



10
S. 11. 11. 11.

K. IV. 16

2715327

LIBER PRIMVS
AD SANCTISSIMVM PAPAM NICO-
laum Quintũ, Georgij Tapezuntij in traductio-
ne Eusebij Pamphili, de Præparatione
Euangelica. Præfatio.



VSEBIVM Pamphili de Euangelica præpara-
tione, latinũ ex Græco beatissime pater iussu tuo
effeci. Nam cum eum uirum, tum eloquentia, tum
multarum rerum peritia, & ingenij mirabili flumi-
ne ex his quæ iam traducta sunt præstantissimũ san-
ctitas tua iudicet, atq; ideo, quæcunq; apud græcos,
ipsius opera extent, latina facere instituerit Euangelicam præpara-
tionem, quæ in urbe forte reperta est, primũ aggressi traduximus.
Quod quidem in libro quasi quodam in speculo uariam atque mul-
tiplicem doctrinam illius uiri licet admirari. Cuncta enim quæ ante
ipsum facta inuenta q; fuerunt, quæ tamen græce scripta tunc inue-
nirentur, multo certius atq; distinctius ipsis etiam authoribus qui
scripserunt, percipisse mihi uidetur. Ita cum constet nihil fere præ-
clarum unquam gestum fuisse, quod illis temporibus græce scriptũ
non extaret, nihil in rebus magnis natura q; abditis, quod a philoso-
phis non esset explicatum, omnia ille tum memoriæ tenacitate, tum
mētis percepit acumine, ac ut apes solent singulis insidere floribus,
inde q; quod ad rem suam conducit, colligere; non aliter ille undiq;
certiora/uerisimilioraue diligens, mirabilem sibi atq; inauditum sci-
entiæ cumulum cōfecit, multiplices uariasq; philosophorum sectas
non ignorauit, infinitos pene gentium omnium religionis errores
tenuit, orbis terrarum historiam serie sua dispositā solus cognouit,
& cæteris tradidit, Nam cum non esset nescius gestarum rerum hi-
storiam titubare sanctissime pater, nisi distincta temporibus pateat
(quippe cum natura temporibus faciat, ut quæ in tempore fuerunt,
nisi quando fuerunt scias, nec fuisse quidem propter confusionem
uideantur) eo ingenio, studio, industria huic incubuit rei, ut omni-
um scriptorum peritiā in unum congestam facile suprauerit, di-
stinctiusq; euncta ipsis suis (ut diximus) authoribus cognouerit.
Conferendo enim inter se singulos, ueritatem quæ ab omnibus
a ij simul

4 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

simul emergebat. nec ab ullo exprimebatur, consecutus est. Quae omnia ab alijs quae scripsit, & ab hoc opere perspicere licet. Quod ille ideo suscepit, quoniam cum apud gentium praclaros philosophia uiros nobilissimus esset, ac priscam paternamque deorum religionem catholicae ueritatis amore contempserit, partim accusantibus suum propositum respondere, partim nostra pro uiribus suis uoluit confirmare. Itaque in duas uniuersum partis negotium partitus est, quarum primam quae nunc traducta a nobis est, qua illis respondet, qui eum quod christianis inhaeserat accusabant, praeparationem Evangelicam, alteram ueritatis catholicae doctrinam appellauit. Illud sane praetermittendum non est, ne quis quonia nonnulla in hoc libro non absque tuae sanctitatis autoritate concedimus, quasi traditoris transgressos officium nos accuset, ante primi concilij temporis librum hunc ab Eusebio additum fuisse. Constat enim ipsum Arriana haeresi ante sententiam concilij laborasse, sanctorum, deinde patrum autoritatem libenter secutum sanctissime atque pie in orthodoxia uixisse. Fertur enim apud Gracos ab eo iussu patrum sacrosanctae illius Synodi solum scriptum fuisse, quod ita composuit, ut ad deiciendam absque contouersia perniciosam haereticorum opinionem, filium dei genitum non factum, consubstantialemque patri conscripserit, ac patribus tradiderit, nec inuentioni suae quicquam addidisse, aut inde aliquid detraxisse, aut mutasse patres dicuntur, nisi solum illud, deum uerum de deo uero. Nam & si genitum esse a patre non factum, consubstantialemque deo patri filium, ad refutationem hereticorum sufficerent, quia tamen deum filium, patrem uero deum uerum inter haec distinguentes, Arriani praedicabant, ne quoniam deum de deo ille dixit, ansam captarent, deum uerum de deo uero patres interiecerunt. Haec res quoniam nonnulla in hoc libro sparsa inuenimus ab Arriana prauitate non aliena, firmo nobis fuit argumento ante coetum illum sacratissimum haec illi conscripta, & addita fuisse. Quare sentibus tuo iussu amputatis, rogas solummodo Latinis hominibus hac translatione obtulimus.

De Euangelij

LIBER PRIMVS.

De Euangelij diffinitione, & intentione sua.

CAPVT I.



Vol. 1. fol. 1. r.
Cum Quid sit christianismus nescientibus *aperire*
 statuerim, hunc librum quo Euangelicæ doctrine
 ueritatem approbamus, ut orationibus tuis adiu/
 tus, ad optatum finem perueniam, tuo nomini Epi/
 scoporum ornamentum Theodore dedicaui. Ac
 in primis quid nobis hoc Euangelij nomine signifi/
 cetur, & quænam huius uerbi potestas sit, declarandum esse arbi/
 tror. Euangelium igitur dicimus quod eternorum atq; incorrupti/
 bilium bonorū, quæ certe suprema & maxima sunt, & ex antiquissi/
 mis prædicta temporibus, nuper uero splendore sui orbem illustran/
 tia, cunctis hominibus annunciat, quod non cacas caducasq; huius
sæculi diuitias, nec breuem hanc calamitosamq; uitam, nec instabi/
 lia corporis commoda, sed animarum quæ intellectualis substantie
 sunt, a quibus etiam corporum bona, quasi umbra consequentia de/
 pēdet, summam propriamq; nobis affert felicitatem, cuius quasi ca/
 put religio est, non illa gentilisq; falsa & ficta errorisq; plena nomē
 ementita est, sed hæc nostra, quæ ipsarum rerum ueritate appellatio/
 nem adinuenit, quam animi ad unum solum & uerum deum firmā
 stabilemq; conuersionem, & uitam quæ mandatis eius peragat esse
 asserimus. Qua quidem ex uita amicitia etiam inter deum & homi
nes cōstituitur, amicitiam uero beatitudo illa ultima & felicissimus
finis consequitur, qui a superioribus dependet, inde gubernatur, ac
rursus eo peruenturus est. Quid igitur hac inter deum & homines
 amicitia melius nobis, atq; beatius excogitari potest? Nonne uitæ,
 lucis, ueritatis, bonorumq; omnium ipse sors atq; largitor est? An
 non ipse ut cuncta & sint & iuuant, causam in seipso complectitur?
 Qua ergo re indigebit, qui eius amicitiam adeptus est? qui rerum
 omnium creatorem charitate sibi coniunxit? qui patrem atq; tuto/
 rem illum sibi ascripsit? Non possumus profecto dicere, quin omnia
 quæ ad animam, quæq; ad corpus, quæq; ad externa pertineant opti/
 me beatissimeq; is possideat, qui charitate proximus deo factus, be/
 tissimam eius amicitiam exacta exquisitaq; religione cōsecutus est.
 Hanc ergo salutarem hominum ad deum cōuersionem atq; amicitia

6 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

tiam ab omnipotenti deo missus deus uerbum quasi lucis infinitae splendor cunctis annunciant. Non hinc aut aliunde, sed undiq; cunctis ex gentibus ad deum uerum, gracos simul & barbaros, omnē sexum, omnem aetatem, diuites & pauperes, sapientes, & contra, liberos ac seruos, magna uoce cōuocat, hortaturq; omī studio ac cura hoc donum suscipiamus. Nam sicuti eiusdem naturae atque substantiae nos omnes creauit. Sic rursus cognitionem & charitatem suam aequaliter omnibus proposuit, qui gratiam eius ex toto animo complectunt. & colunt. Hanc dei erga nos charitatem q; Christus ipsius dei patris uerbum est, ipse quoq; Deus non respiciens ad peccata hominum, sed se ipsum eis reconcilians uniuerso, sicut diuina exclamat scriptura orbi annunciat. Venit namq; ait, & annunciauit pacem illis, qui longe sunt, & pacem illis qui prope sunt, q̄ olim Haebrei diuinitus docti praedicabant. Quidam enim eorū clamant. Recordabuntur & reuertentur ad dominum omnes fines terrae, & adorabunt coram eo omnes patriae gentium, quia domini est regnū terrae, & ipse dominabitur gentium. Et rursus: Dicite in gentibus, quia dominus regnauit, etenim firmauit orbem terrae, qui nō commouebitur. Alius conspicuus erit dominus in ipsis, & conteret penitus deos omnes gentium terrae, adorabuntq; ipsum singuli, ex loco suo. Hæc ex priscis tēporibus dicta diuinis oraculis, nunc ad nos Saluatoris nostri Iesu Christi praedicatione peruenerunt, sic praeditam olim & expectatam a sanctis uiris omnium gentium uocationem/ ueritatisq; cognitionem uerbum dei, quod nuper de celo descendit, operaque fecit multo ante praedicta nobis annunciat.

De his quæ solent obijci Gentibus, & Iudæis. CAP. II.

Sed sentio me impetu quodam animi/ & desiderio nimium prouectum. Antea enim q̄ nostra confirmemus, quæ solent obijci refutanda esse uidentur. Nam cum multi non ratione, Christianam religionem, sed inconsiderata fide, unde fideles appellantur, susceptam esse putent, iure nos, qui ueritatem euangelicam, argumentis, signis, atq; uestigijs approbare his libris aggressi sumus, ad praeparationem suscepti negotij respondendum ad illa prius esse putamus, quæ uela Græcis/ uela Iudæis, ac maxime a curiosis nobis solent opponi. Non enim aliter arbitror ordine certo, ac serie

ac serie orationem nostram progredi posse. quā si prius, ea quæ ad euāgelicam ueritatem iter præparare, & his qui a generibus ad nos conuertuntur, aptiora esse uideantur, exponamus. deinde præparatis iam & perfectionibus idonea, quæ ad ueram Saluatoris ac domini Iesu Christi cognitionem adducunt, diligentius explanemus. Huius ergo negotij ab illis initium sit, quæ tam a gentibus, quam a circumcisis, qui exquisitius rem nostram quærerent, dici possent.

Quereret enim quispiam profecto, quod nam genus hominum simus, qui hæc scribere aggrediamur, utrum Græci an Barbari, uel si quid inter hæc inuenitur neutri, & quos ipsos nos esse profiteremur, non dico nomine, nam id quidem una uoce clarum fieri potest, sed uiuendi modo, ac secta. Nec enim inquit, gentiliū comprobatis religionem, nec Iudæorum uos moribus uiuere uidemus, quid igitur hoc monstri est? Aut quamnam hæc est noua uiuendi ratio? Præterea, quomodo impij non erunt ac deorum omnium inimici, qui patrios mores, patriâ iura, patrias cærimonias, quibus gentes omnes ac ciuitates continentur/contempserunt, atque adiecerunt? qui saluatores ac benefactores deos spreuerunt? Et quos deos? eos uidelicet, qui ab initio sæculorū apud uniuersos homines, tam Græcos quam Barbaros, per regiones, ciuitates, agros, hostijs diebus festis, ludis, ac cærimonijs, ab omnibus regibus, tyrannis, populis, philosophis, legumlatoribus, honorantur atque coluntur, ac eorum loco impia quædam ac scelerata admirantur & colunt. Qua igitur uenia digni, aut potius quem cruciatum, quodque supplicium non merentur, qui patriam neglexerunt? & aliena signimenta spurcis foedisque Iudæorum fabulis nixa elegerunt, aut quomodo non extrema prauitate sunt, qui tam facile propria reliquerunt? ac futuam & omnis rationis inopem fidem, uniuersis gentibus inimicam, ac impiam elegerunt? Nec ipsum Iudæorum deum secundum eorum cærimonias, nec gentium religionem colentes, inauditum ac inuium iter sibi ipsis turpiter confecerunt? Sed hæc quidem ex gentibus aliquis, nec sua, nec nostra recte intelligēs, de nobis dicere poterit. Hebræi uero ipsi quoque de nobis forsitan conquerent. quoniam cum alienigenæ simus, sic scriptura sua nihil ad nos pertinēte, impudenter abutimur, ut nos in suā nobilitatē intrudere, ac ipsos a

a iij patrijs

8 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

patrijs ac proprijs ritibus extrudere conemur. Nam si christum diuini oraculis uenturum ante multa saecula scriptum est, si ludaeorum prophetae aduentum ipsius praedixerunt, qui & saluatorem & regem ludaeorum non gentium ipsum futurum praedicauerunt, si tandem alia qua quaedam meliora diuinioraque scriptura praenunciat, ea quoque ludaeis non gentibus scripta fuisse. Itaque non recte nos facere qui haec obaudiamus, & quod turpius est, quae iudeis propter errores suos incommoda uentura scribuntur, ea iam ipsis accidisse asseramus. Re promissiones autem bonorum in nos ipsos transferamus, quodque mente capti hominis est praedictam felicitatem conseruantibus legem nobis ipsis attribuiamus, & datas ab ipsa lege ceremonias improbamus.

Refutatio eorum quae obijciebantur. CAP. III.

His ceterisque huiusmodi cum aduersus nos utantur, age iam deum omnium per Saluatorem nostrum uerbum ipsius quasi per pontificem inuocantes, primum in nos argumentum suum refutando, calumniatores ipsos esse ostendamus, qui nihil nos comprobare posse, sed expertes rationis fide per suasos asserunt, idque tam ex his probationibus, quibus utimur, cum ad religionem nostram gentiles concurrunt, redarguemus, quam ex his, quas uel scribendo/uel uiua uoce proferendo. & aut priuatim aut publice disputando aduersarijs opponimus, ac multo magis per hos quoque libros, qui hoc totum euangelicae ueritatis negocium continent, gratiam enim dei ac coelestia beneficia per dominum nostrum Iesum Christum filium dei Saluatorem nostrum nobis esse collata pluribus ac perspicuis argumentis hic tractatus probaturum se pollicetur. Nam cum patrum nostrorum memoria nonnulli aduersus gentiles opposcentes ac eis respondentes, alij diuinas scripturas exponentes, alij ueritatis dogmata subtilius comprobantes, multa reliquerunt, iure nobis hic modus, cui libenter insudamus adinuentus est, quamuis primus omnium sacer ille Apostolus Paulus probabilitatem omnem cauillatoriam longe abijciens/ac certas asserens probationes, ait. Sermo ac praedicatio nostra, non est in persuasibilibus humanae sapientiae uerbis, sed in ostensione spiritus & uirtutis. Et rursum, Sapientiam loquimur inter perfectos, sapientiam autem non huius saeculi neque principum, qui destruuntur, sed loquimur sapientiam

sapientiā in mysterio absconditam. Preterea sufficientia nostra (inquit) ex deo, qui nos & idoneos fecit ministros noui testamēti. Nō iniuria ergo omnibus nobis praeceptū est, promptos esse ad respondendum cuiq; rationem a nobis de spe nostra querenti. Certum est igitur, Saluatorem nostrum prädixisse doctrinam suā, in testimonium omnium gentium, per uniuersum terrarum orbem prädicatum iri. & ecclesiam quę postea uirtute sua constituta est, inuictam atq; inexpugnabilem fore, nec unquam futurum, ut a morte superaretur, sed firmam fore semper atq; immobilem tanquam in lapide stabilitam atq; fundatam, cuius diuinationis effectus, omnem impudentissimam linguam uana cōtradicentem profecto arcere potest. Quis enim non fatebitur cum sic aperte rerum euētus diuinationi congruat, dei uirtutem non naturam humanam illam fuisse, quę & futura hęc prauiderat, & re ipsa perfecit, quę uerbis prädixerat? Iam enim sui euangelij fama totum ab ortu ad occasum orbem impleuit, omnesq; gentes adiit, crescitq; indies prädicatio sua. Ecclesia etiam hoc nomine ab ipso donata, radices agit, ac usq; ad astra sanctorum uiuorum oratiōibus glōrificata, luce ac fulgore orthodoxę fidei splendet, neq; hostibus terga dat, neq; ipsis ianuīs mortis cedit, propter pauca uerba quę ille protulit. Super lapidem edificabo ecclesiam meam, & portę inferi non praualebunt aduersus ipsam. Sunt autē alia quoq; multa a Saluatore nostro prädicta, quę in suo a nobis collecta loco, & rerum euentibus accommodata, ueram de ipso nostram ostendunt opinionem ac fidem. Sed ad hęc omnia nō sunt contemnenda ad catholicam ueritatem comprobendam, Hębraicę scripturę testimonia, quibus ante mille annos ludęorū propheta, indoctorum hominum piscationem uniuersę uitę hominū affuturam prädicātes, appellationem christi nomine ipso expresse runt, & aduentum eius in carne, modum etiam ipsum, quo doctrina eius ad omnes gentes perueniret prädixerunt. nec tacuerunt futuram ludęorum infidelitatē, & quicquid aduersus ipsum facturū, & quas pœnas paulo post essent daturi, quod urbs eorum extrema obsidione caderet, regnumq; suum omnino cessaret, ac ipsi ad omnes gentes dispersi suis inimicis ac hostibus perpetuo seruirent. Quę omnia sicuti scripta sunt post aduentum Saluatoris nostri euenisse

10 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA:

Præterea quis prophetas audiens, post Christi aduentum iudæorū abiectiōem, gentium uocationē, aperte dicentes futuram non admirabitur cum uideat res ipsas per doctrinam Saluatoris nostri oraculis ipsorum ad unguem quadrare? Per Saluatorem enim nostrū factum est, ut ex omni genere hominum pene innumerabiles spre-
tis idolis, unius ac ueri dei cognitionem religionemq; susceperint, quod ita futurum dei oracula & per alios prophetas cecinerunt, & per Hieremiam maxime ubi dicitur. Domine deus meus, ad te gē-
tes uenient ab extremis terræ, ac dicē, q̄ falsa nostri patres idola pos-
federunt, & non erat in ipsis utilitas. Si faciet homo, si ipsi deos, nec
erunt isti dei. Hæc igitur uniuerſa fidei nostræ ueritatem astruunt,
nec humana uirtute, sed a deo prædicta, & prophetarū oraculis scri-
pta ostendunt, & ad hæc a multis uarijsq; gentium principatibus li-
beros quandoq; futuros homines uaticinant. Itaq; cum omnes gen-
tes antiquitus multi reges ac tyranni urbes fere singulas tenerēt, ac
alijs populis, alijs paucis regerentur, qua ex re bella ubiq; fremebant,
captiuitates, depopulationesq; urbium ac gentium indies fiebant,
plenaque omnia erant seruitute, unde cogebantur urbani simul &
agrestes, ab ineunte statim ætate rei militari operam dare, ac semp
& ubiq; per urbem atq; agros armati prodire, continuo christi præ-
sentia de quo scriptū est in diuinis oraculis. Orietur in diebus eius
iustitia & multitudo pacis, & constabunt gladios suos in uomeres,
& lanceas suas in falces. nec eleuabit gens in gentem gladiū, nec ex-
ercebuntur ultra in prælium. Rerum euentus uerba prophetarum
secutus est. Ac omnis principatuum multitudo cessauit, ab Augu-
sto in ipso tempore incarnationis domini nostri Romanorum im-
perio in monarchiam redacta. Ex illo autem tempore usq; ad me-
moriam nostram, nō inuenies ita populos populis oppositos fuisse,
nec gentem ullam ita in aliam insurrexisse, nec humanam uitam o-
mnium confusione uexatam, ut passim prius fieri solebat. Atqui
quom magna non est dignum admiratione si quis ita secum attente
cogitet, cur nam priscis temporibus quādo dæmones omnium gen-
tium dominabantur, ac summopere ab omnibus colebantur, tanto
alteri ad alteros furore ab ipsis dijs suis concitati ferebantur, ut nunc
Græcos, nunc ægyptios, nunc Syrios, nunc Romanos inter se bel-

lare ac seipſos deſtruere, regiones ſuas incurſibus, ciuitates obſidio/
nibus deſolare uideres, ſicut hiſtorijs ſuis perſpicitur. Simul ꝙo atqꝫ
piſſima & pacificiſſima Saluatoris noſtri doctrina apparuit, mul/
torum cultus deorum habebatur, bella ceſſabant, uniuerſum homi/
num genus a magnis malis atque periculis requieſcebat. Quod ma/
ximum ego diuinæ ac ineffabilis ſuæ uirtutis ſignum dicere nō du/
bitauerim. At uero ex ſua prædicatione q̄tum homines profecerint,
quantumque utilitatem etiam huius uitæ conſecuti, iſtis oculis cer/
nes ſi attenderis, nunquam alias in memoria hominum ab aliquo Il/
luſtri uiro aut populo factum, niſi nunc ſuis dumtaxat uerbis, atqꝫ
doctrina per uniuerſum orbem diſfuſa, ut omnium iura gentium
recte, atque humanitus ſe habeāt, illa ipſa inq̄ iura, quæ ante aduen/
tum ſuum tetra, ſœda, immania erant. Non enim iam Perſæ q̄ eum
ſecuti ſunt, matres ſuas nephandis nuptijs cognoscunt, nō humanis
ueſcuntur carnibus. Scythæ quoniam ad eos uſqꝫ prædicatione chri/
ſti peruenit, nec chariſſimos falſa religione impulſi liberos iugulant.
Hæc certe ac talia pene infinita hominum quondam uitam uexa/
bant. Maſſagetæ ac Derbices propinquos atqꝫ affines ſuos, qui ſe/
neſtute conficiebantur miſerrimos putalſe traduntur, ac ideo im/
molatis carnes eorum, quos plurimi fecerant, epulabātur. Tibare/
ni uiros ſeniores ſuos p̄cipitare. Hyrcani rapaci generi auium. Caſ/
pij canibus proijcere ſoliti, quæ quidem cuncta religioſiſſime prius
faciebant, nunc uero ſola Euangelica uirtute undique truculentiffi/
ma hæc peſtis exploſa eſt. Quod uero minime dij putantur aut in/
ania & ſurda ſimulachra malefici dæmones in iſtis habitantes, aut
partes mundi, quæ conſpiciuntur, aut mortuorum hominum um/
bræ, aut quæcunqꝫ animalium nocentiſſima, ſed pro his omnibus
una Saluatoris ſola doctrina cuncti ſimul Græci ac Barbari, qui nō
ſiſto animo uerbum Chriſti audiuerunt ad tantum philoſophiæ
perueniſſe, ut ſolum uerum deum/regem ac dominum coeli, & ter/
re/ſolis/stellarum, totiuſqꝫ mundi creatorem colant atque ſequant̄,
quorūqꝫ cunctis uiribus conant̄ ſic uiuere, ut uel oculos coerceāt, ne
quid cupiditate tracti turpiter uideāt, ſed ab ipſa mente oēm animi
morbu depellant. Hæc omnia q̄nam modo audebit negare quiſpiā
non eſſe felicitis uite. Aut uero quot non recte parere omnino laudāt,
tantum

12 DE PRÆPARATIONE EVANGELICA:

tantum a periurio absunt, quoniam ab ipso non esse iurandum audierunt, sed omni iureiurando abiecto sufficere hominibus. Ita & non quodque nec in quotidiano sermone inania uelis proferre, sed ita diligenter in omnibus te ipsum custodire, ut nec falsum nec iniuriosum, nec turpe in labijs uerbum habeas. quoniam ille dixit, De omni ocioso uerbo rationem dabitis in die iudicii, quod philosophorum uitam non excedit. Ad hæc etiam quot simul cuncti & innumerabiles uiri & mulieres, seniores ac pueri, serui & liberi, nobiles atque ignobiles, docti simul atque indocti, in omni ab ortu solis ad occasum loco ubi homines habitant, quotidie ferme ad percipiendam disciplinam Christi, qua non solum a turpi facinore, uerum etiam a cogitationibus inhonestis abstinere, quaque uentrem, ac ea quæ sub uentre sunt domare docentur confluant, quot uniuersi in diuina piaque disciplina exercentur excelfo animo contumelias ferre, nullam ui uindictam appetere. iram & appetitum omnem temerarium superare ac uincere, indigentibus de re sua offerre, omnem hominem iure nature fratris ac proximi loco diligere. Hæc omnia si quis simul collecta consideret, nonne fatebitur maxima, & sola uere bona cunctis esse hominibus prædicatione Christi oblata, nec ab alio quam ab ipso potuisse unquam homines huius uitæ felicitatem recipere? Illud uero quale tibi uidetur, quot uniuersum genus hominum non eorum solum, qui aliqua humanitate præditi sunt, uerum etiam crudelissimorum & in extremis oris terræ habitantium ab immanitate recessit, ac ad optiones ueræ philosophiæ inductum est? Quis enim iam immortalē esse animam non credit? Quis non speret esse apud deum, cum naturæ concefferimus uirtuti deposita præmia? quibus inducti nostri hanc uitam omnino ita contempserunt, ut priscos & illustres philosophos mulierculas putes, si ad hos conferas, ludumque puerorum non iniuria existimes omnia, quæ de contemnenda morte, aut uerbis, aut exemplo prisce philosophi docuerunt, foemine apud nos atque infantes, uiri que Barbari & indocti, philosophi diceret, Saluatoris nostri uirtute adiuuante immortalitatis nostræ opinionem longe magis quam uerbis uerum esse comprobarunt, quam magnum etiam illud quo omnes gentes non aliunde, quam a doctrina nostri saluatoris prouidentiam dei esse, quæ cuncta perspiciat atque gubernet didicerunt.

Nec

LIBER PRIMVS

Nec est iam aliquis qui nō acciperit sic doctrinam de iustitia & iudicio dei, ut non fateatur caute idcirco uiuendum, ac longe a uitijis esse fugiendum. Sed caput beneficiorum omnium, quæ a Saluatoris prædicatione Christi adepti sumus, facile cognosces, si calamitosam præscæ idolatriæ fraudem, qua omnes quondam homines demonum artibus præmebantur, diligenter animo uolueris. Verum quoniam ita natura fieri compertū est, ut hominum genus rationis non expers, nullam unquā rem aggrediatur, nisi suasionē inductum credat sibi profuturam, nō temere ad nostra confugientes, ac maxime rudiores, quando ad ueram religionem introducimus, fidei remedium adhibemus, hortantes suadentesq; ut de prouidentia dei, de immortalitate animi, de bona uiuendi norma, quæ a spe atq; fide solum dependet, recte sentiant. Nam & medico a quibus cauendum, & quibus utendum consulenti nisi quis credat, parum sibi peritia ipsius conferre poterit: nec plus doctor discipulis, qui non credunt utilitatem quandam a doctrina se consecuturos, nec philosophiæ sectam ullam quispiam unquam suscipiet nisi antea crediderit cōmodo sibi futuram. ita diuersa suasionē ac fide ducti, alius Epicureorū attrahit uoluptate, alius cynicæ uitæ duriciem admiratur, alius Platonem præponit, nonnulli Aristotelem, nonnulli Stoicos diligenter sequuntur. Sic artes quoq; alij alias quamuis omnes mediæ sint, meliores honestioresq; sibi utilitate persuasi crediderunt. Itaq; uidebitis rei militaris ab alijs, ab alijs mercaturæ, aut ædificandi studiū esse propositum. Agriculturam alius exercet, ac semen sulcis agrorum commissum & mortuum reuiuiscere posse non desperat. Cur igitur admirantur, cum sic uniuersa uita hominum duobus his, fide & spe gubernetur, si nostra etiam quæ sola animis conducunt multis, fide tantummodo traduntur, qui ratione altiora consequi non possunt? Nonnullis ad fidem ratio quoq; ac doctrina subtilior communiter. Nunc quoniam breuiter hæc quasi fundamenta iacta sunt, ad primam accusationem respondendum, & qui fuimus quicq; sumus dicendum. Nunquam igitur negaturos sciant qui hæc requirant, Græcos nos esse patrios, primoq; Græciæ demonum cultus tenuisse, quos nunc respuimus atque abominamur, iudaicis attendentes scripturis, a quibus quamuis plurima nostræ religioni consentanea colligat

colligamus: fateamur tamen caerimonias Iudaeorum uiuendiq; mo-
 rem non imitari. Sed nō uidebuntur haec aliter nobis recte cōfecta,
 quasi tam ipsa quā a maioribus nostris accepimus, quam Iudaeorū
 priscas uirtutes in medium, ut omnibus pateant, protrahamus: sic em-
 simul & Euangelicā doctrinā uirtus extabit, si ante oculos omnium
 ponemus, a quibus per ipsam erroribus sumus liberati, & ad haec qua
 ratione Iudaeorum scripturas admirantes, praesentem eorum uitam
 recusamus. Postremo quā ratio euangelij sit, quis proprie atque sin-
 cere Christianismus dicatur, quod nec Gentilium nec Iudeorum,
 sed noua quaedam ac uera religio ab ipso Saluatoris nomine appel-
 lata. Age iam primum omnium priscas ac primas ipsorum Theolo-
 gias per singulas usque impraesentiarum uerbis diuulgatas, ac pro-
 bas sapientum philosophorum de dñs, de constitutione mundi opi-
 niones perspiciamus: hinc enim cognoscemus recte ne ipsa spreui-
 mus an non. Scribam autem nō mea, sed eorum ipsorum, qui apud
 eos studiosissimi rerum humanarum diuinarumq; fuerunt uerba,
 ut nemo a nobis commentā fictamq; narrari fabulā suspicari possit.

De origine mundi secundum Gentiles.

CAPVT IIII.

Diodorus igit Siculus uir apud Graecos clarissimus, qui-
 pe qui uniuersam historiā ad unum commodissime cor-
 pus collegit, statim incipiens, hac de origine hominum
 conscripsit. De prima uero hominum origine, ut a natu-
 ralibus & historicis colligitur, binæ fuerunt opiniones. Nam alij
 cum mundum ingenerabilem atque incorruptibilem putauissent,
 genus quoq; hominum sempiternum esse asseruerūt, ita nunquam
 initium ipsorum fuisse arbitrati sunt. Alij congenerabilem atq; cor-
 ruptibilem putarint, homines quoq; apposite certis temporibus in-
 coepisse affirmarunt. Vnam enim ante initium omnium coeli & ter-
 rae cunctis simul confusis formā fuisse, postea disseparatis diuisq;
 molibus uniuersi ordinem mundi conspectum, aerq; motum ha-
 buisse cōtinuum, cuius partem quidem igneam ad superiores ascen-
 disse partes, sursum sua propter leuitatem natura semper tendente,
 qua ex causa Solem ac stellarum multitudinem uolutione totius cir-
 cumferri. Partem autem turbidam atq; terrestrem una cum humi-
 dis

dis ad intima propter grauitatem loca descendisse, quam partē continue longo tempore in se ipsa conuolutam maria ex humiditate, ex durioribus terram lutosam ac teneram concreasse, quam primum postea quam solaris calor exarsit uauit constipatam fuisse, deinde super perficie calefacta, pluribus in locis corruptionem humidi esse secutam, ex qua (ut etiam nunc in pluribus fieri solet) cum subito ad transactum frigus calor exarsit, animalia concreta fuisse, quæ noctu ac circumfusa caligine alebant, & in die a colore solidiora reddebantur, ac postremo sufficiens iam crementum consecuta erupisse ab illa colluuiē uarias has animalium formas. Quorum calidiora leuioresque ad altiora loca exiliisse uolucrum appellatione nuncupata, sic ciora & ac grauiora serpentibus ac terrenis connumerata, eodem quoque modo humidiora in consentaneum sibi ipsis locum confluisse aquatica nuncupata, & sic animalium diuersa genera producta fuisse. Terram uero postquam magis Sole ac uentis induruit, nihil ex perfectioribus producere posse, ac ideo ex mutua sexuum coniunctione perfectiora generantur. Hanc rem ita se habuisse tragicus etiam Euripides Anaxagoræ physici auditor in fabula, quam Menalipem nominat, his uerbis testatur. Vna cœlorum olim ac terræ forma, sed separatio cuncta in lucē tulit, uolucres ac feras simul, arbores generaue natantium mortaliumque genus. Hæc de rerum origine prima a priscis accepimus. Cum igitur diuersis uariisque in partibus orbis terrarum ita producti sint homines, non iniuria una eademque uti lingua nequiuērunt, cum aliter alibi uocabula rebus imposita sint, & primos quidem homines nulla re utili aut arte adhuc ad uiuendum inuenta fertur laboriose uitam ægisse nudos absque regimine atque tecto, qua de re multos frigore atque æstu, nonnulli etiam inedia periere passim. Sed paulatim experientia rerum docente, ad spelæa hyeme refugere, fruges deponere didicerunt, igne deinde adinuento, artes quoque ad uiuendum necessariæ, indigentia & usu hominibus duce ac principe sunt excogitata. Hæc nobis ille scriptor Diodorus de origine mundi & prima hominum uita breuiter retulit. In quibus nulla dei mentio facta casualis quædam uniuersi productio enarratur, quibus congruam omnes ferme Gentiliū philosophi conscripserunt. Quorum opiniones si diligenter

16 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

diligenter inspexeris, a uanis quibusdam fatuisque coniecturis profectas inuenies. Quod ut facilius facere possis, a Plutarcho tractas, tibi ante oculos ponam. Tu autem attente diuersitatem eorum tecum consydera.

Diuerse de substantia mundi philosophorum opiniones

CAPVT. V.

Thaleta ferunt primum omnium principium rerum aquam posuisse, ex ipsa cuncta esse, ac in ipsam demum deuenire arbitratur. Post eum Anaximandrum Thaletis sodalem ipsum infinitum rerum omnium generationis atque corruptionis causam dixisse. Nam ex ipso ait coelos segregatos ceterosque mundos numero infinitos, corruptionem uero & generationem multo prius ex infinitis arbitratur saeculis in se ipsis reuolutis. Hic cylindri formae esse terram asserit, tantaque profunditatis, ut ad latitudinem profunditas tertia pars inueniatur. Ait praeterea spermaticas uires ex sempiterno calido ac frigido in origine huius mundi densas fuisse, ac aliqua ex flammearum pila aere hoc circumuoluta, ut testa nucleus diruta, & in quosdam circulos explicata, Solem ac Stellas constituuisse. Ad haec hominem primo ab alijs animalibus natum, nam alia inquit uidemus cito postea quam nata sunt ad propria pabula per se uenire, hominem vero diuturna egere lactatione, Quare nisi in primis initijs ab alijs natus, aliorum nomine secutus fuisset, nunquam educari potuisset. Hec Anaximander. Anaximenes autem principium rerum aera opinatur, quem genere infinitum, qualitatibus finitum ait, cuius condensatione ac rarefactione cuncta gigni arbitratur. Motum uero ab aeterno esse dicit, terram ex aere corruptam, primum omnium factam latam magis, idcirco non absque ratione super aera contineri. Solem uero ac lunam ceterasque stellas a terra ortum habere. Itaque Solem terram esse ait uelocitate motus caliditate affecutum. Xenophanes colophonius nouum quoddam iter, praeter praedictos sibi fabricatus, nec generationem rerum, nec corruptionem ullam esse contendit, esse namque simile quicquid est. Nam si aliquid inquit gigneretur, id non fuisse antea necesse est, quod autem non est, id gigni non posse. Nam neque non ens facere aliquid, neque a non ente fieri quicquam posse. Asserit autem sensus omnes falsos

LIBER PRIMVS. 7

falsos esse, rationem quoque una cum sensibus uidetur abijcere, terram uero continue aquis delatam, paulatim in maria longo tempore abituram censet, Solem atque alias stellas a nubibus gigni. Parmenides Eleata Xenophanis auditor atque amicus, primum Xenophanem, deinde oppositam quandam uiam secutus est, sempiternum enim atque immobile censet esse uniuersum, quod est Ens secundum ueritatem rerum, Solem enim esse simplex & intrepidum atque ingentum. Generationem uero eorum esse, quæ falsa æstimatione uidentur esse, cum non sint. Nam sensus se mouendos a ueritate putat, assernat enim siquid est præter ens id esse non ens. Non ens autem non esse in rebus, & sic ens ingenitum sibi relinquitur, terram uero densioris aeris defluxu factam arbitratur. Democritus Abderita insinitum dixit esse uniuersum, quoniam a nullo creatum, immutabile etiam esse. Eorum uero quæ nunc gignuntur nullum habere principium, sed ex infinito tempore cuncta simpliciter quæ sunt, quæ fuerunt, quæque futura sunt, necessitate prædestinata fuisse. Solis ac Lunæ generationem propriam, separatamque ab alijs esse dicit, naturamque ipsorum, nec calidam nec splendidam fuisse, sed contra generationis suæ naturæ similem. Sed postea cum maior orbis solaris factus esset, ignem in ipso fuisse intrusum. Epicurus Neoclis, Atheniensis filius, maiestati deorum detrahare conatur, nec aliquid ex non ente fieri asserit, ac semper uniuersum sic se habuisse. neque aliquid noui fieri, præter id, quod tempore infinito iam factum est, corpusque esse uniuersum non solum immutabile, uerum etiam infinitum, finem bonorum uoluptatem statuit. Aristippus Cyrenæicus, uoluptatem bonorum, dolorum malorum finem constituit. Catearas scientias excludit, illud solum esse utile putans, ut queras, siquid domi mali, aut boni tibi contingit. Empedocles Agrigentinus, elementa quattuor ponit, ignem, aquam, aera, terram. quorum causam amicitiam & litem, ac a prima elementorum complexione segregatum, aera circumfusus fuisse contendit. post quem ignem erupisse, cumque alium locum non repersit, sursum a frigore aeris repulsum. Circa terram autem duos circumferri dimidiatos orbis, alterum ex igne totum, alterum ex aere maxime, ac ex igne admodum exiguo, & illum diem, hunc noctem esse putat, initium uero noctis, a die

b propter

18 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

propter impetum ignis, solem natura non esse ignem, sed ignis re/
percussionem ei similem, quam ab aquis fieri cernimus, Lunam ex
relicto ab igne aere congelato, sicut grando congelatur per se factā
lucem a sole recipere, mentē non in capite nec in pectore, sed in san
guine disseminatā esse, ac illis partibus homines magis sentire, qui/
bus plus mentis inest. Metrodorus Chius, sempiternum esse uni/
uersum ait, nam si factum esset a non ente. Infinitum etiam, quoniā
sempiternum, cum non habeat principium unde incipiat, nec exitū
quo terminetur. Immobile quoq; asserit, quoniam moueri non pos
sit quod non transeat, transire autem necesse est, aut in plenum, aut
in uacuum, quorum alterum non est, in alterum transitus fieri non
potest. Ex aethere autem fieri nubes densatiōe, inde aquam quā ad
Solem decurrens extinguit ipsum, qui rarefactus rursum accendi/
tur, Solem siccitate constipatum, ex aqua splendida stellas efficere,
diem etiam ac noctem inde fieri, quot Sol extinguitur, atq; incen/
datur, Eclipsim quoq; extinctione fieri. Diogenes Apolloniata,
elementum aera ponit, omnia moueri dicit, mundos infinitos asse/
rit, quot factos esse arbitratur uniuersi motu, quod huc atq; illuc la/
tum, ac alibi rarefactum, alibi constipatum, ubi forte constipatum
fuit, ibi globum factum & mundum, in quo quā leuiores sunt, supe
riora petierunt. Hæc Plutarchus, quā omnia Socrates quoque uir
ille illustris furoris, atque insaniæ plena putat, siquidem fide dignus
Xenophon testis est, qui sic de ipso in libro de Socratis, memorabili
bus dictis scripsit. Nemo autē unquam Socratem impium quiddā
& irreligiosum, aut facere uidit, aut dicere audiuit. Non enim de na
tura rerum, neq; de altioribus sublimioribusq; rebus, ut plurimi fa/
ciunt, disputabat, nec cōsiderare unq; uoluit, quoniam modo quāq;
necessitatis serie, hæc moles quā mundū Sophistæ appellant, aut sin/
gula cælestium corpora facta sunt, sed eos qui alidua cura atq; stu/
dio hæc tractant, stolidos uanosq; homines esse ostendebat. Et pau
lum post hæc, Valde autē mirabatur, quod non potuerunt intelligere
non posse homines hæc adinuenire, cuius non paruum signum est,
quot qui maxime harum rerū scientiam profitentē, quicq; ceteris sapi
entiores uidentur non eadem, sed pugnantia dicunt adinuicē. Sed
hæc qdem Socrates (ut Xenophon testatur) quibus consona in libro
de ania,

de anima, ipsi Socrati orationem attribuens, Plato conscripsit. Nam ego (inquit) o Cebes, cum iunior essem, quam mirabili exarisi cupiditate eius sapientiae, quam naturalem sapientiam appellant. Praeclarum enim mihi uidebatur causas rerum scire, cur singula quoque modo gignantur atque corrumpantur, & cur sint, atque permaneant, ac sepe numero me ipsum huc & illuc uersabam, talia diligenter considerans. Num postea quam frigidum & calidum ad putredinem quandam (ut quidam aiunt) peruenerint, tunc animalia concreantur. Et utrum sanguis est, quo audiendi, uident, olfaciendi quoque sensus, nobis praestantur, quibus quidem sensibus, memoria conflatur atque opinio. Ex memoria porro atque opinione, cum tranquillitatem in his acciperint, originem scientiae proficere, rursusque horum ipsorum corruptiones excogitando, sic ad hanc considerationem nihil ipsi inepior iussus sum, ut nihil supra, cuius rei signum tibi sufficiens afferam. nam ex hac consideratione, uel ipsa quae prius plane sciebam, ut tamen mihi, quam ceteris uidebar dedidici, sic tardior uel cecus omnino factus sum. Hac Socrates, dicit apud omnes Graecos clarissimus. Quare si huic tanto, tamque praestantissimo philosopho, amentia uisae est dictorum de natura uirorum doctrina, iure nos quoque impietatem illorum omnium recusamus, praesertim cum errores de multitudine deorum sui, ab his quae de natura dixerit non sint alieni, quod loco suo ostendemus, ubi docebimus, Anaxagoram primum Graecorum intellectum rebus instituisse. Nunc uero ad Diodorum transamus, ac ipsum de prima hominum Theologia scribentem audiamus.

Diodori uerba, qui prisca homines Solem & Lunam colebant, & quod nec idola, nec daemones nouerant. CAP. VI.

Aegyptios ferunt primos omnium oculos, cum in coelum sustulissent motum, ordinem, & quantitates caelestium corporum admiratos, Solem & Lunam deos putasse, ac Solem quidem Osirim, Lunam Isim nuncupasse, a proprietate quaedam inditis sibi nominibus. Nam si quis ad latinam linguam uerba transferat, multioculus Osiris dici potest. neque id ab re, radios enim suos quasi multos rebus immittit, oculos, quibus omnia perfici, ut etiam Poeta dicit, Sol qui terrarum flammis opera omnia lustras, quamuis nonnulli Graecorum poetae Dionysium esse Osirim con-

b ij fingat

osiris
multioculus

20 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

fingant, Syrium quoque ipsum tanquam nomen de nomine ductum
 sit, appellatum existimant. Hinc Eumolpus in Bacchicis carminibus,
 igni oculum radijs Dionysium nuncupat, & Orpheus splendoris au-
 ctorem Dionysium. Isim uero latine, Priscam dicere possumus, Lu-
 ne hoc nomine indito, quoniam sempiterna priscaque sit, cui cornua
 depingunt, uel quia cum Alinoides sit, cornuta uideatur. uel quod
 hos ei apud aegyptios sit, dedicata, quibus, ut Porphyrius asserit in
 libro quem aduersus edentes carnes conscripsit, non sanguinem aut
 nidorem offerebant, sed fruges terrae, quas etiam ipsas quasi deos
 adorabant. Miserationem uero, lachrymas atque fletum germinibus
 terrae deflorescentibus offerebant. Similiter primitiae animalium,
 ex terra generationi ei, etiam quae ex conuentu sexuum est, morti
 quoque animalium eodem modo, quod adorationis genus ex animi
 profectum ignauia infirmitati eorum erat accommodatur. Sacra
 igitur regione Assulo habitata, ibi primum ab hominibus sacra cae-
 lestibus oblata sunt, non myrrhae, non casiae, aut croci primitiae, ne
 haec longe postea fuerunt inuenta, sed herbam uiridem quasi produ-
 ctuam terrae uirium primitias, manibus offerentis dijs offerebant,
 arbores enim antea quam animalia terra produxit, herbas autem multo
 priusquam arbores. Ex herbis ergo integras quasdam sumentes cum
 folijs, radicibus, ac fructu partes simul concremabant. & hac exha-
 latione ac fumo caelestibus litabant, ignem quoque inextinctum in tem-
 plis seruabant, tanquam caelestibus simillimum. Ab hac autem ex-
 halatione, quam graeci thymiasin dicunt, thysia quoque quam sacrifi-
 cium latine appellamus, apud grecos antiquitus dicta est. Nunc ue-
 ro non recte capimus thysiam illam cultum appellantes, qui sangui-
 ne celebratur. & post pauca. Multo autem postea iniquitate homi-
 num foeditissimus sanguis, atque hostiarum mos introductus est, cru-
 delitatis plenus occisis animalibus, & eorum sanguine aris deorum
 imbutis. Haec Porphyrius. Plato autem in Cratillo sic scribit ad uer-
 bum. Videntur mihi primi graecorum eos solummodo deos putasse,
 se, quos etiam nunc multi ex Barbaris colunt, Solem uidelicet atque
 Lunam, Tellurem, Stellam, ac coelum. Nam cum ipsa cerneret thein
 semp, hoc est, currere atque reuolui, ab hac ipsius thein natura, id est,
 deos appellauerunt. Haec Plato. Verum quod primi atque antiquissimi
 hominum,

hominum, nec templorum molibus, nec simulachrorū dedicationi-
 bus operam dabant. quippe qui neq; pingere, neq; fingere, aut cæ-
 lare, sed nec ædificare, adhuc sciebant, unusquisq; facile cogitatione
 per seipsum assequi potest. Quod etiam nulla deorum atq; heroum
 Iouis, Saturni, Neptuni, Apollinis, Mineruæ, Iunonis, Dionysij,
 Herculis mentio apud illos erat, sed nec aliorum quorū nomina mo-
 do Græcorum ac Barbarorum aures multitudine obtundunt. Præ-
 terea quod nec dæmon quispiam, probus aut improbus admiratio-
 ne habebatur, sed sola cælestia, ut dij non uictimarum cædibus, sed
 herbarum fumis colebantur, non argumentis nostris, sed suis testi-
 bus partim ex iam dictis, partim ex his quæ dicuntur facile compro-
 batur, quod & sacræ scripturæ inuolabili patet autoritate, quæ a
 cæteris hominibus cælestia corpora dicit deorum nomine adorata
 fuisse. Solis uero hebreis unius ac ueri dei & creatoris omnium fi-
 dem, cultum, & pietatem attribuit, quibus omnibus apertissime li-
 quet non fuisse apud priscos uel Græcos uel Barbaros, simulachro-
 rum dedicatiōes, aut deorum dearumve Genealogiam, aut dæmo-
 num, ac spirituum inuocationes, aut turpem heroum theologiam.
 sed ad hæc omnia quoque ipsa deorum, tam marium q̃ sceminarum
 postea inuenta, hæc omnia nihil istius nugatoriæ, superstitionisq;
 gentes omnes occupauit, antiquissimis temporibus fuisse ostendūt.
 Quare nemo dubitare potest hominum esse hos deos, excogitati-
 ones & confictas mortalium fabulas. imo uero improborum ac sce-
 lestorum artificia, quibus cupiditates suas assequi possent, ut sacra-
 tissimus etiam sermo apud nos dicit, Initium fornicationis idolorū
 inuentio, gentilium igitur omnium error, quo deorum multitudi-
 nem esse falso crediderunt, a Phœnicibus atq; Aegyptijs incipiens.
 & ab his cæteros hominem, ac ipsos quoq; Græcos aggressus, mul-
 tis sæculis postea orbem inuadit, ut ipsorum Phœnicum testatur hi-
 storia, quam Sachoniatho uir priscus, quem uel ante Troiana tem-
 pora floruisse dicunt, Phœnicum lingua exquisitissime conscripsit,
 traduxit autem in græcum Philo non hebræus, sed Biblius, q̃s ma-
 gnis laudibus Porphyrius in quarto eorum, quos aduersus nos li-
 bros euomit, his uerbis decorauit. Narrat autem Iudæorum histo-
 riam uerissime. quoniam & locorū, & uirorum nomina ita ponit,

2: DE PRAEPARATIONE EVANGELICA:

ut ipsi Sachoniatho Berutius, qui eorum rex omnium monumēta, ab Hieromobalio dei leui asserit habuisse, quam quidem historiam Belbalo Berutiorum inscripsit regi, cui propter ueritatem historiae, quam gratissimus fertur fuisse. Is Sachoniatho, Phoenicum etiam historiam/partim a singularium urbium annalibus, partim a libris sacris qui dedicari solebant, solerti collegit ingenio, quem nō multo post Mosē, Semiramidos fuisse temporibus, scriptum est. Hunc uirum Philo Biblius in græcam linguā exactissima cura tra-duxit. His uerbis Porphyrius ueritatem ac antiquitatem Sachonia-thonis historiae testatur, in qua non creator omnium, nec caelestia corpora, sed mortales uiri, nec probi, quos saltem propter uirtutem admirentur, sed caelesti nefandorumq; morum Phoenicum Aegyptiorum dii fuisse narrantur. Isti uidelicet ipsi, qui etiam nunc apud omnes gentes, quasi dii immortales honoribus coluntur diuinis. Sed tēpus est iam illos ipsos audire Philo Biblius in exordio statim totius negotij Sachoniathonis quod in nouē libros partitus est. Hæc de auctore suo ad uerbum dicit. Sachoniatho uir peritissimus atque curiosissimus fuit. Is cum nihil omnium quæ ab initio facta sunt me-moratu digna, ignorasse uideatur, diligentius tamen q̄ cætera ea q̄ sciiuit, quæ Taautus excogitauit, non enim latebat ipsum, quod pri-mus omnium mortalium Taautus literas adinuenit, & res memo-rabiles ausus est æternitati cōmendare, quem ægyptij Thoyth, Ale-xandrenses Thoth, Græci Mercurium appellarunt. Paulo deinde post hæc accusauit iuniores, quod ea quæ de dijs fabulose dici uide-antur, uel allegorice ad naturam, uel tropologice ad mores studēt reducere non reducēda, his uerbis, iuniores sacrarum rerum inter-pretēs, res gestas repellentes fabulas, fabularumq; allegorias excogita-rūt, quas rebus naturalibus imponētes mysteria cū tāta obscuritate induxerūt, ut nemo facile ueritatē rerum possit perspicere. Verum priuici, ac præcipue Phoenices atq; ægyptij, quos cæteri sunt imitati, si qui uitam aliqua re inuenta, excoluerunt eos benefactores/cōmu-nesque patronos putantes, quasi deos adorabant, quibus statuas ac simulachra, templa quoque statuentes, naturalium etiam deorum nomina imponebant. Naturales autem deos, Solem ac Lunam, cæ-teras tam erraticas, quam non erraticas stellas & elemēta, una cum

istis putabant. Ita deos, alios mortales, alios immortales dicebant. His sic expositis, Phœnicum deinceps theologiā secundū Sachoniatonem, Biblius Philo sic exponit.

De phœnicum theologia.

CAPVT VII.

Phœnicum theologia principium rerum omnium tenebrosum, ac spiritale aerem esse affirmat, aut aeris tenebrosi spiritum. & præterea chaos turbidum omni luce priuatum, hæc infinita esse, atque interminata. Verū quando spiritus sua principia concupiuit, facta est cōplexio atq; connexus, qui Cupido appellatur, quique creationis rerum omnium principium est. spiritus autem suum non nouit creationem, sed ex eius connexu factum est moth, quod limum dicere latine possumus, alij aquosē mixturæ putredinem, ex qua semina creaturarum omnium/ & generatio prodit, ac in primis animalia sensu arcentia, ex quibus facta sunt animalia intellectuālia, quæ nuncupantur thophasunin, id est, coeli conspectores, in figuram oui confirmata. Moth autem effulsit Sol, & Luna, stellæ, ac astra magna. Huius mundi origo apud eos creditur, qua deorum aperte religio contemnitur, sed uideamus quomodo cætera mirabilis illa theologia constituit. Aere igitur inquit & mari, igneum uenti emittentes splendorem, simul cum terra, ac nubes facti, & maxime de cœlo effusiones. Segregatis itaque cunctis, atque a suo loco Solis calore depulsis, rursus in aere corruentia, suo conflictu tonitrua, & fulgura effecerunt. quo sonitu animalia ex limo, quasi ex somno prosiluerunt, eruperuntque tam ex terra, quam ex mari mas & foemina, his addit. Hæc in libris Taauti, de origine mundi conscripta reperimus, quæ ille ingenio ac cura inuenit, nosque illuminauit. deinde uentorum nominibus/ ordineque ante oculos posito, post pauca infert. Hi primum terræ foetus, quibus & ipsi, & qui ante ipsos fuerunt, & post eos uitam trahebant, deos putantes adorabant, & infusiones ac fumigationes eis faciebant, qui adorationis modus, suæ infirmitati ac ignauitiæ animi congruebat. Post hæc ait ex uento Colpia nūcupato, & muliere Baau, quod nocte significare interpretat, natos fuisse seculum ac primogenitum uiros mortales, ita noiatus, & a sæculo primum ex arboribus alimenta homi/

hominibus esse reperta, ex his uero natos genus ac generationem dictos, Phœnicum habitasse. æstu autē factio, palmas ad solem sustulisse, quem deum putabant/Beelsamē uocante, id est, cœli dominū, quem græci Iouem uocant. Incusat deinde græcos, quasi erroribus ductos his uerbis. Non enim temere, multis hæc nominibus distincta sunt, sed secundum susceptas res, nomina indita fuerunt. quæ genus græcorum ignorans, longe aliter intellexit, ambiguitate interpretationis confusum. Addit deinde a genere sæculi, & Protogoni mortales filios procreatos, quorum nomina lux, flamma ignis, ex constrictione lignorum ignem reperisse, ac usum eius docuisse, a quibus uasto corpore, natos filios allerit, quorum nomina montibus ubi habitauerunt imposita, Cassio scilicet libano atq; impudico, hi quibuscunq; obuiam fierent, commiscebantur. Tabernacula ex cogitata refert ab istis ex cannis, folijs, atq; papyro, factiose quoque aduersus fratrem Vsonem eos uixisse, qui corporibus tegmina prius ex pellibus ferinis confecit, magna uero imbrium præcipitata flantibus uentis, atq; coruscantibus undiq; fulguribus, syluas apud Tyrum concrematas. Hunc Vsonem arboribus amputatis, anibustisque primum cum his mare ingredi ausum fuisse, simulachraque duo igni ac uento erexisse, quæ adorabat sanguine ferarum perfundens, his omnibus cum naturæ concessissent, uirgas ac statuas a posteris cōsecratas/annuasq; celebritates statutas. Longe autem post, genus alti cœlorum ueneratorem & piscatorem natos, piscationē & uenationem inuenisse, ex his natos duos alios, qui ferrum ferriq; usum inuenerūt, quorum alterum Chusora uocatum cantibus magicis & huiusmodi x̄bis plurimum ualuisse. Hi domibus porticus addiderunt, & circūitus & cameras ex his, piscatores & uenatores, & qui Titanes appellantur fuisse. Ex his etiam Amynum atq; Magum, qui greges fecerunt, & magalia construxerunt. Ex his etiam Misora & Selech, id est uita, tenuem atq; iustum, isti salcem usumq; eius inuenerūt, a Misore Taautum fuisse natum, qui primus elementa literarū cōscripsit, quem Aegyptij Thoor, Alexandrenses Thooroth, Græci Mercurium uocant. Asedech Dioscuros natos, aut Gabiros, aut Cirbantes, aut Samotrachas, qui primi naues construxerunt, quorum nati herbarum uires & cantus ad medicinam inueniunt.

runt. Ea tēpestate natum Elium, qui altissimus fuit cognominatus, & mulierem Beruth uocitatam, hos in Biblo habitasse, hi genuerunt Terrenum, aut indigenam, cui Caelus postea cognomen fuit, a cuius nomine, mira uarietate formosissimi supremum corpus cœlum fuisse appellatum. huic ab eisdem temporibus, nata soror, terra appellata, cui etiam propter formā terra cognominis facta. hi patri altissimo, a bestijs dilaniato sacra & cerimonias, ut deo instituerūt. Ita patris regnum Caelus possidens terram, sororem in matrimoniū duxit, quæ sibi quattuor filios peperit. Illum, quem & Saturnum dicunt, Batilum, Dogana, qui & frumentarius appellatur, ac postremo Athlanta. Habuit etiam alios liberos Caelus, ex multis sibi uxoribus natos, quam rem adeo ægre tulit, ut Cœli diuortio uti uoluerit. Caelus tamē ab ea abstinens, quodcunq; uolebat, ui ei appropinquabat, & indignatione incēsus, filios ab ea sibi procreatos, neci tradere conabatur, qua ex re coacta terra, socios sibi ac adiutores, ad defendendos natos cōciuit. Interea Saturnus, cum in uirum euasisset Mercurij ter maximi, qui eius scriba fuit auxilio usus, ad defensionem matris, patrem ulciscitur. Saturni deinde, liberi fuerunt Proserpina & Minerua, quorum prima uirgo obiit. Mineruæ autē atq; Mercurij, nouis artibus hastam & falcem ferreas Saturnus fabricatus est. Demū Mercurius, artibus magicis Saturnios milites instruxit, commissum aduersus Cœlum, pro terra prælium, fusis, fugatisq; copijs, regnum suscepit. Ea in pugna, inter alios quædam Cœli coniunx ei admodum dilecta, capta fuisse fertur, quam Euagoni Saturnus in matrimonium dedit, apud quē partu leuauit uentrem, & uocauit, quod peperit Demaroum. His ita gestis, ædes suas moenibus Saturnus cinxit, urbemq; condidit primam Biblum, a Phœnicibus nominatam. Atlanti uero fratri suspecto Mercurij consilio in profundo depulso, foueā aggeris superiniecit. His corporibus, Dioscurorum posteri nauigia fabricati nauigabant, tempestatibusque ad Cassium montem eiekti, templum ibi condiderunt. Deinde nō longo transacto tempore, Caelus exulans, filiam suam Ascarten formā & uirginitate florentem, cum duabus sororibus Rhæa & Dione, quasi suspectas, ad interficiendum dolo Saturnum emisit, sed uarijs modis allectas, Saturnus matrimonio sibi sorores coniunxit. Ea re

c cognita,

24 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

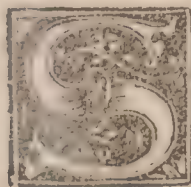
cognita, Caelus Fato Pulchritudine alijsq; socijs auctus, in Saturnū
 insurgit, quas uidelicet Fatum & Pulchritudinē similiter allectas,
 ad se Saturnus attraxit. Reccepit autem ab Ascarte Saturnus nō pau-
 cos filios, quorum iunior continuo simul atq; in lucem editus fuit,
 in deos abiit. Clari uero fuerunt Amor atque Cupido. Dago autē
 frumenta inuenit atq; aratrum, ac ideo Iuppiter aratrius nuncupat-
 us est. Selech autem, id est iusto, una titanidum nupta, Aesculapi-
 um enixa est. Præterea Saturnoingere tres filij nati. Saturnus patri
 cognominis, Iuppiter Belus/ & Apollo. tunc etiā nati sunt pontus,
 Typho, Nereus. Pontj pater a ponto, Neptunus, pcreatus & Siso,
 cuius ab ore sonora suauissimaq; uox profluebat. Hæc prima hym-
 nos carminibus cōpotuit. A Demaroonte Melchriatus, qui & Her-
 cules uocatur, natus. Tunc Caelus Demaroonte sibi socio atq; ami-
 co Ponto, bellū infert, sed uictus a ponto Demaroon, uouit pro fu-
 ga, uotum p̄per soluit. Post trigintaduos autem annos regni sui, Sa-
 turnus insidijs Cælum patrem prope fontes fluentaq; in ualle qua/
 dam insidijs locatis, cepit, & uirilia membra abrasit, unde sacer san-
 guis in fontes fluentaq; stillauit, qui locus ad hæc usq; tēpora mon-
 stratur. Hæc sunt Saturni gesta, hæc a gentibus prædicata tempora,
 hæc aurea illa Saturnia regna, hæc beatificata i. la priscorū felicitas.
 Sed redeamus ad nobilem istum Theologum, uideamusque quid
 postea factum dicit. Ascarte autem inquit maxima/summaque, ac
 Iuppiter & Demaroon, & Adolus deorum princeps, Saturni iussu
 regnum gubernabant. Imposuit autem Ascarte capiti suo regali in-
 signe tauri caput, cui nque orbem terrarum circūiret, repperit forte
 Acropetem, quem in Tyriam sacram insulam adductum consc-
 crauit, Saturno aut in quattuor oculos insigne regale composuit,
 quorū duos in anterioribus, duos in posterioribus partibus corpo-
 ris collocauit, qui uicissim contracti quiescebant. Alas quoq; in hu-
 meris quattuor fixis, duas p̄tensas, quasi uolaret, duas remissas, qua-
 si staret, significabatur autem ipsum dormientem uidere, & uigilan-
 tem dormire. Similiter quoq; Pallas quiescentem uolare, & uolantē
 quiescere. Ceteris etiā deis duas fecit alas in humeris, quasi Satur-
 no conuolarent. Ipsi p̄terea Saturno, duas in capite alas locauit, unā
 propter principatum mentis, alteram propter sensum, Cum v̄o Sa-
 turnus

turus austri regiões petijisset, uniuersam Aegyptum deo Taauto largitur, ipsum ibi regem constituit. Hæc omnia a septem dicit Sedech filijs Cabijs appellatis, & ab Octauo ipsorū fratre Aesculapio, uti eis Taautus deus præcepit conscripta fuisse, q̄ Thaionis filius omnium primus, apud Phœnices deorum interpret̃s allegorice ad naturam accommodauit, tradiditq; posteris, quasi orgia quēdā atque mysteria. Taautus autē, quem ægyptij Thoth appellant, sapientiā Phœnicum præstans, primus religionem deorū ab ignorantia uulgari in dignitatem doctrinæ reduxit, quem post multa tēpora deus Surmabolus ac Thurro, quæ dicta est Chysartis secuti, abditi Taauti Theologiam & allegorijs obtrusam, in lucem protraxerunt, & post aliqua dicit morem priscis, in magnis calamitatibus atq; periculis fuisse, ut ciuitatis aut gentis princeps dilectissimum ex filijs uiscienti dæmonī, quasi redemptionis p̄mīum traderet. & sic traditū mystice iugularet. Cum itaq; Saturnus rex regionis, quam phœnices Iraelm uocant, qui postea quam hominem exiuit, ad Saturni stellam adductus est, ab Anobreth nymp̄ha unicum haberet atque charissimum filium Leudare ipsa dictum, sic enim etiā nunc Phœnices unicum filium appellant, q̄a maximo atq; periculosissimo bello ciuitas præmebatur, regio indutum ornatu, super constructam ad hæc præparatamq; aram immolauit. Hic iste Philo Biblius, uide quæ a Sachoniathonis traducta elemētis, de serpentibus ac feris uenenosis dicit, quæ usum ad uitā nullum, pestem x̄o & interitum ueneno morfu hominibus inferunt. Scribit igit̃ ad uerbum sic. Draconum naturam atq; serpentum, ipse Taautus diuinam putauit, & post ipsum etiam Phœnices atq; ægyptij, spiritualissimū enim animal omnium est & igneum. Nam sp̄ritu absq; manuum aut pedum, & omnino alicuius organi exterioris argumēto, ut cætera uidemus animalia ferri, eximīā celeritatē assequi, uariasq; figuras & formas gradens, inuoluto reuolutoq; ad quā uult celeritatē, gressu facillime p̄stat. Longeuū etiā est, nec solum senectiā cum pelle deponēs, reiuuenescit, sed crescit, etiam in adolescentia reductum. cumq; determinatos adimpleuerit terminos, in se ip̄m reuolutū rursus reuire/ scit, quīs semper minus, ita nisi percussū increat, uix naturali nece cōficiat̃, sed Phœnices dæmonem felicem, ægyptij uero eneth

c ij appel/

appellarunt, cui accipitris caput apponunt propter actiuitatem accipitris singularem. idcirco Epies, quē summum deorum interpretem egypti putarunt, sacrarum literarum scriba, cuius libros Arius in græcam linguam traduxit, allegorice hoc tradēs ad uerbum/ ait, Diuinissimum animal serpens, & accipitris habens caput, ualde iocundum est, id si palpebras erigebat, luce primogenitam omnem suam regionem replebat. cum uero clausos retinebat oculos, tenebrae fundebatur. Hinc significare uoluit Epies, igneam esse naturā eius a Phœnicibus. Pherecydes quoq; principia perdoctus, diuinitus de deo quem ophonea græce uocauit, latine serpentem dicere possumus, & de offionidibus mirum in modum diseruit. de quibus alio loco dicemus. Verum ægyptij, uniuersum depingentes mundum, hac ipsa inducti sententia, inter circulum acreum igneumque in superficie circumfusum, serpētis accipitri formis figuram extendunt, ut sit theta græce, literæ figura consimilis, magnitudinē mundi, ac formam per circulum significātes, per serpentem uero, qui in circuli medio positus est, bonum dæmona conseruatorem omnium, cuius uirtute mundus contineat/ ostēdentes. Sed Zoroastres quoq; magus, in libro sacro, in quo res perficas collegit, hæc ad uerbum scribit. Deus caput accipitris habet, is incorruptibilium primus est, sempiternus, ingenitus, expers partium, sibi ipsi simillimus, bonorum omnium auriga, munera non expectans, optimus, prudentissimus, pater iuris, sine doctrina iustitiam perdoctus, natura perfectus, sapiens, sacra naturæ unicus inuentor. Ideo similiter serpentibus, ut cæteris dijs immolabāt deos maximos, ac principes totius arbitrātes.

EVSEBII PAMPHILI LIBER SECVNDVS.



Ed Phœnicum theologiam, iam per auctores suos exposuimus, quam omnino ut pestiferam fugiendam, & sanitatem tantæ insanie quærendam salutare prædicat euangelium, quod autem non fabulæ dictæ sunt, aut poetarum fragmenta, altius quiddam quasi nucleū contegentia, sed sapientū priscorum & theologorū, ut gentes dicerēt uera certaq; testimonia, cum ceteris antiquiora poetis, inde patet, quod usq; ad nostram memoriā in phœ-

LIBER PRIMVS.

in phoenicia isti ipsi dii sic appellati, sic nati, sic educati, ut dicti theologi tradiderunt, dicuntur. Quare nihil agunt, cum ad naturalia quidam turpitudinem occultantes refugiunt, cum res se ipsae carimoniarumque deorum una claraque uoce Phoenicum omnium ipsos redarguunt. Sed de phoenicum theologia satis. Nunc ad aegyptiam transeamus, ut etiam hinc uideamus recte ne, an contra gentilium nugas commutemus, & salutarem euangelij doctrinam secuti sumus, quam maxime nunc neglectis suis sanctissime colit aegyptius. Vniuersam autem aegyptiorum historiam & theologiam ipsorum, seorsum in libro quem sacrum inscripsit Manetus quidam aegyptius, graeca lingua exquisitissime in medium addidit, sed Diodorus etiam Siculus, uir clarus, omnem, ut diximus, historiam gentium diligenter, breuiter, ac ordinate congregatam conscribens, ab aegyptiorum theologia, totius negocij fecit initium, a quo potius, quasi ab illustriore notioreque graecis quam ab aegypto Maneto, haec ad uerbum scribenda duximus.

De Aegyptiorum Theologia.

CAP. I.

ASserunt igitur aegyptij, in rerum omnium originem homines primum in aegypto, primum homines productos partim propter caeli temperantiam, partim etiam propter Nilum & nasci, & educari potuisse. Nam nec hibernis frigoribus, nec aestiui solis ardoribus, regionem praemi, & solum irrigatione Nili sic esse secundum, ut alimentorum in usu hominum nulla terra feratior sit. Deos uero mortales homines fuisse, sed uirtute ac beneficijs uitae, communem excoluerunt, immortalitatem consecutos, quorum nonnulli reges fuere/nominaque habuere, alij noua quaedam, alij a caelestibus translata esse, quae maximos deos, Solem, Saturnum, Cybelem, Iouem, quem hominem nonnulli nuncuparunt lunonem, Vulcanum, Vestam, ac postremo Mercurium. Solem aiunt, primum omnium apud aegyptum regnasse. Soli caelesti cognominem, quamuis nonnulli sacerdotum Vulcanum contendunt, primum igne inuento, regnum obtinuisse, deinde Saturnum, qui sorore Cybele in uxorem ducta, Osirim & Isim genuit, aut, ut plurimi dicunt, Iouem & lunonem. Hos uniuersum orbem imperio subiugasse, ac quinque deos procreasse, aiunt Osirim, Isim, Typhona, Apollinem

nem ac Venerem. Osirim Dionysiu, Isim Cererem esse autumant, quos matrimonio coniunctos, quom regno successissent, plurimu generi hominum contulisse. Ita tractu thebaico, centum portarum urbem condidisse, quam alij Louis urbem, alij Thebas appellant. Erexisse autem Osirim Loui, ac cereris parentibus, ceterisque djs aurea templa, quorum singulis certas caerimonias statuit, & sacerdotibus qui earum curam haberent/consecrauit. Ab hoc uitem inuentam, & diuersis honoribus homines distinctos, ut alij coleret, alij colerentur. Musicam adeo dilectam, ut secum semper, non paru mu sicorum duceret, quibus nouem uirgines quaru Apollo dux erat, & alij doctrinis & canendi arte no mediocriter excelluisse. Quomque omnes gentes propter eius merita, quasi Deum susciperent, ubique momenta reliquisse. In India multas urbes construxisse, Phrygiam domuisse, ac per Hellesponti angustias in Europam tra iectum. Macedona filium Macedoniae regem constituisse, ab hoc Apyn & Mneuin consecratos, & apud aegyptios loco deorum publice cultos. quoniam frumentorum inuentoribus ad committenda territorijs semina profuissent. Isin iureiurando nullius se praeter Osiridis complexum petituram decreuisse, quam etiam postquam hominem exiit, immortales honores consecutam uidemus, Osiri de uero insidijs laniato, alia quidem membra no mediocri labore ab Iside inuenta. diuinis honoribus sepulta, pennis uero in flumen Nilum a Typhone proiectus, constituto dolo sacra ac caerimonias maioris aliquanto cultus statutas fuisse, hinc Gracos accepisse, & Dionysij orgia, & dies festi, cum honore huius membri fierent, cuius simulachrum in mysterijs ferentes, Phallum appellant. Fingere autem aiunt ac commentiri omnes, qui apud Thebas Boetias, ex Semele ac Ioue hunc demum natum existimant, quod Orphaea primu ausum fuisse, illum aegyptu petisse, ac inde mysteria Osiridis doctum in Graciam retulisse. Et quonia Cadmeis amicus esset genus, Dei magnis affectus honoribus, ad ipsos non inuitus transposuisse, multitudinemq; alios ignorantia, nonnullos quia talem deum gracum potius quam Aegyptium dici uellent, cultu & mysteria eius libenter suscepisse. At uero poetam Orpheum facile tota rem ea de causa, uerisimiliterq; sinxisse. quoniam Cadmus ex Thebis Aegyptijs in Boe/

in Boetiam profectus, Semelem, aliosq; liberos genuisset, quam ab ignoto pressam septimo mense, sicut etiā de Osiride perhibent egyptij pueri peperisse. Hunc mortuum a Cadmo deauratum, & quali deum ingenti cultu & sacrificijs decoratum fuisse, parentem quoque eius louem praedicasse, ut Semeles stuprum leniret. Hinc apud Graecos celebratam esse fabulam, quod Semele Cadmi, Osirim ex loue concepisset, in lucemq; adidisset. Quam poetae adeo amplificauerunt atq; auxerunt, ut iam resonantibus theatris, nemo Graecorum sit, qui hanc rem aliter gestam credat. Nec in hoc solum, sed in alijs quoq; multis illustribus apud Aegyptios, uiris heroibus quoque ac deis id esse a Graecis factitatum. Herculem enim Aegyptiū fuisse, cuius uirtute multas magnasq; orbis terrarum partes perdomitas, hunc graecos ut suum diuinis honoribus colere, qui suus non sit, sed magnis temporibus postea adnatum ex Alcumena Herculem, iniuriarum gestas Aegyptij Herculis traductas. Persea quoque in Aegypto natum, uel ipsius Isidis genus ab Aegypto ad Argiuos translatum, fictis deinde fabulis, lo ipsam esse, quae in bouis fuit formam mutata, cuius honore factum, ut Aegyptij bouem adorent, quamuis alij antiquissimis temporibus animalium effigies ab aegyptijs, ducibus atque imperatoribus, galeis insculptas ferri solitas, ut praelio dicant, eamque rem imperij signum ipsis fuisse. Parta deinde uictoria, ea animalia, quorum imaginem uictoriosi duces gestarunt, quasi offensionem belli ad hostes ipsi repulissent, in deos relata fuisse. Nonnulli usus, utilitatisque causa, multa ex animalibus indeorum numero apud Aegyptios suscepta contendunt. Bouem enim ipsam tam partu suo, quam arandi opera conducere. Oues autem, & parere, & tegmentorum materiam praebere, & lacte ac Caseo alere. Canem quoque una cum hominibus uenari, & ad custodiendos homines natū esse. Quapropter deum, qui apud eos Anubis appellatur, caninū habere caput. Ea enim re ostendit, custodem ipsum Osiridos fuisse tam baeluas, qui importune obuiā factos coercentem. Felem uero quoniam ad scuta faciendā cōducat, Ichneumona quoniam oua Crocodilorum cōterat, & luto conuolutus cum os apiant, ita in uentres eorum insilire soleat, ut ex eis intestinis, eos interimat. Ex auiibus ibidem quidem utilē dicunt, ad serpentū, locustarū, erucarū interitū. Accipitrē

uero

32 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA:

uero ad Scorpiones atq; Ceraſtas necandos. & alia huiusmodi uenofa animalia, quem etiam non nihil conferre arbitrantur. Aquilam uero quia regia ſic colunt. Hirum in diuinis ea ratione dicunt ſuſceptum, qua priapum apud græcos, propter genitalia membra, cum illud animal ad cōiunctionem ſexuum maxime omnium deferatur. Membra uero genitalia apud eos honorari. quoniam per ea inſtrumenta ſpecies animalium conſeruantur, quæ tamen nō apud Aegyptios ſolum, uerum etiam apud pleraſque alias gentes, quoniam quæ ad generationem animalium neceſſaria ſunt, apprime colluntur. Quapropter etiam antiſtites, quia partibus ſecundū Aegyptios ſucceſſione ſacerdotium acceperunt, huius dei myſterijs nunciantur. Ad hæc Pæanas etiam atque Satyros aiunt, huius rei cauſa cunctis hominibus eſſe uenerabiles, cuius ſignum eſt, quia ſimulachra eorum in templis, membris in morem hircorum, quod animal traditur promptum ſemper eſſe ad coniunctionem tentigine affectis ſtatuuntur. Soceros autem tauros Apin ſcilicet atque Mneuin diuinis coli honoribus, tum propter agriculturam, tum quia frugum inuentio ad deos reſertur. Lupos quoniam canibus ſimillimi ſunt, & quoniam Iſide una cum Oro filio, certamen aduerſus Typhonē ſuſceptura. Oſirim aſſerunt ab inferis filio & matri auxilium ſerentem adueniſſe, eiſq; in ſpecie lupi apparuiſſe. Nonnulli autem dicunt lupos aduerſum Aegyptum irruentes Aethiopes diſtractos fuiſſe, unde regionē Lupariam appellatam. Crocodillum illis honori eſſe aiunt, quoniam eius terrore ab Arabia atq; Libya latrones in Aegyptum nare nequeant. Præterea quædam de priſcis regibus, ſuorum rabiem canum fugientem, ad paludem confugiſſe, qui præter opinionem hominum a Crocodillo ſuſceptus, in alterā ripam traiectus fuerit. Sed culturę animalium alias aliq; cauſas afferunt. Multitudine enim aiunt crebro in reges magno inſurgente cōſenſu, diuerſorum animalium cultum, diuerſis ciuitatibus a quodam rege ſtatutū fuiſſe, ut dum ſinguli religionem reuerentur ſuam, & cæterorum contentinant, non poſſent uniuerſi in unum Aegyptij conſpirare. Hæc animalia linteamina poſt mortem plangentes, & peſtora cum gemitu cędentes, in ſacris ſepeliunt oculis, quorum ſi quod ſponte aliquis interfecerit, mortis mulctatur ſupplicio. Felem autem aut Ibi-

dem,

dem siue sponte siue inuitus quisquam necauerit, morte puniūt. Præterea in quacuncq; domo canis mortuus fuerit, omnes qui eam habitant, uniuerso corpore raso, magno luctu afficiuntur, nec uino aut tritico ceterisq; ad uictum necessarijs, quæ in ea domo recondita fuerunt, uti amplius licet. Alunt autem Apyn quidem Memphidæ, Mneuin in Eliupoli, Hircum in Medente, Crocodillum in palude, Miridos reliquasq; feras in locis atris, simalam aut pultem lacte coctam afferētes, & bellaria melle commixta, & anserinas carnes tan elixas, quam tostas. Cum masculis autē animalibus foeminei quoq; sexus, summa specie simul nutriūt, quæ pellices appellant. Cum uero apis mortuus fuerit, magnificeq; sepultus, quosque similem inueniant, in perpetuo luctu sunt, quem simul ac inuenerunt, ad urbem Nili statim adducunt, quādo solum mulieribus uiuere ipsum licet. Nili namq; factæ sublati uestibus, genitales partes ei ostendūt, nec unquam postea hunc deum mulieribus aspicere licet, in quem asserunt animam Osiridos post mortem traductam fuisse. Hæc illa est Aegyptiorum turpis impietas potius quam theologia, aduersus quam aliquid dicere cum per se faceat, turpe duco, quā merito contempsimus atque despuimus, a tantis malis nō nisi a saluari & euangelica doctrina, quæ obcecatos mentis oculos, per fidem illuminauit, liberati uerum honestiores harum nugarum, & quasi naturales rationes paulo post simul cum græcarum fabularum interpretatio ne facilius enodabimus. Hoc igitur modo, antiquissimæ temerariq; Phœnicum & Aegyptiorum superstitionis, omnium gentiū turpis theologia plena est. Verum de Græcorum quoque theologia, qui simulachris & mysterijs simili quodam ut aegyptij pacto utuntur, modo dicam us, quam qui uniuersam collegit hystoriam, in tertio & quarto uolumine diligentissime cōscripsit, factō a Cadmi ætate initio. Cadmum autē post Mosē fuisse ab exquisitissimis gentium annalibus, loco suo demonstrabimus, ut aperte pateat Mosē maiorem natu, quam Græcorum deos fuisse. Siquidem post Cadmum dii emerferunt, quem non paucis annis Moses superauit. Sed iam Diodori uoces audias.

De Græcorum Theologia.

CAP. II.

d Cadmū

CAdmum Agenoris filium ex Phoenicia dicunt, ad quaerendam Europam, quae fuit a Ioue rapta, a rege missum fuisse, nec inuenientem in Boetiam tandem deuenisse, ac Thebas ipsi adificasse. Cumque Armoniam, Veneris filiam in uxorem duxisset, Semelem & sorores eius ex ea genuisse. Amoribus autem Semeles Ioue capto ac exorato, tanquam ad Iunonem diuino ad eam modo accedere, non tulisse fulgura atque tonitrua mulierem, sed abortu edito puero, igne ipsam flagrasse, a Ioue autem Mercurium accepisse puerum, cumque ad speluncas Nyses, quae inter Phoeniciam & Nilum sita est, transmisisset. Hoc pacto a nymphis educatum, Dionysium uini & uitis usum atque plantationem homines docuisse, inuenisse quoque coctionem ex ordeo confectam, quam ceruiciam appellant, hunc cum exercitu non uirorum solum, sed etiam mulierum orbem lustrasse, iniustis atque impijs hominibus atrociter punitis. Fuisse tamen hastis Thyrso ornatis armatas mulieres, musas etiam omnes secutas fuisse uirginitate, omnique doctrinae genere florentes, quae tripudijs & cantu Deum permulcebantur. Pedagogum ei Silenum fuisse, cuius consilij uirtutem fuit complexus. Mitra uero caput ei ligari propter dolores, qui fumante uino, caput aggrediuntur. Bimatrem autem appellatum, quoniam ex uno patre & a duabus matribus procreatus fuisse uidetur. Ferulam ei in manu tradidit, quia cum non permixtum aqua uinum homines biberunt, ac in furorē uersi, alter alterum baculis caederent, unde nonnulli moriebantur, pro lignis ferula uiri periclitantur. Bacchum a bacchis uocatum fuisse. Lencum, quoniam lencus graece, conular latine appellatur. Bromium a bromo, id est ignis tenui, qui cum ab ortu aedret, insonuit, Satyri quoque cum dicuntur feni fuisse, qui saltando & tragice canendo, uoluptatem ei efferebant. Ab hoc primo theatrum, & musicam fuisse harmoniam inuentam. Haec de Dionysio traditum. Musas uero Iouis, Caeli, & Terre filias opinantur, quas plurimi uirgines fuisse confingunt, & sic appellatas quoniam Myn graece, honesta bona per doctrinam instituere significat. De Hercule autem haec Graeci asserunt. Acrisij filia Danae, Ioui Persea genuit, Persea Andronē Alectriona peperit, ex quo Alcimena est procreata, cui se Iupiter triplicata nocte commiscuit, non cupiditate, ut plerisque alijs muli-

mulieribus, sed liberos procreandos gratia. Quamobrem cum Iuno Zelotypia exarsisset, Alcumenæ quidem partum retardauit. Euristea uero uel ante tēpus in lucem adidit, quod fecit, quia prædixisse Iouem audiuerat illo die, ex Persidarum genere regem nasciturum. Herculem yō Alcumenæ Iunonem formidatis exposuit, cui Iuno Minerva suadente, mamillā præbuit, & a puero uehementius quam ætas patiebatur attracta mamilla, Iuno cōmota, duos ad necem pueri misit dracones, ille autem nullo modo territus, alterum altera manu dracones ex collo apprehēsos interfecit. Aesculapium Apollinis atq; Phoronidos filium fuisse aiunt, adeoque medicinæ artibus excelluisse, ut ab incurabili morbo multos liberaret. Ea re Iouem commotum, fulmine ipsum interemisse, cuius morte irritatum Apollinem Cyclopa a quibus fulmen illud Ioui constructum fuerat interfecisse, unde iratus Iuppiter, ad seruitium Adoneti Apollinem impulit. & hoc modo delicti pœnas Apollinem persoluisse. Hoc in quarto bibliotheca Diodorus posuit, qui reliquam theologiā ab alijs gentibus Græcos accepisse his uerbis in tertio scribit.

De Atlantorum Theologia.

CAP. III.

Primum inquit apud eos Cælum regnasse Atlanti asserūt, is quadraginta, ut dicunt, & quinque filios habuit, quorum duos de uiginti Ops castissima, quædam mulier sibi enixa est, quam propter uirtutem, in deos translata[m] terram nominari, filias quoque Cælum habuisse, Basiliam & Cybelem, quam etiam Pandoram uocāt. Basiliam quoniam quasi mater fratres enutritisset, matrem appellatam fuisse, & post Cœli mortem Hyperioni fratri nuptam binos liberos, Solem atque Lunam peperisse. Cybeles autem fratres futura formidātes, Hyperiona interemisse, Solem ac fluvium Eridanum præcipitasse. Hæc cum Luna sic facta percaisset ab alto scipsam loco deiecisse, matrem autem furore concitatam, crinibus solutis, tympanis & cymbalis bacchantem primo circumuagari, deinde postquam inueniri nullibi poterat, in deos fuisse translata[m] creditum, & aras ei ac templa fuisse constructa, cuius sacra cum tympanis ac cymbalis fiunt, Solem uero atque Lunam, ad luminaria translatos fuisse.

De Phrygum Theologia.

CAP, IIII.

Phryges uero Meona Phrygiae, antiquissimum fuisse regem contendunt, a quo natam Cybelem, fistulam quā Syringa Graeci uocant inuenisse, & Montanam matrē appellatam, cui magno & casto amore phrygius dicitur. Marsias coniunctus, a quo Venerem cognitam fuisse negant, & tibiam aiunt inuentam. Cybelem autem Attidi conuenientem, cum uentre cognita res esset, intersecto Attide ac socijs eius, a patre commotam furore, per uniuersam magnis ululatibus regionem uagatam fuisse, tympanis dolorem suum consolantem. Marsiæ uero primum cum ea erranti, deinde in musica cōtentione ab Apolline separatu, pellem uiuo fuisse detractam. Ab Apolline deinde adamatam fuisse Cybelem, & cum eo ad Hyperboreos usq; errasse, cuius iussu & Attidos corpus sepultum, & Cybelem diuinos honores consecutā, unde ad hunc usque diem adolescentis mortem Phryges plangere, arisque instructis, Attida Cybelemq; templo in Piscino sibi Phrygiae oppido magnifice constituto, ut deos colere. Post mortē autē Hyperionis, Caeli filios regnum inter se partitos fuisse, quorum clarissimi Atlas & Saturnus fuerunt, Atlanti uicinas oceano partes contigisse, & multam astrologiae operam datam, septemq; filias natas, q̄ Atlantides appellantur, a quibus quam plures dij & heroes nati, & seniore ipsarum Maia Ioui coniuncta, Mercurium procreatum. Saturnum quoq; Atlantis filium, auaricia & impietate praeditum, sororem Cybelem duxisse, a qua Iouem suscipit, quāuis & alium Iouem Caeli fratrem, & Cretae regem cōtendunt fuisse, qui multo inferior posteriore Ioue fuit, qui totius orbis imperium, primus ac ferre solus obtinuit. Cretae autem regem decem filios genuisse, quos Curetas appellant, eius sepulchrum usq; ad hanc diem ostenditur. Saturnum uero in Lybiae Sicilia Italiaq; regnasse, a quo natus Iuppiter, oppositam patri uitam dicitur elegisse, regnumque suscepisse. Alij patre concedente tradiderunt, alij odio patris a populis electū, atq; ideo Saturnum cum titanibus bellum ei indixisse, quo uicto, uniuersum sibi orbem subiugasse. Plurimum autem & corporis robore, & animi uirtutibus ualuisse tradunt, ac summopere studuisse, ut & impij punirentur, & probi summis afficerentur beneficijs.

Vnde

Vnde postea quam hominem exiuit, quoniam humanam uiueret uitam, Iouem appellatā. De terrestribus autem dijs, cum multa uarietate tam historicis, quam poetis scribatur, & inter historicos Eue-
merus, qui historiam, Homerus, Hesiodus, Orpheusque monstruo-
sa quaedam sinxerint, breuiter quæ uterque conscripserunt, expli-
care conabor. Deos igitur honorabant Euemerus ait, magnificen-
tissimis sacrificijs, & muneribus argenteis atque aureis mirabili ar-
te confectis, de quibus latius in superioribus cōscriptum est. Est au-
tem in ea insula, quæ deo consecrata est in quodam altissimo tem-
plo Iouis triphilei templū, ab eo ipso quando totius orbis repugna-
bat cōstructum, statua etiam in eo monte aurea est, in qua pancæis
literis Cæli, Saturni, & Iouis, res gestæ summatis conscriptæ sunt.
& paulo post, Cælum ait iustum & benignum uirum & astrologiæ
non imperitum primum regem fuisse, a quo cælites deos sacrificijs
primo cultos, unde Cæli cognomen habuisse, duosque filios Panæ &
Saturnū, & filias similiter Rhæam & Cererem ab uxore Vesta sus-
cepisse, Saturnum deinde regnasse, & a Rhæa quam in uxorem du-
xerat Iouem, Iunonem, & Neptunum suscepisse. Iouem autem qui
Saturno in regnum successit Iunonē, Cererem, & Themim in uxo-
res duxisse, & filios a prima quidē Curetas habuisse, ab altera Perse-
phonem, a tertia Mineruam. His dictis, græcorum fabulas secundū
Hesiodum, Homerumque subiicit.

De arcanis mysterijs erroris gentilium, CAP. V.

Sed de Græcorum Atlantiorum Phrygumque theologia hæte-
nus, quibus non absurdum est secreta mysteria & cælatos ad-
dere cultus, ut facile unusquisque uidere possit, utrum sit aliqd
in eis ueræ religionis signū, an a demoniaca superstitione, ac
errore perfluxerunt, omni turpitudine atque dedecore plena, & la-
chrymis potius quam risu dignissima, quæ demens ille in libro, quo
gentiles ad fidem adhortatur, apertissime reuelauit. Vir magnarum
rerum scientia præditus, & usu plurimorum negotiorum pruden-
tissimus, qui patrias nugæ salutari, & Euangelica doctrina moni-
tus, cito contempsit. Pauca igitur ab eo sumpta, diligenter audias.
Abdita inquit & inuisibilia sunt, ac ideo diligenti cura non ingren-
da barathri ora monstruorum plenissima, lebes, thesprotius, tripes,
d iij ciræus

38 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

ciræus, aena, dodonæa, cælo, in deserto atque harenis honoratus, & quod ibi oraculum est. Hæc omnia senescentibus iam fabulis, deiecta penitus relinquuntur. Vitimo enim silentio Castalius & Colophonius, fontes cæteraque fluentia, quæ diuinandi vim habere uidebantur, tradita extinctaque cum suis fabulis defluerunt, totiusque uinationis potius quam diuinationis nephanda mysteria ceciderunt. Silet Darius, Phytius, Didimeus, Amphiareus, Apollo, Amphilocheus, tacent auruspices, augures, somniorum interpretes, & qui farina aut hordeo uaticinabantur, qui quod usque ad hodiernum diem, quasi ab inferis mortuos reduxerint, cum dæmonibus collocantur. Perierunt Aegyptiorum penetralia, tenebris tradita sunt necromantia Tyrrhenorum, capra simul cum istis ad diuinationem præparata, & corui hominibus oracula reddentes deuolarunt. Quid dicam de Dionysio, quem Menoem græce, id est, latine totum furentem appellant, cui bacchæ orgia celebrant, & crudas carnes comedentes, sacro furore inittantur, euan euan conclamantes, quæ uox aspirata secundum exquisitam hebræorum linguam, scæminei sexus serpentem significat. Ceres autem, & bona dea mysterium fuerunt, quarum moerores, rapinam & luctum Eleucis docet. Quare mihi uidetur, si quis deriuationi uerborum attendere uelit, ab orge, id est, latine ira, quam aduersus Iouem Ceres suscepit orgia, mysteria uero a mysos, quod latine scelus est, quod Dionysio accidit, appellata fuisse. Quod si etiam ab attico illo Myente, qui uenando periit, ut Apollodorus scripsit, mysteria uocantur, non erunt certe gloriosa quædam hæc mysteria, funebri quodam honore tradita. Forte autem mysteria, id est, mytharia, quasi fabulæ quædam latine appellata sunt. Perdatur igitur, qui hæc primus hominibus tradidit, siue Dardanus, qui deorum fabulas in mysteria deduxit, siue Actio, qui orgia & caerimonias Thracibus adinuenit, siue phrygius ille Mydas, qui ab Odryso illo didicit, & subditis deinde artificiosum moerorem tradidit, siue cinyra cyprius, qui mulierem quandam capere studens, turpissima Veneris orgia ex nocte in diem transferre ausus fuit. Qui dam autem aiunt, Melampodem Amythaonis filium ab Aegypto in Græciam luctum Cereris solènniter celebratum reportasse, quos omnes ego impiarum assero fabularum auctores, & perniciosæ superstitionis

perstitutionis inuentores extitisse. Quid enim aliud quam dedecus & aptissima turpitudine sacra hæc sunt? Sed multo turpiora uidebuntur, si quis quæ sequuntur/addiderit. Ceres peperit, educatur puella, Pherephattem nonnulli appellant, cui Iuppiter qui genuit, draco factus coniungitur, unde in Sauratorum mysterijs, draco in spiram inuolutus in sacrificijs, ad factorum memoriam, imo uero in testimonium tantæ turpitudinis (ut ego dixerim) adhibetur. Peperit & Pherephatte tauriformem filium, unde poeta quoque nonnulli taurum laudant, draconis patrem, & draconem rursus tauri patrem, & in montem arcana hæc facta ducentes, pastorem stimulum celebrant. Pastorem, ut puto, stimulum ferulæ, quod genus ligni bacchantes ferunt, appellantes. Nequo latius huius Pherephattæ sacra enarrare, quassilum, rapinam, Idonææ terræ hiatum, fures, cubolei, quas eodem hiatu simul & duas deas absorptas aiunt fuisse. Vnde Megarenses in Thesmophorijs suis immittunt, quæ sacra uarijs modis mulieres, quoniam hæc fabula uarie narratur, per ciuitates græciæ celebrant thesmophoria, sciophoria, ineffabiliphoria uocantes, & multis modis Pherephattæ rapinam complorantes. Dionysii uero mysteria penitus inhumana quemadmodum puerum cum Curetibus salientem, dolo puerilibus donis Titanes decæpti, ut & raptum dilaniauerint, ut Orpheus poeta cecinit. Munera uero quibus captus dicitur pinea & aurea poma hesperidum fuerunt/ quorum sacrorum symbola non est utile audire pila, pinea, speculum, poma, uellus. Mineruam uero Dionysii iam discerpti corripuisse. Pallasque a motu cordis uocari dicitur. Titanes autem Dionysii membra in Lebeteprius elixabant, Deinde ueribus fixa, Vulcano credebant. Sed Iuppiter Titanes quidem fulmine multauit, Dionysii uero membra Apollini sepelienda tradidit, qui in parnaso ipsa disposuit. Vis & Coribantium audire orgia: tertium ab his fratrem interemptum fuisse asserunt, cuius caput purpura tectum, & æreo scuto coronatum, ad radices olympi montis portarunt, ac sepelierunt, quibus noia Bauboni, dysaul, triptolemo, Eumolpo, & Euboleo fuerit. Triptolemus bubuleus, Eumolpus ouium pastor, suum & o Euboleus, a quibus Eumolpides & preconum sacrum genus descendit. cererem & o a baubone coribatium nobili muliere hospicio susceptam tradunt, portionemque multis

d iiii cōfectā,

confectam, quam Cycrona uocant, Cereri allatam fuisse. cumq; Ceres luctu oppræssa potum recusaret, quasi despecta Baubo doluit. itaq; sublata ueste, genitalia membra deæ ostendit, quæ hoc spectaculo delectata Cycrona, suscepit ac bibit. Hæc Atheniensium mysteria sunt, hæc summus theologorum Orpheus (ut ipsi dicunt) carmine cecinit, a quo non est ab re carmina quædam testimonij loco arponere. Dixit & obscenas cunctas in corpore partes Attollēs uerstem patefecit tum dea ridens. Suscepit paruum, qui forte astal' at la chum. Ingessitq; sinu uetulæ Baubonis, & inde. Pocula suscipiens, tādē Cycrona perhausit. Nocte certe ac tenebris ista mysteria digna sunt, & magnanimo illo/imo uero leuissimo. Crichthidarū populo, alijsq; græcis, quos mortuos, hæc expectant. Qua enim spe temerarij homines nutriūtur, quibus oracula Ephesinus Eracritus canit. Noctiuagis maleficijs Bacchis iniuriatis, simulatq; iniuriantibus, quibus ignis futura prædicit, quiq; apud cæteros mysteria putant, sine antistite peragunt, ex quibus omnibus ficta, & inania, & deceptionis plena cuncta probantur, quorum symbola (denudanda em̄ sacra ipsorum sunt) extra fumantia, polenta, saldraco, mala punica, trementia animalium corda, ferula, hederæ, pulles, papauera. Hæc ipsorū sacro sunt. Themidos autem hæc sunt sacratissima symbola, origanum, lucerna, gladius, pecten, mulieres. Sic enim mystice, membra genitalia appellantur. O manifestam impudentiam. Nam cum priorum hominum petulantia nox cogeret, sacra modo nox iniuriatus prædicatur, & facibus tenebræ uitæ petulcos sacrorum mores ostendunt. Extingue pontifex ignem, uerere facies, qui eas portas, hac luce turpitudine lacchi manifestat, patere ut nocte mysteria collantur, uenustiora uidentur in tenebris, hæc orgia nescit ignis simulare, aperiendo redarguendoq; omnia punit. Quis non merito impios huiusmodi appellarit, qui deum uerum ignorantes puerum a titanibus laceratum, & lugentem mulierem, & membra turpitudinis turpissime colūt, duplici quadam impietate detenti, nam & deū uerum ignorant, & errore decepti, mortales atq; turpissimos homines deos existimant. Hæc quidem Clamens.

Qui merito superstitionem gentium contemnimus.

CAPVT VI.

Quare

QVare non iniuria nos magna uoce ista omnia contempsis/ se fatemur a longissimo, ac prisco errore, gratia & miseri/ cordia dei omnipotentis, & ineffabili uirtute Saluatoris no/ stri, quasi ab incurabili morbo liberati, rationem enim se/ cuti, nephandum atq; impium duximus, sanctissima dei appellatiōe, mortales & turpes uiros honorare, qui extrema pe/ tulantiē crudelitatis atq; furoris exempla, posterioribus tradiderūt. Quam enim insaniam nō superaremus, si modestiam, prudentiam, iustitiamq; laudantes, petulcis ac incontinentibus omni furore ple/ nis, crudelibus quoq; ac inhumanis homicidio, simul ac parricidio maculatis, diuinos honores redderemus? Quis enim maior cum u/ lus impietati addi poterit, quam si uirorum, mulierumq; membra, & inexpertem terrarum rationis naturam, sanctissimam dei appel/ lationem quis intrudat, eaq; turpia deo attribuat, quæ si de hominū aliquo dicantur legibus & cōsuetudine ciuitatum, grauissimo sup/ plicio punientur. Cur longior sum omnibus Græcis simul ac Bar/ baris, lucem effulsiſſe prædicamus, quæ a falsa & impia religione, ad ueram ac piam reducit. Multi enim iam, quasi a sopore & profundo somno expergefacti, oculis animi aliquantulum apertis, fabulas po/ etarum, religionem priscoreum esse cognouerunt, in quam naturæ quædam secreta occultari, multi credentes decipiuntur. Quæ quibus nihil ueritatis habeant, tamen exponenda nobis uidentur, ut etiam eis quæ honesta ipsi putarunt, non iniuria spretis, euangelicam Sal uatoris prædicationem prætulisse merito approbemur.

Breuis supradictorum repetitio.

CAPVT VII.

QUod faciemus si altius hæc primum repetierimus. Greg/ corum igitur popularis, ut ita dicam, & fabulosior theo/ logia, & Phœnicum ac Aegyptiorum huiusmodi esse ostenditur, ut auctoris iam suis comprobatum est, quam non iniuria in principio præparationis euangelicæ colloca/ mus, ut & nos in memoriam redigamus, & qui nesciūt, discere pos/ sint, qualis maiorum nostrorum erat religio, & quanta nos ipsi ue/ ritatis ignorance, quasi uiolentia obruti emerſimus per euangeli/ cam prædicationem, & apparētiā Saluatoris ueri dei Iesu christi,

42 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

qui non in parte una orbis terrarum, nec apud gentem unam, sed ubique quasi animarum Sol proprios lucis radios immittens, a caligine & tenebris errorum, ad fulgentissimam ueritatis lucem omnes homines conuocauit. Apertissime namque prae nominati eorum auctores, mortuorum simulachra, & turpissimorum hominum imagines cultas, nullamque mentionem dei ueri factam illis fuisse, diuinam iustitiam contemnentibus, & in omnia scelera sponte irruentibus ostēderunt. Nam cum nondum uita hominum legibus & moribus instituta esset, pecudum more ad nihil aliud multi, quam ad implendum uentrem, mentem eleuabant, quos primum impietatis gradum tenuisse contenderim. Nonnulli naturali quodam instinctu paulisper commoti, deum deque uirtutem salutare esse mundo putarunt, ac eum quærētes, ad Caelum animos erexerunt, & caelestium pulchritudinē corporum admirati, deos ipsa arbitrati sunt. Alij depressi omnino in terris praestantiores, aut corporis robore, aut prudentia, aut facultatibus gigantes quosdam, uel tyrannos, uel magos ac maleficos uiros, qui auxilio alicuius eorum/quos a diuinore statu decidisse credimus, miranda quaedam facere uidebantur, uel eos quae humanae uitae aliquo modo proferunt, cum uiuos tum maxime post mortem deorum honoribus coluerunt. Quare deorum etiam templa, sepulchra eorum fuisse multi testantur, ut Clamens in exhortatione nonnullos Graecorum auctores scripsisse commemorat. Quod si placet, rursus audiamus.

Quod templa deorum sepulchra hominum fuerunt.

CAP. VIII.

Cum enim inquit inanis superstitio initium coeperit, quasi malorum omnium fons multitudinem deorum constituit, quibus hostias immolare, solennia facere, simulachra statuere. & templa condere persuasit, quae tamē deorum sepulchra prius fuerunt, & magnificentius condita templorum appellatione uocati sunt. Nam apud Larisiam ciuitatem Acri/sij sepulchrum est, quod modo sacrarij loco uenerantur, & in arce Atheniensi, ut Anthiochus in nouo historiarum conscripsit, Cecropos sepulchrum fuit. In templo uero Palladis, quam ciuilem appellat, Erichthonius iacet. Ismarus autem Eumolpi atque Diare si

lius in Eleusine, una cū Celei filiabus sepultus est. Quid multarū nō enī latet a gentilibus sepulchra hoīum adērari. Hęc qđem Clamēs.

Qualis de dīs priscorum fuerit opinio.

CAPVT IX

NOs autē rursus altius hęc repetentes, dicere non dubitamus natura, imo x̄o diuinitus omnibus esse hominibus insitum, nō solū utiq; quid atq; cōducibile de noīe significari, uerum etiā omniū rerū creatorē sic appellari, & uerbo qđem ita omēs natura duce conueniunt, re autem creaturas pro creatore coluerunt, p̄ter unum aut admodum paucos, ut uerissimis hebræorū libris ostendit, qui rebus inuisibilibus ad intelligibilia mentis oculos sancte reducētes, nō creature alicui, sed ipsi rerū omniū creatori/cunctoꝝq; largitori bonoꝝ dei appellationem attribuerunt. Carteri autē omēs tenebris animi inuoluti, ad tantā impietatem deducti sunt, ut pecudum more honestum ac cōducibile bonoꝝq; omniū extremū uoluptate corporis terminarēt. Et hac ratione eos quoluptatum adinuenerūt genera, uel auxerunt atq; amplificarunt maleficos & mortales uiros, ut dictum est, quasi bonoꝝ largitores, Saluatores, & deos appellarunt, piām huius nominis notionem natura eis insitam ad eos transferētes, quos bonorum inuentores putabant, tantumq; mentis infania ualuit, ut nec peccare se arbitrarentur, nec erubescerent diuinis honoribus maleficos atq; potentes homines, propter regna tunc primum constituta, colere atq; admirari. Cumq; ut iam diximus, mores hoīum legibus stabiliti nō essent, nec supplicia peccatoribus imminerent, adulteria, nephanda matrimonia, maribus ereptam pudicitia, homicidia, parricidia, confecta scelere bella, quasi res pulcherrime gestas, dīs suis attribuebat, & earū rerū memoriā, posterioribus quasi putilē relinq̄re studebāt. Qđ Plato priscorū fabulas & interpretatōes fabularū cōtēpsit. Cap. x

HAcc theologia priscorum fuit, quam iuniores naturalium rerum scientia non parum iactantes, ad honestiora naturæ secreta interpretantur. ita nec omnino impietatem maiorum effugerunt, nec tantam rerum turpitudinem ferre potuerunt, sed priscorum peccata corrigere uolentes, uirtutesque corporeas, quibus generantur, aluntur, & crescunt, corpora per fabulas significari uolentes, & hinc ordine progressi, non solum

44 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA:

solum principia & rerum elementa, ut Solem, Lunam, Stellae, Præterea terrā, aquam, ignem, uerum etiam composita & affectus eorum & fructus terræ, quos Cererem bonam deam, & Bacchum nominant per fabulas, uiolenta quadam interpretatione significari uoluerunt. Ita iuniores quidem maiorum theologia erubescētes, ac parui antiquitatem atq; consuetudinem facientes, quasi remedia turpitudinis deorum excogitarunt. Vetusissimi autem, etiam animalia bruta quæcunq; ad uitam conducere uideantur, in deorū numero collocare ausi sunt, & in manibus bæuis cærimonias statuere non erubuerunt. Ipsos igitur audias græcos per unum, qui præstantissimus omnium fuerat, fabulas, nonnunq̃ suscipiendas, nonnunq̃ repellendas asserere. Mirabilis enim apud eos Plato, modo sententiam suam apertius explicando negat ea dicēda dñs esse, quæ ab antiquissimis dicta sunt, modo de legibus scribēs oportere affirmat fabulis, quæ de dñs traditæ sunt. quoniam nihil falsi in eis cōtineatur, fidem adhibere. Postremo a priscorum theologia suam desperans, cum de Cælo, Sole, Luna, Stellis, & de uniuerso mundo partibusq; suis physice more suo locutus sit. Demum de priscorū genealogia deorum, quasi particulariter sic in Thimæo differit. Sed de aliorum dæmonum atq; deorum generatiōe differere maius est opus quam humeris nostris ferre possumus. Quare his qui hæc tradiderūt, credere debemus, qui cum a dñs orti sunt, & parentes suos qui sint opportune teneant, nullo modo falluntur. Nam quamuis neq; necessario/ neque probabiliter dicant, tamen quia rem suam enarrant, æquum est, ut eis fidem adhibeamus. Quare secundum priscorum instituta genealogia deorum terminetur, credanturq; Celi ac Terræ filij, Oceanus & Thetis fuisse, ex quibus Phorcis, Saturnus, Ops & alij complures nati sunt. A Saturno autem & Ope Iuppiter & Iuno. Hæc igitur Plato secūdum ius & fas, quamuis nullo modo probari possint, credenda esse in Thimæo censuit. Attendere autem diligenter oportet, quia nihil altius in hac fabulosa genealogia contineri ostendit. Alio autem in loco hic ipse sententiam suam apertius explicans his vbis utitur. Primū igit̃ ego dixi, maximū de maximis rebus mēdaciū efferre ausus est, qui q̃ Celi fecisse ab Hesiodo dñr, q̃dcp̃ a Saturno mulctatus sit, & Saturnus rursus a filio ipso finxit
Nam

Nam etiam si uera essent, tacēda omnino putarem, nec ita facile ad omnes efferenda, sed maxime quidem celandā, quod si necessitatis quādam dicere cogeret, paucissimis tradēda fuisse, ardua em̄ sunt, nec p̄d. canda o Adimante in ciuitate nostra, nec enim iuueni per/ suadendum est puniri parentes oportere, etiam si iniuriam inferāt. Nec autem omnino credēdum est, deos inter se ita dissidere, ut ali/ us alij bella & pugnam ciat, nec enim uera hæc sunt, nec nobis con/ ducibilia, qui si rempublicam conseruare uolumus, intestina bella, odia, & simulationes turpissimas abijcere debemus, nec gigantum aduersus deos pugnas, & heroum in cognatos adolefcētibus expli/ candas iudico, sed si aliquo modo possemus, nunq̄ ciuem cui uisile inimicum persuaderemus. Hæc enim maxime adolefcentibus, hæc uiris senioribus prædicanda, quare poetæ cogendi etiam sunt hæc carminibus suis ædere. Saturni autem uincula, & Vulcania patre proiectio, cum auxilium pulsata matri afferet, deorumq; pugna, quas Homerus conscripsit, nullo modo audiendæ. Aperuissime igi/ tur Plato priscorum fabulas, & fabularum interpretationes cōtem/ pfit, quod Romani intelligentes, fabularum fragmenta spreuerunt. Quod ab Halicarnasseo Dionysio cognoscere poteris, q̄ in secun/ do uetustæ Romanorum historiæ, res gestas Romuli enarrans, sen/ tentiam quoq; illius uiri de dijs his uerbis ostendit. Non ignorauit, quia diligenter conditæ leges & de bonis rebus contentio, & mili/ taris exercitatio optimam ciuitatem constituunt, quarum rerū ma/ gnam curam adhibuit, a cultu deorum incipiens. Tempia igitur, lu/ cos, aras, simulachra, formas & sym'ola, uirtutes, beneficia, quæ a dijs hominibus collata sunt, cærimonias ac saluberrimas solennita/ tes, quibus dii culti gaudent, iusticiam, & dies festos cæteraq; con/ stituit, ut optime græcorum reipublicæ res romana conferri possit. Fabulas autem quæ de dijs tradūtur, turpes atq; inutiles existimāt, nec solum dijs, sed neq; probis hominibus, dignas cunctas eiecit ac persuasit, ut optime de dijs Romani & existiment, & loquātur, nul/ lum enim opus in mortali naturæ indignū illis attribuit. Ita nec Cæ/ lus a suis filijs uirilīa amputatur, nec a Saturno liberi sui interficiun/ tur, nec Iuppiter in tartarum patrem conijcere, nec bella, nec uulne/ ra, nec uincula, nec seruitus deorum apud eos ulla dicitur, sed nec so/ lemnis

Iennis unquam dies lugubri habitu agitur, quemadmodum dum apud Græcos fletu & planctu Proserpinæ ac Dionysij passionibus celebrantur, nec inspicere apud eos aliquis poterit, quamuis inopes iam omnino corrupti sunt, furentes & bacchantes viros simul, atque foeminas in templis deorum pernoctare. Nec aliud quicquam monstrum nequandum, sed religiose omnia, quæ ad deos pertinent & dicuntur & aguntur, adeo ut neque apud Græcos, neque apud Barbaros usquam honestius ista constituta sint, & quod ego maxime mirari soleo, quamuis ex uniuerso terrarum orbe, in urbem multi confluant, qui res sacras patrijs peragunt moribus, nihil tamen alienum publice ciuitas imitata inuenitur, quod multis alijs accidisse manifestum est. Verum etiam si deorum responsis, alienigena quædam sacra suscepta sunt, omni eiecta fabularum garrulitate, Romanis moribus peragantur. Sicut matri deorum sacra quotannis certaminibus, ex consuetudine Romanorum fuit, sacerdos autem utriusque sexus, uir & foemina ex Phrygia consecratur, & urbem, ut solent, tibiarum & tympanorum sonitu perlustrant. Sic pie ac religiose Romana ciuitas, turpitudine fabularum omnino spreta, deorum carimonias peragit. Non autem ignoro esse nonnullas fabulas apud Græcos hominibus utiles, quarum aliarum naturæ opus per moerorem ostendunt, aliarum consolandi gratia fictæ, plenæ utilitatis sunt, quæ quauis optimæ scientiæ, tamen Romanorum Theologiam multo præstantiorem duco, parua enim est illa fabularum utilitas, nec multis prodesse potest, sed illis duntaxat, qui causas rerum curiosius inuestigarunt, qui certe paucissimi sunt. Multitudo autem indoctior, ad cuius solet huiusmodi orationem interpretari, & in horum alterum semper incurrit. Nam aut duplicabiles deos ducit, si quidem eorum multa in magnis miserijs oppressi fuerunt, aut nihil turpe, aut iniquum deorum exemplis admonita putat. Quare illis solummodo relinquenda ista sunt, quæ philosophiæ speculationibus insudarunt

EYSEBII PAMPHILI LIBER TERTIVS

De honestiore & naturali Theologia Græcorum.

CAPVT I.



Sane quidem philosophorum primi & uetustissimi Romanorum, de Græcorum theologia iudicarūt, qui physiologiam fabularum apertissime repperunt. Nos autem quoniam ad redargutionem illorum producti sumus, age iam interpretatiōes ac allegorias suas, quā friuolæ atq; indignæ sint, inspicimus, nihil nostri afferentes, sed illorum ipsorum productis auctoribus, ab ipsis sublimem hanc theologiam perdiscamus. Verū cum aliter alij dixerunt, & unusquisq; inuenta sua uera esse contendat, satis erit, si quæ clarioribus græcorum philosophis uisa sunt, pposuerimus. Primus igitur Cheronēsis adducatur Plutarchus, qui fabulas peruertens, mysticam in eis theologiam latere contendit, quā uelutia deorum inducens penetralibus, nō mortalium aliquē, ut fabulæ uolunt, sed temulentiam per Dionysium significare ostēdere conatur, lunonem ꝑo nuptialem, uiri ac fœminæ coniunctionē. deinde quasi oblitus paulopost, terram per lunonem ostendī uoluit, Lato/nam ꝑo obliuionem ac noctem esse, & rursus Latonam ac lunonē eandem esse putat, Iuppiter autem per æthera sibi uirtute accipitur. Quid hæc mihi perstringunt, cum liceat ipsum audire, sicut ait in libro quē de platensi Dædalo inscripsit, arcana pendentē Theologiæ sacraria his ꝑbis. Prisca quidem tam apud græcos, q̃ apud barbaros theologia naturalis erat, ratio fabulis inuoluta, occulte ac mystice ueritatē doctis subaperiens, qđ Carminibus Orphei, & ægyptiorū sacris, & phrygia doctrina comprobat, maxime aut̃ orgia & immolationes, & q̃ symbolice in sacris gerunt, fabularū sensum aperiunt. Nā qui lunoni sacrificant, bilem in sacris nō adhibēt, sed iuxta aram infodiunt. Nam quoniam uiri ac mulieres coniunctam significant uitam, ea re ostenditur absque ira, & odio, & amaritudine, matrimonium esse oportere, quod significatiuum docendi genus in omnibus fabulis est. Ita cum lunonem adhuc uirginem ab Eubœa insula, ubi educata fuit, furtim a Ioue ablatam ferunt, & huc deportatam opacum eis thalamum a Cithærone factum fuisse, ac Marcidem lunonis nutricem ab eo scrutari prohibitam, Quia Iuppiter in illis locis cum Latona quiesceret, unde postea grato animo luno easdē aras atq; tēpla cum Latona uoluit habere. Itaq; ut etiā La/tona

tona nocturna appelletur, aperte tam rebus, q̄ Latonæ nocturnæq; nominibus occultum, latens & tenebrosū diuinarum rerū significatur. Alij autem quia ibi latuit luno, nocturnam dicunt appellatā primum fuisse, deinde re iam aperta, nuptialem. Qui autem naturæ secreta subtilius per fabulas inuestigant, hoc pacto lunonis atq; Latonæ potestatem coniungunt, luno enim terra est, Latona ꝑo nox. Oblitio enim quam uerbum hoc græce significat, in nocte fit, propter somnum. Nox porro nihil aliud est, q̄ terræ totius umbra, quæ radios solaris eripiens, atrum atq; obscurum aera reddit. Quod autem non alia est luno q̄ Latona, inde profecto patet, quia Dianā Latonæ filiam omnes asserunt, quam & Lucinam appellant. Nomina igitur hæc duo sunt uni deæ imposita. Præterea Apollinem Latona Martem luno peperit. Apollinis autem atq; Martis, eandē esse uirtutem apertissimum est. Mars enim, ares græce appellatur, quod a regni auxilium pugna oppressis, afferre significat. Apollo ꝑo uocatur, quot a pallati, id est, ab ægrotationibus homines soluat atque liberet, quāobrem ardentissimas etiam stellas, Solem Apollini & nomine Martis appellatam, Marti accommodant, n. cablq; causa eandem deam nuptialem, & Lucinæ atq; Solis matrem putarūt, matrimonij namq; finis procreatio est, qui nihil aliud est, q̄ a tenebris ad Solis lumina progressio. Vnde poeta. Cum Lucina (ingr) illum in lumen adduxit, tum Solis cernere quiuit fulgorem. Primum enim a dolore partus liberari per Lucinam, deinde solarem aspici Solem, qui generationis finis est, ostendere uoluit. Sed non est ab re, puulgarissimā quoq; fabulam enarrare. Dicitur enim, lunc ne irata, dissidenteq; ab eo, mœstusea de causā nimium fuisse, quē Alalcomenes indigena docuit, ut alteram ducere simularet, ita cōsilio eius ex quercu, simulachro mulieris confecto quod dadalem appellant, nuptias præparare fingeant. Nymphe igitur tritonides, & uniuersa Boetia confluebat, quibus rebus lunonem commotam, a Cithærone descendisse, & Platenſium multitudine mulierum sequēte, ad Iouem peruenisse, simulationeq; patefacta, summa cum leticia recōciliatam fuisse, honorem autem simulachro tantum fecisse, ut dadala nomine ipsius diem festum instituerit, quod tamen ex zelotypia, quamuis omni anima expertus esset, ctemauit. Huius fabulæ talis ratio

tio est. Iustionis ac Iouis bella & dissidia nihil aliud, quā elementorum intemperiem significant, quæ nisi certis proportionibus contemperentur natura rerum soluta, magnā perniciem afferunt. Si ergo Iupiter, id est, calida uirtus ac ignea nimium excesserit siccitate, omnia pereunt. Sin vero Iuno humida, scilicet & uentosa natura, Iouē asper/nata superauerit, magna uis pluuię delata, diluuiο cuncta uastauit. quod illis temporibus factum, Boetiam maxime regionē proluit, quæ multitudine aquarum tectam fuisse dicitur. Quare quā primum tempestate transacta, terræ apparuerunt, deorum reconciliatio facta fingitur. Prima uero arborum omnium quercus effloruit, quæ non modo prijs hominibus, ut Hesiodus ait, uerum etiā diluuii reliquijs opitulata est, cum glandes ramalia ferant, & apes cū tegat truncus. His Plutarchus apertissime nos docuit mirabilem etiā illam & mysticam Græce theologiæ rationem, nihil magni nec dignum philo/sophia continere. Audisti quippe per Iumonē modo matrimoniū/modo terram, modo humidā significare substantiā. Didicisti Dionysium, nihil aliud quā temulentiam esse, Latonam noctem, Apollinē Solem, ipsum denique Iouem calidam uirtutem atque igneam. Tur/pitudini ergo fabularum accessit, ut secretior hæc & mystica theologia, non ad diuinas quasdam & cælestes uirtutes, nec ad rationales & incorporales substantias conducatur, sed rursus in temulentiam & nuptiarum opera, & cōgritudines hominum deducatur. & quod honestissimum in ea est, ad terram, ignem, Solem, reliquasque huiusmodi partes orbis terminetur, nec ultra hæc quicquid afferat, quod etiā Plato nō ignorauit, qui in eo libro quē Cratillum inscripsit, nihil ultra uisibiles mundi partes priscos Græcorū cognouisse, & stellas dictos putasse asserit. Verba eius hæc sunt. Vetustissimos Græcorū, Cælum, Stellas, Solem, & Lunam, quæ nunc etiam multi Barbarorū colunt, deos putasse, manifestū est, huiusmodi quidem Græca sunt.

De mystica & naturali Theologia Aegyptiorum. CAP. II

Nunc Aegyptiorū mysticam Theologiam, quæ multo uetustior fuit, uideamus. Osirim, & Isim, & Solem, & Lunā esse aiunt, Iouem spiritum, qui per omnia transeat, Vulcanum ignem. Terram Cererem, Oceanum humiditatem, ac Nilum fluuium asserunt, cui deorum generationem attribuant.

e Aerē

50 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

Acrem Mineruam appellarunt, quos quique deos aera dico, aquam, ignem, terram, & spiritum per uniuersum orbem transire contendunt, & in uanas formas hominum atque animalium commutari, quorum cognomines apud se homines floruisse, Sole, Saturnum, Opim, Preterea Iouem, Lunonem, Vulcanum, & Vestam, quae omnia Manethus latius scripsit. Compendiosius autem Diodorus his uerbis. Osiris & Isis, Sol & Luna, secundum Aegyptios sunt, a quibus trinis temporibus, uere, aestate, ac hyeme, inuisibili modo circumductis, mundus gubernatur, & omnia nascuntur, aluntur, & augentur. Tempora quis inter se aduersent, mirabili tamē concordia annum cōficere. Horum autē deorum, alter ignis & spiritus, alter humidus & sicci, uterque uero aeris naturā producere dicitur, quibus omnia & oriuntur & conseruantur. ita totum quidem corpus naturae omnium ex Sole ac Luna originem trahere. Partes autē uniuersi, quinque illas esse, spiritum uidelicet, ignem, siccum, humidum. Aegyptiorum lingua posuerunt, & spiritum quidem diligenti ad latinam aera, quorum lingua deos putarunt, & nomina uetustissima, ac prima Aegyptiorum lingua posuerunt. & spiritum quidem diligenti ad latinam linguam interpretatione Iouem appellare possumus, qui cum in animalibus ipsius, ut ita dicam, animalitatis causa sit, quasi partem aliquam rerum animam omnium esse putarunt, quibus maximus poeta quoque omnium attestatur de Ioue/dicens. Pater hominumque deorumque. Ignem uero Vulcanum appellarunt, magnum deum esse putantes, permultumque ad generationem atque crementum conferre. Terram porro, quasi uas aliquod atque receptaculum eorum, quae oriuntur ex istis, matrem nominauerunt. cui rei Orpheus consentit dicens. Terra mater cunctis diuesque Ceres. Humidum autem oceanum dixisse dicunt, quis uerbum expressum latine delitiae, matrem significat. Oceanum autē nonnulli Graecorum designare putarunt. Vnde poeta quoque cecinit. Oceanus generatio diuum. Aegyptii autē Nilum fluum esse contendunt, cui & deorum generationē attribuunt. Plures enim urbes in solo Aegypto, quā in reliquo terrarum orbe fuisse aiunt a priscis dijs, Ioue uidelicet, Sole, Mercurio, Apolline, Pane, Lucina, aliisque quā pluribus cōditas. Aera Mineruā appellarunt, & filiam Iouis ac uirginē putarunt, nam & incorruptibile aiunt esse natura, & extremum

tremum uniuersum locum obtinere contendunt. Quapropter a uer/
 tice Iouis fabulose nata fuisse Minerua traditur. Tritonam uero ap/
 pellatam, quoniam ter in annuo spacio, uere, estate, hyeme commu/
 tatur, glaucopin, id est, glauculam uocari contendunt, non quia, ut
 nonnulli Græci putarunt, Glaucos habeat oculos, quod nomen ipsum
 denotare uidetur, insaniunt enim qui sic putant, sed quoniam aer ni/
 sum animalibus præbeat. Afferunt autem hos quandoque deos totum or/
 bem peragraræ, & hominibus in sacratorum aialium formis apparere.
 quod & poeta ab Aegyptiorum sacerdotibus acceptum uerum esse his
 uerbis attestat. Peregrini inquit dii similes uiroque urbes ingrediuntur,
 æquitatem ferentes. Eadem a caelestibus dijs, quorum eterna generatio
 est, Aegyptum afferunt, alios deinde ab hominibus propter bene/
 ficia, quæ communiter omnibus contulerunt, ad immortalitatem trans/
 latos, quorum aliqui caelestibus dijs cognomines fuerunt, Sol scilicet,
 Saturnus, Iuppiter, quæ nonnulli Hammonem appellant, ad hæc lu/
 nonem, Vulcanum, Vestam, & extremum Mercurium, primumque o/
 mnium, Solē in Aegypto regnasse. Hæc Diodorus, Plutarchus au/
 tem in libro, quæ de Iside inscripsit, his uerbis utitur. Sed quasi ab alio
 initio plurimorum atque rudium sententiam consideremus, quod dicunt sic,
 Aegyptios Osirim Nilum fluuium esse putare, Isidi terræ matrimo/
 nio coniunctum, Typhona uero mare, in quod incidens Nilus, submer/
 git, quemadmodum Græci Saturnum tempus, lunonem aerem, Vulcani
 uero generationem aeris mutationem in ignem esse arbitrantur. His
 dictis, rursus fabulas ad daemones refert, & aliter atque aliter interpræ/
 tatur. Opera precium autem est, ab his sciscitari, utrum simulachra hæc
 & simulachrorum figura daemones, an ignis, aeris, terræ, aquæ, aut ui/
 rorum & mulierum, brutorumque animalium formas ostendant. Nam
 quoniam caelestium cognomines mortales extiterunt, ut ipsi aiunt, quos
 in numerum deorum translatos existimant, caelestium ne formas in
 simulachris imprimunt, an quod ipse uisus ostendit mortaliū homi/
 num? Quod si ipsi respondere recusent, res tamen per se magna uoce cla/
 mant, mortales fuisse omnes, quorum simulachra constituunt. Plutar/
 chus enim in libro de Iside, uel qualitatem corporum describit sic di/
 ces, Aegyptiorum historia, flauis corporis fuisse Typhona tradidit. Martem
 alibi, sub nigri Osirim. Hæc Plutarchus. mortales ergo dii sui fuerunt &
 e ij inter/

DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

interpretatio fabularum perijt uniuersa. Quid enim necesse fuit hominum formas elementis accommodare, cum etiam absq; his colere ea potuerint: utris autem ex appellationes inditæ primum fuerūt, Vtrū Vulcanus, Minerua, Iuppiter, Neptunus, uno nomina de elementis primo, deinde de hominibus equiuoce, an e contra, hominibus primum imposita ad elementa nominarunt. Præterea hymni, cantus, & arcana deorum mysteria, utrum elementorum aut mortalium hominum symbolis peragūtur: errores autem, temulentia, Amores, mulieres raptas, & uiros insidijs conuolutos, milleque huiusmodi dedecora, quomodo elementis accommodari potuerunt? Aperte igitur ex his omnibus mirabilis & generosa Physiologia, nihil ueritatis habere ostenditur. Sed audi quæso, quæ Porphyrius etiam in epistola ad Anebum quendā Aegyptium, de istis scripsit. Cheremo enim inquit & alij omnes, nihil aliud præter uisibilia putant, Aegyptiorum rationem ad unguem secuti, qui nullos alios deos præter erraticas stellas & signa, quæ orbem replent obliquum, fixasq; stellas, quæ oriri atq; occidere cum his dicuntur, deos existimarūt, quarum partes aliæ, alijs erraticis attributæ sunt, ascendentem quoq; particulam ac dominos eius, quos ualidos appellant, quorum nomina & potestates, in libris almenichiæ scripta sunt, ubi ortus etiā & occasus, & futuroꝝ diuinatio continetur. Vidit enim Cheremo Solem ab Aegyptijs, ut creatorem cultum, nec ignorauit omnia q̄ de Osiride & Iside dicuntur, omnesq; fabulas sacras, aut ad Stellas, & ortus, & occasus earū. Præterea p̄gressus atq; regressus aut decrementa clementaq; Lunæ, aut ad solarem cursum, aut ad nocturnū hemispherium, aut ad diurnum, aut ad fluuium Nilum, & omnino ad res causasq; naturales referri, nec ullam de incorporeis eos uiuisque substantijs facere mentionem. Vnde nostra quoq; omnia, nescio q̄ insolubili uinculo, a motu stellarum necessario dependere arbitrantur, quam necessitatem Fatum appellant. Sic omnia stellis attribuūt, quos solos deos & Fatorum dominos existimantes, sacris & simulachris, reliquoq; deorum cultu, propitios sibi reddere conātur. Sic præter illa quæ in cælo uidentur, alios deos Porphyrio etiam teste, theologia Aegyptiorum nō nouit, creatorem x̄o rerum omnium non intellectum, non incorpoream quandam substantiam, nō uirtutem

tutem quādam intellectuam, sed uisibilem hunc Solem arbitratur. Ad stellas igitur omnia refert, & cuncta fatis, id est, stellarum motui, & aspectibus attribuit, quæ opinio usq; ad hæc tempora ab Aegyptijs tanq̃ uera defenditur. Quod si hæc uisibilia elementa mystica Aegyptiorum Theologia deos putat, hæc autem omnia animæ atq; rationis expertia sunt, nec a corruptione omnino aliena. Attēde diligenter ad quantā turpitudinem, sublimiseorum Theologia deciderit, quæ ultra hæc nullum intellectum, nullam separatam substantiam pro causa rerum cognouit. Verum, quoniam ipsi quoq; concedunt, ab Aegyptijs in Græcos Theologiam affluxisse, una cum Aegyptijs Græci etiam redarguunt. Sed de his rebus idem Perphyrius huiusmodi uerba eo scripsit in libro, quem de abstinendo a carnibus animalium ædedit. Ab hac peritia inquit, Aegyptij ad cognitionem dei profecti, cognouerunt non ad hominem solummodo deum peruenisse, nec in hominibus animam solummodo habitasse, sed eandem animalia omnia cōtinere. Qua de re, tam homines q̃ hebras, serpentina simul atq; uolantia quædam in deos susceperūt, & alius apud eos deus, hominis collum, faciem alius, aliudq; membrū aliufmodi gerit. & rursus, aliud caput hominis, collum auis, cæteraq; membra diuersorum animalium conformia possidet, quibus significat deorū sententia, animalia complura, cum inter se, tum maxime nobiscum amice uiuere. Vnde leoni particula quædā Aegyptij dedicata leonina, alia uero quædam bouina, alia canina nominatur. Virtutem enim, quæ in omnibus est, his animalibus, q̃ a singulis deorum inuenta sunt, colere statuerunt. Aquam & ignē apprime uenerantur, & in omnibus sacris adhibent, quia maxima salutis humanæ causa hæc elementa sunt. Quare ad hunc usque diem quom sanctissimum Serapidis templum aperitur uniuersus cultus, igne atq; aqua peragitur, nam qui dicat hymnos, aquam libat, & ignē tunc ostendit, quādo in uestibulo fixus, Aegyptiorum lingua deū exsuscitat. Ea uero animalia magis colūt, quæ rebus sacris magis cōueniunt. Nam & hominem apud Anabim oppidum adorāt. Quare quemadmodū ab humanis carnibus abstinēdum est, sic ab aliorum etiam animalium. Hac illi cumulatā sapientia & diuinarum rerum consuetudine, quædam animalium magis q̃ homines a dijs in-

tellexerunt amari, quæ Soli maxime consecrata putant, quia natura eorum sanguine & spiritu copiosissimo constet. & post pauca. Scarabæum uero animal ait, rerum diuinarum indocti abominabantur, quod Aegyptij summopere uenerant, animatam solis effigiem esse putantes. Scarabæus autem omnis, uirilem sexum habet, & spermate in sterco infuso, pila deinde cōsecta pedibus inuoluit, ueluti Sol cœlum & mensem lunarem expectat. Sic de Ariete, de Crocodillo, de Vulture, cæterisque animalibus philosophantur. Ita ex sapientia & religione ad cultum animalium peruenerunt. Hæc de generosa Aegyptiorum Theologia, locupletissimus testis Porphyrius scripsit, quos aqua & ignem adorantes, & unam rationalium atque irrationalium substantiam animæ dicentes, non iniuria in deorum numero brutæ Aegyptios accipisse affirmant. Quomodo autem stultissimum non est, immanes bæluas ideo ut deos uenerari, quia similem hominibus animam habeant. Nam si homines putant humanos honores eis conferant, nunc autem feris, quas natura rationis expertes fingit, quasque homines appellare non dignamur, non hominum honores, sed primæ causæ & appellationem, & gloriam attribuunt. Ad hæc quare mirabilis Aegyptiorum sapientia lupos, canes, leones uenerant, didicimus, nec Scarabæi miracula ignoramus. Non deridebimus ergo amplius hos deos, miserebimur autem humanum genus, gratiasque largitori bonorum Christo reddemus, qui nos a uetustissima ista cæcitate, per euangelicam doctrinam suam liberauit. Iam enim ipsi etiam ferre omnes ægyptij ab hoc morbo liberati, uero militant deo. Habes iam absolutam Aegyptiorum, Græcorumque Theologiam, a quibus didicisti, nihil incorruptum coluisse. Concedat autem eis, ueram fabularum esse Physiologiam, sitque Sol, modo Apollo, modo Osiris, & Luna, nunc Isis, nunc Diana, & quæcunque alia dicere uelint. Solem ergo ac Lunam, Stellas quoque & reliquas mundi partes, quasi deos adorare debemus. Ita generosa Græcorum ac Aegyptiorum Theologia, ad sublimiora nos producere fabularum allegorijs pollicita, ad corpora rursus deduxit, nec aliud quam ignem & aquam, & partes mundi colere adhortata est. Quomodo igitur Saluatoris nostri euangelium mirabile non est, quo Solis & Lunæ totiusque mundi creatorem, dicenti fide colere, nec elementa corporum, nec uisibilia quadam, sed

eum

eum, qui per hæc inuisibiliter cognoscitur, creantem intellectum solum admirari, solumq; adorare didicimus, qui per omnia penetrās cum sit incorporealis, solo intellectu percipitur, imo uero ineffabilis & incomprehensibilis est. Panditur autem atq; perspicitur per ea, quæ facit, quæ producit, gubernat, conseruat omnibus inuisibiliter assistens, non cælestibus solum, uerum etiam terrestribus magnificentiam operum suorum per hæc ostendēs, quæ illi deos putarunt, Qui iuniores noua quædam per fabulas excogitarunt.

CAPVT III.

Verum & fabulosa & mystica illorum Theologia rebus ipsis refutata, tempus iam est horum etiam iuniorum cogitationes inspicere. Isti enim qui modo philosophātur, quæ magno tempore post Platonem de intelligentijs & rerum creatore recte inuenta sunt, Theologiæ priscorum attribuerent conati, maxima arrogātia fabulas laudant, quorum Physiologiā his & b is Porphyrius ædedit. Explanabo quibus fas est, præcul hinc abestote scelesti, quos etiam uetusti calare uolentes, deū & dei uirtutes præsensibiles significarūt imagines, & ea quæ uisibilia sunt, inuisibilibus significātes, figuris ex simulachris, quasi sacris literis magna mysteria tradiderūt. Non est autē mirandū, si ligna & lapides a fatuis simulachra putant. Similiter eū etiam, q̄ literas nesciūt librorum uolumina, nō aliud q̄ per textum putant papyrū. Hoc exordio auditores p̄parauit. audias igitur q̄ progrediens scribit. Cū igit deus lux sit, & ignē ethereū habitet, nulloq; sensu capi possit, lucida q̄dem materia, ut crystallo, pariove lapide, ad comprehendendū lumē ip̄sius exhortant, auro autē ignis ille, immaculataq; natura intelligit. Multi & o nigris lapidibus, inuisibile illius substantiæ significarūt, hominis autē formā dñs attribuerūt, quoniā deus ratio est, pulchros fingunt, propter immarcescibilem illā pulchritudinē, diuersis præterea figuris & etatibus, & alios sedētes, alios stātes, mares alios, alias foeminas, & aut & gines, aut matrimonio cōiunctos, diuerso & p̄ amictu simulachra cōstituerūt, ut diuersitas deorū nō lateat. Vnde factum est, ut oīa cādida cælestibus dñs attribuant, pila & rotūda oīa mundo p̄cipue Soli & Lunæ, quis nonnunq̄ spei atq; etiā fortunæ. Circulus autem, & q̄ circularia sunt seculi motui celesti, & circulis quæ

Adiſq; Imagines

quæ in Cœlo eſſe intelliguntur. Circuli autem partes diuiſis Lunæ figuris, pyramides uero & obeliſcos ignis ſubſtantiæ & diſs olympiſ hac ipſa de cauſa, ita comuni quoq; Soli, terræ, cylindrum, ſationi & generationi penem, & propter muliebrem ſexum, figuram triangularem. Hæc magnus ille philoſophus. Quod autem turpius quàm oſcænitatem idolorum excuſare: quid amentius q̃ auro & lapide, huiusmodiq; materia, diuinum lumen & cæleſtem naturam ſignificari putare: Quod autem a iunioribus eæ cauillationes excogitatae ſunt, quas priſci, ne ſomnijs quidem uiderunt, quibus ex auro & p̃cioſa materia, inagines deorum fingere turpe uidebatur, yba Plutarchi audias. Simulachrorum autē ſectio, uetuiſſima quidem res eſt, q̃ priſci ex ligno fingeſant, Siquidem lignum erat, quod in Deo primum ab Eriſichthone Apollini ſuit conſecratum. Ligneū etiā Palladi ab indigeniſ conſtitutum, quod etiam nunc apud Athenienſes inuenitur. Iunonis etiam ſimulachrum, ex ligno apud Samios erat, ut Callimachus aſſerit. Sic enim inquit, deos uetuiſti fingeſant. Per aſ etiam ille, qui primus Argolicæ templum condidit, & Callithiam filiam ſuam antiſtitem conſecrauit, ex piri trunco ſimulachrū Iunonis dicitur confirmāſſe. Lapidem enim rem duram & inanem, in deorum effigiem cælare nolebant. Aurum uero atq; argentum, in ſecundæ terræ atq; infelicis, morbos colores eſſe putabant. Eboro uero propter uarietatem abuſi ſunt. Hæc Plutarchus. Plato uero magnis ante eum temporibus non decere ex auro & lapidibus, & Libore, aliaq; materia, inanimæ deorum effigies fingere putans, ſic in legibus præcepit. Terra inquit & Veſta, ſacra deorum eſt habitatio. ne igitur ex his, ceteris diſs ſimulachra conſtituat, aurum autem atq; argentum inuidioſa poſſeſſio eſt, ebur animā depoſuit, ac ideo ad ſimulachra deorū ineptum eſt, æs & ferrum belli ſunt inſtrumenta. His aperte reſutatum eſſe Porphyrium puto, ſed tamen reliqua etiam inſpiciamus. Admiranda inquit eſt Græcorum ſapientia, qui louem mundi mentem arbitranſes, quæ in ſe ipſa mundum continēs produxit. Sic a Theologia Orphei proſecti de eo tradiderunt. Iuppiter altitonans, ante omnia ſæcula primus. Iuppiter extremus, longa eſt poſt ſæcula mundi. Iuppiter eſt ſummus uertex atq; inſima planta.

Ipſa

LIBER TERTIVS

57

Ipsæ æternum semper simul est, ac totus ubiq;
 Terra fundus.
 Sydereaq; domus rex est, & Iuppiter ipse
 Principium atq; ortus rerum, uis una, deusq;
 Vnus & omnipotens, regali in corpore cuius
 Singula ponuntur tellus, unda, ignis, & aer.
 Nex simul atq; dies, sapientia primaq; origo.
 Ac iocundus amor, magno hæc in corpore regis
 Sunt Iouis excelsi, ceruicem namq; uidebis.
 Coeli suspiciens renitentia magnaq; tecta.
 Hoc caput auricomum flauî de uertice crinis
 Stellarum erutilant radij, dehinc aurea pandit
 Cornua bina caput, capitisq; simillima tauri.
 Vnum est ortus, occasus aliud.
 Ast oculi fulgens, ingenti lumine phœbus.
 Lunaq; purpureo phœbi redimita colore
 Præscia uenturi mens constat regius æther.
 Quam strepitus nullus, nec uis, nec fama, latere
 Arcanumve potest, penetratq; per omnia uictrix.
 Præterea inuictum corpus sine fine modoq;
 Panditur, ast humeri magni sunt pectora lata.
 Est aer, alas quoq; uenti possidet ille.
 His ad cuncta uolans Euro est uelocior ipso.
 Tum sacer antiqua matre ex tellure tumescit.
 Venter, & ex altis confurgit montibus ingens.
 Quem medio pontus succingit rite sonorus.
 Vltima præterea terrarum lumina & ampli,
 Fundamenta globi, furibundaq; tartara plantas
 Esse pedum magni constat rectoris olympi.
 Hic dum sub terris cælasset cuncta deinde
 Eximijs repetens in lucem protulit almam.
 Vniuersus igitur mundus Iuppiter est, animal ex animalibus, deus
 ex dijs constitutus, Iuppiter autem est, in quantum intellectus est, a
 quo uniuersa producuntur, & qui cuncta creat intelligendo. Hoc
 igitur modo, Theologis de Ioue sentientibus impossibile est, talem
f cium

58 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

eius imaginem fingere, qualem carmina descripserūt. Iouem igitur esse credendum est uirtutem prouidentem atq; uiuificam, quam pila & rotundis figuris significabātur, nominis uero simulachrum ei constituunt, quoniam mens est, qua cuncta seminaliratione producit. Sedere autem fingitur, ut stabilis uirtus, atque incommutabilis exprimatur. Nuda aperta q; habet superiora, quoniam conspicuus intelligentijs & superioribus est. Inferiora uero teguntur, quia oculiatur inferioribus creaturis. Sceptrum leua tenet, quia in his corporis partibus, eorum spiritualissimum uitæ domicilium inuenitur. Creatiuus enim intellectus, rex spiritusq; uiuificans mundi est. De xtero uero aut aquilam protendit, aut uictoriam, alterum quia cæterorum deorum dominus, quemadmodum aliarum auium aquila est. alterum, quia omnia sibi subiecta sunt. Hæc Porphyrius. Nō est autem ab re diligenter cōsiderare, quisnam Iuppiter esse his carminibus affirmatur. Mihi enim non alius uidetur q̄ hic uisibilis mundus, qui coelo, æthere, aqua, terra, cæterisq; partibus constat. Aper te namq; in ipsis dicitur. Regali in corpore, cuius singula ponūtur, & quæ sint ista, declarat. Tellus, unda, ignis, & aer. Nox simul atq; dies, sapientia primaq; origo. Ac iocūdu amor. Ad hæc adijcitur mentem atq; intellectum Iouis æthera esse, quod Stoici postea secuti, substantiā igneam mentem esse mundi, & deum esse corpus, nec creatorem aliud esse, q̄ uirtutem igneam asseruerunt. Hæc enim a carminibus istis eos accipisse arbitror. Præscia uenturi mens constat regius æther. His uerbis manifeste magnum quoddam mūdus esse animal declarat. Quod cum Iouem appellauerit, ætherem quiddam mētem ipsius, corpus uero reliquas partes mundi putauit. Sed huiusmodi quidem carminum Iuppiter interpres autem iste carminum uniuersus mundus inquit, Iuppiter est animal ex animalibus, deus ex dijs constitutus. Ita nullum alium q̄ hunc uisibilem mūdū significari uoluit. Sic & Aegyptiorū ratio, a quibus Orpheus ista recepit, mundum & partes eius deus astruebat, alia deinde sententia a se adiecit, creatorem omnium deum, prouidentem quendam intellectum esse affirmans. quomodo eīm separatū intellectū in carminibus intelligi dicemus, quē poeta ille siue Orpheus siue alius, nunq̄ intellexit. Siue enim a priscis Græcis, siue ab Aegyptijs didicerat

theologiā, nihil intelligibile atq; incorporeum tradi ab eis poterat. Sigdem locupletissimus Plato testis est, qui in Cratillo clamat, ut diximus, priscos Græcos eos duntaxat deos putasse, quos modo Barbari Solē, Lunā, Stellās, & cœlū. Sed Cheremo q̄q; paulo ante a Porphyrio citatus, testimonium perhibeat, nō aliud q̄ mundū & partes mundi deos ab Aegyptijs cultos, nec quicq; ipsos de intelligibilibus & uiuis substantijs intellexisse, unde igit̄ poeta ille deū, qui sup̄ om̄ia est, uniuersū creatorē, per ip̄m uniuersum, & partes eius mentem solummodo cognoscibile, cognoscere potuit: Rei ꝑ̄o incorporeæ cognitionē unde habuit: nec certe quicq; incorporeū ab eo ꝑ̄ceptū carminibus ostenditur. Creatura em̄ mens, nec a pluribus est cōstituta partibus, nec cœlū sibi caput dici pōt, nec ignis, aqua, & terra, corpus ei cōficiūt, nec oculi eius Sol atq; luna possunt affirmari. Quomodo aut̄ humores, pectora, terga & mentē creatrix mens oīum habebit: aut quomodo æther, mēs creatoris dici aut fingi pōt: Quod igit̄ hæc cauillat, carminis huius interpretes neminē fugere pōt: Ego ꝑ̄o in pfundū impietatis incidisse arbitror eū, qui ptes mūdi, partes dei putauit, & ausus est mundū & deum eundē affirmare, & ad hæc quasi aīam mūdi esse intellectum, q̄ om̄ia creauit. Nō em̄ p̄ium est, coniunctum mūdo creatorē, & aīam corpori putare. Ad esse autem ip̄m, uniuerso mūdo puidere ac gubernare scriptura diuina docet. An nō impleo inqt dñs ego cælum & terrā: Rursus, Deus supra & in cœlo, & idē in terra est Et alibi, In ipso uiuimus, & mouemur, & sumus, non tñ ut ptes, nec sicut in mēte aīaq; nostra, sed si oportet similitudinē uti, sacras literas audiamus. Cœlū mihi sedes, terra uero scabellum pedū meorū clamātes. Cōsidera igit̄ quāto melius & expressius hæc dicta sunt. Nam q̄ cœlū sedē appellat, terrāq; scabellū, & uniuersum mūdum puidentiæ dei subiecit, & sup̄ om̄ia deū esse significauit, quippe cū neq; scabellū, neq; sedes corpus sedētis appellari possint, sed nec partes eius. Qui uero cœlum caput dei, & mentem eius æthera, & partes mūdi partes dei asserūt, nec creatorē, nec deum cognouisse redarguuntur. Nō enim ipse seip̄m creauit, nec mens ipse poterit dici, cuius mens æther est. Quomodo enim deus erit, cuius terra & cætera corpora ptes sunt res corruptibiles & abietæ. Si ꝑ̄o mēs louis nihil aliud q̄ æther est, & si aer subtilissimus atq;

60 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

igneus appellatur æther (id enim uocabulum idemq; ipsi significare arbitrat) suntq; ambo hæc corpora, aer dico & æther, animaduerte quo mens louis iam cecidit, & cogita quis non mente captus deum appellabit eum, cui mens corpus quoddã insensatum est atq; inanime. Quare merito Theologia nostra negatiue omnia hæc appellat, quod scilicet neq; cœlum, neque æther, nec Sol & Luna, nec stellarum fulgor, nec uniuersus ipse mundus deus sit, sed opera manuum eius. Quæ omnia parua quædam & uilia reperiuntur, nō dico creatori, sed intelligibilibus creaturis comparata, quas immortales, & longe corporibus præstantiores, beate apud deum uiuere arbitrantur. Probe igitur de mūdi partibus hoc modo a scriptura docentur. Videbo cœlos opera digitorum tuorum, lunam & stellas, quas tu fundasti, & opera manuum tuarum sunt cæli. Et rursus. Respicite in altitudinem oculis uestris, & considerate quis omnia ista monstrauit. Sed age iam reliqua perspiciamus. Impossibile est inqt, talem eius imaginem fingere, qualem carmina descriperūt, & ideo ei simulachrum hominis cōstituerunt, quoniam mens est, qua cuncta seminali ratiōe producit. quomodo igitur si mundi, & spaciū eius cœli, aeris, terræ, cæterarumq; huiusmodi imaginem, quā carmina descriperunt fingere impossibile est, diuinæ mentis effigiem fabricati sunt. Quod enim corpus intellectui diuino similitudinem habebit, cum nec mentis humanæ imaginem habere posse cognoscatur. humana enim mens incorporea est atq; simplex, corpus autem omne corruptibile atq; compositum. Quare iure, rationalis atq; immortalis anima & intellectus eius, imaginem & similitudinē dei habere dicit. Immaterialis enim & incorporea, intellectualis rationalisq; per essentiā est uirtutis & sapientiæ capax. Qui si humanæ animæ atq; mentis formam & effigiem fingere impossibile est, quoniam nec sensu percipitur, quis adeo stultus erit, ut ligneum simulachrum ac effigiem dei creatoris, omnium similitudinē habere arbitraretur. Natura enim diuina, omnem materiā, & omnia quæ percipimus excedit, mente solummodo ac sanctis animis intellecta, figura uero louis. q̄ in simulachro cōspicitur, mortalis uiri effigies est, quæ non totum hominem, sed peiorem eius partem imitata, expressit, nullum enim uitæ atque animæ uestigium ostendit, Quomodo

modo igitur uniuersi deus, mensq; omnium creatura ipse Iuppiter erit, qui aut in ære, aut in ebore cernitur: aut quomodo pater Herculis est, qui ab Alcumena natus esse dicitur, reliquorumq; heroum, qui cum homines fuerint mortales, sue mortalitatis argumēta posterioribus non pauca reliquerunt: ut enim in primo probauimus uertutissimi Phoenicum Theologi Saturni filium, mortalem ex mortali, & ex Phoenicia originem traxisse affirmabant. Hæc eadē ægyptij nunq̃ negarūt, præterq̃ quod ab Aegypto fuisse oriundum contendunt. Cretenses quoq; suum fuisse Iouem asserētes, sepulchrum eius magnifice constructum, apud se ostēdunt. Atlantij enim & cæteri omnes, qui apud se Iouem natum fuisse asserunt, mortale nunq̃ negarunt, resq; ipsius gestas, mortales enarrāt, factaq; multa turpia, omnis petulantie plena conscribunt. Fabularum uero priscis quidem illis expositoribus, modo calida quædam & ignea uirtus, modo spiritus quidam Iuppiter uidebat. Nunc autem nescio, quo modo his iunioribus, creatiua mens rerum Iuppiter appellatur. Interrogandi ergo sunt, quem dicunt patrem, auum, atq; proauum istius mentis esse, ut enim Theologia eorum prædicat, Saturni filius Iuppiter fuit. & Orpheus in prædictis carminibus, id ipsum confirmabat. Saturnum autem Cæli filium fuisse nō negant. Si igitur deus omnium & intellectus, qui cuncta creauit Iuppiter est, quemnam dicent esse Saturnum patrē Iouis: & Cælum rursus Saturni patrem. Quod si prius Iuppiter omnium est, quasi creator, necesse est secūdos, & post eum cæteros esse, qui ab eo creati sunt. Saturnus enim, quē tempore esse uolunt, quoniā tempora motu Cæli conficiuntur, a Cælo genitus dicitur. Cæli autem & temporis ipsius causa, est profecto mens illa creatrix, quam Iouem appellant. Quare non erit a Cælo tertius Iuppiter. Quomodo igitur tam ægyptijs & Phoenicibus, q̃ Græcis & primis omnibus philosophis, tertius a Cælo, creatiuus iste intellectus in Theologica genealogia narratur: Patefacta est igitur huius philosophi astuta fictio. Patefiet autem ex his magis, q̃ subiicit dicens. Coniugem Ioui Iunonem recte putarunt, ætheream enim atq; æream uirtutem, Iunonem appellant. Nam æther est aer subtilissimus, Iouis certe mentem æthera esse carmina significarūt. Modo autem iste interpret diffiniendo æra, ipsum dicit esse subtilissimum,

mum, corpus autē aer, corpus igitur æther. Quare mens quoq; Io/
 uis erit corpus omnium subtilissimum. Et quomodo corpus atque
 mens natura diuersissima, idem esse intelligentur. Deinde, nescio q̃
 pacto sui & carminum oblitus, quibus aperte dicit, mentem Iouis
 æthera esse, præscia inquit uenturi mens cōstat regi, & æther luno/
 nem ætheream, & æream uirtutem esse ait. Diuisione deinde utit̃,
 dicens uniuersi aeris uirtutem lunonē, inferioris autē, qui lunari lu/
 ce illustrat̃, Latonam nominari. Latonā enī a latendo dici, & obli/
 uionem significare, q̃a cum animæ lunarē orbem descēdendo trāsi/
 erint, diuinæ rerum obliuiscunt̃, propterea etiā Apollinis & Dia/
 næ dicit̃ mater, qbus noctis pellunt tenebre. Aer etiam hic inferior
 cum Lunę, Solisq; mater sit, nō iniuria per Latonā designatur. Ego
 uero nō uideo, quomodo aer Solis & Lunæ mater appellari possit,
 cum ipse magis a luminaribus fiat & transmutẽ, q̃ ab ipso lumina/
 ria. Paululum x̃o progressus, telluris uirtutem uestam appellat, cu/
 ius uirginale simulachrum, in foco ignis statuitur, quæ uirtus quo/
 niam ferax est, mulieris eā specie denotarūt. Rhæa x̃o, quā Opem
 latine appellamus, lapidosā atq; montanæ terræ uirtutem designat.
 Ceres feracis & planæ, differt enim a Rhæa, quoniam bonam Ioui
 peperit deam, ac ideo imago eius spicis coronat̃, & papauera q̃ fer/
 tilitatis symbolū sunt, circa imaginē ponunt̃. Hic diligēter anīaduē/
 te, quomodo deorū ipsiusq; Iouis matrē, quæ Rheā dicitur, ad terrā
 & lapides detraxit, & eandem esse Cererē ait, qbus adiecit. Quoniam
 autem quadam uirtus etiā proiecti seminis in terram est, quā Sol
 in hyemali solstitio fouet, Bona q̃dem dea, quam & Persephonem
 uocat, uirtus seminum est. Pluto uero Sol, qui tempore hyemis re/
 moti, omnem mundi partē perlustrat, idcirco raptam ab eo Proser/
 pinam dicunt, quam Ceres sub terra latentem quæritat. Plantarum
 autē omnium uirtus Dionysus nuncupatur, & bonæ quidem deæ
 imago germina q̃dam quali sui symbola pretendit. Dionysus x̃o
 cornua habet, & muliebri formis est, promiscuam uirtutē genera/
 tionis plantarum significās. Plutonis autem raptoris galea caput tel/
 gitur, quod occulti uerticis symbolum est. Sceptrum x̃o breue, qd̃
 tenet, inferioris regni symbolum est. Canis autē eius frugum a ter/
 ra partium tripartito, in projectionem, orationem, germinationem
 diuidi

diuidi notat. Atys porro atq; Adonis, ad fruges ac fructus pertinere uidentur. Sed Atys flores maxime designat, qui anteq̃ ad fructum ueniant, defluunt. Quapropter pudēda ei fuisse incisa dicunt. quoniam flores defluxi, semina non produxerunt. Adonis pfectos fructus significat. Silenus uero spiritalis motus symbolum est, qui non parum uniuerso conducit, cuius caput cādore fulgens, cælestis motus. Cæsaries ꝑo, quæ inferioribus imaginis partibus apponit, crassitudinem terrestris aeris significat. Verum, quoniā uaticinandi etiā quædam uirtus est themis, id est, latine carmēta uocitata est, eo qđ statuta unicuiq; præcinat, quibus omnibus uirtus hæc inferior colitur, ut Vesta & uirgo sponte sua nascentium arborum ferax, ut parthuriens nutrix, ut Rhæa lapidosa & montana, ut Ceres herbosa, uaticinatrix, ut themis. Vis autem seminalis, quæ in terram descēdit, quasi priapus honoratur, cuius quod ad siccos pertinet fructus. Bona dea, quod ad plantaria Dionysus nuncupatur. ita bona dea a Plutone, id est, a remotiore ac sub terra immorante Sole, sementis tempore rapitur. Dionysus ꝑo exacta hyeme, quasi renouatis temporibus germinat, florendi uirtus Atys, ut diximus, perficiendi. Adonim spiritalis Silenum p̃sidem possidet, motio autem eorū, & quasi quēdā extensio per Bacchum denotat. Satyri ueneream oēm uirtutem ostendunt, quibus omnibus, uniuersa terrestris uirtus p̃ficiē. Hæc necessario tibi exposui, ne pulchram horum philosophorū Theologiam ignorares. Cur autē hæc quasi dī honoranda sunt, quæ ad alimenta animalium deus produxit; aut cur nobis terrestris uirtus colenda est, quibus cælestis & immortalis anima inest p̃spicax, si a sordibus libera est, dei rerum omnium creatoris. Cur etiā si motus spiritalis Silenus est, & motiuā uirtutē significat, tum cælestē candore capitis, tum aeream & crassiorem prolixitate ac densitate barbæ, non magno enim honorari cultu uidemus, qui omnibus erat præponendus, cum Adonim atq; Dionysum, fruges uidelicet atq; plantas diligentissime honorari uideamus. Quis autem nō mirabitur nisi infanus sit, cum turpissimi hominum morbi quasi Satyri & Bacchus colantur. Sed non est opus pluribus ea confutare, quæ sponte sua iacent, exponenda potius cætera sunt, ne quid arcanū & sublimē nos lateat. Aquarū inqt & effectiuam uirtutē oceanū, symbolū autē eius

thetym

Thetym appellarūt, eius uero aquæ quam bibere possumus, uirtus Achelous dicitur, marinæ Neptunus, quam inquantū generare potest, Amphitritem uocāt, & aquarum quidem dulcium, particula/res uirtutes nymphæ, maris Nereides nuncupantur. Ignis uirtutem Vulcanum dicunt, & in forma hominis ei simulachrū constituunt, in cuius capite pileus est cæruleus, cælestis symbolū uolutiōis, ubi integer sincerusq; ignis inuenitur. nam qui a cœlo in terrā delapsus est, cum imbecillior sit, materiaq; indigeat, claudicans fingit, quam uirtutem in Sole Apollinem uocarunt, a radiorum uidelicet motu, quoniam pallyn græce, mouere est, Nouem autem Apollinem circa musæ cōcinunt, septem uidelicet planetarum orbes, octaua sphaera, & hæc ultīma, quæ Luna est. Laurum ei dedicarunt, quoniā hæc arbos ignea est, unde odio a dæmonibus maxime habetur. & quoniam si uritur, plurimum sonat, quod prædicendi uirtutē designat, hunc ipsum, quia ægrotationibus medeatur, & morbos pellat, Herculem uocant, & .xij. ei attribuunt certamina, quoniam per duodena signa pertranseat. Clauam & leonis pellem accommodant, alteram, ut inæquabilitatē motus significant, alterum, quoniam in Leone maxime uires suas ostentat. Huius salutare uirtutem Aesculapius designat, cui Bacillum traditur ægrotantium sustentaculum. Serpens inuoluitur animæ, atq; corporis signum salutare. Naturales enim omnes, cæteraq; quidem reptilia crassioris dicunt, & terrestrioris esse substantiæ. Serpētem uero esse spiritalissimū animal aiunt, quod & imbecillitatem corporis exuat, & ad medicinam perspicacissimum esse uideatur. nam & ad acuendum uisum herbam inuenisse, & reuiuiscendi quandam herbam cognoscere traditur. Ignea Solis uirtus, quæ fructus inaturat, Dionysus nuncupatur. Quæ ratione anni tempore circūuolutus cōficit, horus dicitur. Virtus autem eius, qua ex agricultura fructum percipimus, quia diuitiarum largitrix est, Pluto esse asseritur, quæ cum uirtutem etiā corruptiuam contineat, una cum Serapide dicitur habitare. Cerberum tricipitem dicūt, quia superioris Solis regiones tres sunt, ortus, occasus, meridies. Lunā etiā Dianam nuncuparūt, quæ quis uirgo sit, Lucina tamē est, quoniam nouilunij uirtus, ad pariendum non parum cōferat. Quod autem Apollo in Sole est, id in Luna Minerva, quæ pruden

prudentia designatur. Rursus Luna Hecate dicitur, propter varias
 eius corporis figuras, quas a distantia Solis sumere uidetur. Trisfor/
 mis enim uirtus eius est, nam nouilunij uirtutem, cādidis & aureis
 uestibus, & ardente face significant. Cista uero cum iam media sit
 designatus, quoniam crescete lumine, fruges maturat. Plenilunij au/
 tem uirtutem, ferrugineo colore denotarunt, ramus ei laureus attri/
 buit. quoniam a Sole ignea fit, papauer propter fertilitatē & mul/
 titudinem animarum, quæ in ea tanq̃ in ciuitate inhabitant, ciuita/
 tis enim symbolum papauer est. Arcum habet ut Diana, quoniam
 partus dolores acuti sunt. Parcæ quoq; ad uirtutes Lunæ referuntur,
 Cloto ad generandum, Lachesis ad nutriendum, Atropos quoniā
 incōuertibilis dea est, trepin enim uertere græce significat, fructuū
 etiam generatiuam uirtutem, quam cererem appellant, Lunæ coha/
 bitare dicunt, ad exaugendam uirtutem eius. Continetur enim bo/
 na dea lunari potestate, Dionysum quoq; sibi accōmodant, partim
 propter cornuum productionem, partim propter nubium locum,
 qui Lunæ subiacet. Saturni autem uirtutem, quoniam tarda & tri/
 gida est, tempori attribuerunt, quem seniore depingunt, quia tem/
 pore uniuersa senescunt, occasiones autem curetes significant, & Sa/
 turni custodes sunt. Temporis enim obseruatio, quedā occasio est.
 Quattuor uero anni tempora, alia Soli, quæ aeris ianuas aperire di/
 cuntur, alia Cererī attribuimus, Cistas, quæ ferunt duas, alteram flo/
 rum, qua uer, alteram spicis, qua æstas significatur. Virtutem uero
 Martis, quoniam ignea est atq; sanguinea, bellis præfecerunt, pluri/
 mumq; obesse atq; prodesse putarunt. Venerem generandi uirtu/
 tem possidere dicunt, spermatis & cupiditatis causam ei mulierisq;
 formam accommodant, propter generationem, pulchram fingunt,
 quia uesper est, quæ pulcherrima in cælo stella esse uidetur, cui Cu/
 pido assistit propter cupiditatem. Vbera & partes genitales tegun/
 tur, quia spermatis & nutritionis hæc membra causa sunt, & ex ma/
 ri esse perhibetur. quod elemētum humidum calidumq; est, & mo/
 tu crebro spumas eijcit, quæ res spermatis symbolum est. Orationis
 autem & interpretandi uirtutem Mercurium appellarunt, qui pro/
 tensus atq; rectus fingitur, propter orationis uigorem, quibus & Dio/
 nysi spermaticas uires, quæ per omnia tendunt, significare cōfirma/
 tur.

66 DE PRÆPARATIONE EVANGELICA

tur. Sed cum oratio cōposita sit, aliam in Solem ponunt, & Mercurium appellant, aliam in Lunam, quam nuncupant Hecatem, aliam in uniuerso, & appellant Hermopim, in omnibus enim seminalis uis est. Mercurij autem filium Cupidinem dicūt, quoniam amādī uirtus orationi quoq; attribuitur. Vniuersi symbolum Pana esse affirmant, cui cornua dederunt propter Solem & Lunam, uariam Pantheræ pellem propter uarietate cælestium, sed hæc Græcorum sunt. Aegyptiorū autem ait deorum symbola talia sunt. Creatorem inquit Eneph aegyptij appellant, cuius imaginē in forma hominis faciunt colore caruleo, zonam tenentē, & sceptrum, cuius in capite pennā ponunt, significantes difficilē inuentu esse creatore, & nemini conspicuum, uiuificum etiā & regē, & intelligibili motu circulatū. Hic deus inquit, ab ore ouum producit, a quo nascit deus, quē Aegyptij Phtha, græci Vulcanū uocant. Significat autē huiusmodi ouo mundus. Huic idcirco ouis dedicata est, quoniam prisci lactis potu degabant, uerū mundi quoq; ipsius simulachrum tale finxerunt, complicatos habet pedes, uestem uariā usq; ad talos indutum, aureā pilam capite sustinet, partim quia locū non mutat, partim propter uariam stellarū naturam, partim quia mundus ipse rotundus est. Solis imaginem in naui collocant, q̄ Crocodillo ferūt, ut per nauigium motus in humido, per Crocodillum autē potabilis aqua significet, in qua Solē ferri contendunt. Cælestis autē atq; terrestris, telluris uirtutē Isin appellant. Isin em̄ græce, equale est, unde iustitia orit̄, cælestē tellurem Lunā esse asserunt, terrestrem ꝑ hanc frugum pcreatricem, quā habitamus. Qd̄ ergo Ceres apud græcos est, idest Isis apud egyptios, & rursus bona dea, & Dionysius apud Græcos Isis, & Osiris apud egyptios. Fructuū em̄ procreatricē uirtutē Osirim putāt, quā fletibus placant, quoniam occationis tpe in terris occultet̄. Designat autē etiā pluuiālē Nili uirtutē, uerum quādogdem tellurē terrestre per Osirim denotant, fecundā terram intelligunt, qn̄ uero celestē, Nilum esse aiunt. Hūc em̄ Osirim, idest Nilum, a cœlo defluere arbutant, quem etiā deflere solent, lachrymis reuocari uirtutē eius putantes, q̄ ceteris tēporibus desinere uideat̄. Isis autē quæ scdm̄ fabulas Osiridi cōiungit̄, terra egyptia est. Isidos em̄ maritus Osiris est, q̄ & frater & filius eius tradit̄. In Elephantinopoli autē Aegyptia urbe simulachrū

mulachrum colitur carulei coloris uiri corpus, caput arietis habēs. arietis igit caput & facies & caprina cornua, q̄ habet, cōiunctionē Solis & Lunæ in ariete significāt. Caruleus color ei attribuit, q̄a lunaris cōiunctio humidior est. Secūda ꝑo Lunæ lux in Apollinopoli urbe cōsecrata est, cuius symbolū homo accipitris habēs faciē, lancea typhona interficiēs, hoc simulachrū candidi coloris est, qui color ab alio Lunam accipere lumen significat. Accipitris ꝑo facies a Sole id fieri denotat, unde & spiritū attrahit. Soli em accipiter dedit, qui lucis & spiritus symbolū apud eos est, alterꝑ propter motus uelocitatē, alterꝑ q̄a in altiora uolat q̄ lucidiora inferioribus sint. In mysterijs aut apud Eleusina antistes, q̄ rerum sacrarū expositor est, imaginem fert creatoris, ille q̄ face tenet Solis, q̄ stat in ara Lunæ, sacrorū ꝑreco Mercurij. Castellum aut quoddā est Aegypti, q̄ Ana/mis appellat, ubi homo colit, qui q̄ sibi ad sacrificiū preparant, comedit. Quod autē animalia deos nō arbitrant, sed imagines & symbola deorum putant, inde patet, q̄a Soli & Lunæ boues sacrificant, & in Heliopoli maximus bos & nigerrimus, quem Nineuū appellat, ad imaginē Solis colitur, nam & Solis ardor, nigriora humana corpora reddit. Habet autē caudā ille bos, & totum corpus pilis ad contrariā partem, quam in alijs bobus inclinatis densissimam, quoniam & Sol contra totius motum mouetur, testiculos maximos habet, quoniam uenerea cupiditas caliditate uiget. Et Sol foeminariū naturā appellat. Lunæ taurum dedicarunt, quem Apin nuncupant, nigrum ꝑre ceteris, & signa Solis atq; Lunæ habentem. Habet em ex Sole & Luna lumē. Solis symbolum est coloris nigredo, & q̄ sub lingua est scarabeus, Lunæ ꝑo coloris diuissio. Hæc breuiter a Iulij phryij libro, ne q̄d mystice Græcorum ac Aegyptiorū Theologia nos fugeret, conscribere placuit, q̄s errores nos fugimus, & transiungas nos ꝑdicare nō p̄det, nō em terrebit me arrogās illa oratio. Explicabo quibus fas est, procul hinc abestote scelesti. Nō em nos scelerati sumus, qui hos errores fugimus, sed qui turpes atque obliuiscas has fabulas, & scarabeus ac ceteras fabulas, ad summam Theologiæ sapientiā accipiunt, q̄ iuxta uocem apostolicā, cū sapiētes se dicant, fatui sunt inuenti, quoniam incorruptibilis dei gloriam in similitudinem imaginis corruptibilis hominis, nec hominis solum, uerum

g ij etiā

68 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

etiam uolatilium quadrupedum & serpentum commutarunt.

Refutatio mysticæ Theologiæ CAP. IIII.

Verum quoniam mysticam & arcanam Theologiam, ad incorporeas reducit uirtutes, ne uideatur ad has uisibiles mundi partes diuinum cultum referre. Consideremus ne omnia sibi rursus labantur, cum una diuina uirtus non multæ colendæ sint, nam quemadmodum quis multæ partes & membra unius corporis sint, non tamē tot animæ, sed una in homine una anima est. sic & in uniuerso putandum unum quidem ex una materia esse mundum, plurimis partibus constantem, cuius non multæ sed una est creatiua uirtus ueri dei uirtus & sapientia, Illud autē ridiculum est, quod etiam Aegyptiorum nugas, ad incorporeas transtulit uirtutes, oblitus Chæremona illum ab eo productum, qui præter hæc uisibilia nullum alium ab Aegyptijs cultum fuisse deum testabatur, & omnia in res naturales, nihil in rem incorporeā illos traduxisse. Cur igitur cum ipsi Aegyptij incorporeas & uiuas substantias, nullo se modo colere clament, friuolas has inuentiones excogitastis? & uniuersaliter quidem omnia sic refutantur. Particularum autem non difficilis redargutio est. Nam ut ægyptiacas nugas præteream, quis mentis compos non deridebit has Græcorum physiologias? Si enim Iuppiter secundū eos, non ignea illa uirtus atque ætherea, ut teste Plutarcho prisca putabāt, sed supremus ipse intellectus rerum omnium creator & uita est, quomodo Saturnus pater eius erit, per quē tempus significari uoluit? Ops autem quo pacto mater, quā interpretes iste lapidosam & montanā uirtutem esse asseruit? Iunonem uero acra esse dicens, nescio quomodo, & sororem & uxorem creatoris intellectusque uiuifici esse affirmat. Latona rursus si quasi quædā obliuio sit, quæ animas ad inferiora hæc lapsas consequatur, quomodo hæc obliuio Solis & Lunæ mater erit? Apollinem quippe atque Dianam Latonæ liberos ad Solem & Lunam traduxit, cur autē Opem & Cererem, id est, secundum ipsum lapidosæ atque montanæ telluris, & planæ ac equalis symbola colendas esse putat? Cur Dionysium præterea & Atym & Adonim generatiuam scilicet plantarum uirtutē, aut immaturæ defluentium floræ, aut perfecti fructus symbola, tanquam dij colendi sunt, cum humanum genus ad usum, cuius omnia hæc

hæc a creatore producunt, multo atq; multo illis honorabilius sit.
 Hoc modo & reliqua facileredargues, & si diligētius cōsyderabis,
 mirandā impudentiā eorū duces, qui Solem modo Apollinē, modo
 Herculē, deinde Dionysum ac Aesculapiū dicere nō uerent. Quo/
 modo em̄ idē pater & filius simul, id est Aesculapius erit atq; Apol/
 lo? Quomodo autē Sol Hercules est, cū Alcumenæ mortalis fœmi/
 næ filius Hercules phibeat? Aut quomodo furore Sol exagitabat,
 & liberos incitatus interimet suos, qd' Herculem fecisse om̄es faten/
 tur. Sed, xij. ingt certamina, xij. cælestia signa sunt. Quis igitur Eu/
 ristheus excogitabit, qui Soli hūc certandi laborē inuito imponat?
 Quomodo autē ad Solē quinquaginta festiades, & captiuarū reliqua
 multitudo, qbus om̄ibus Herculē cōuenisse fabulant? reduci pote/
 runt, p̄sertim cum mortales liberos, ab illis Herculē suscepisse cōfir/
 ment, a qbus Herculeū genus tractum per longa tpa successiōe du/
 rauit, quē porro esse centaurū dicent, cuius sanguine cruentatā ue/
 stem Soli Deianira obtulit, unde succēsus furore dicitū fuisse. Verū
 nō Herculem, sed Dionysum esse Solē ponamus? Quē igit' cum ge/
 nuit, siue Semele qdam, siue Persephone? quomodo aut' Dionysus
 iste & Sol simul erit, & germinādi mirāda uirtus? quā aut' dicemus
 multitudinem mulierū fuisse, q̄ cū Dionysio militauit? q̄ uero Solis
 erit. Ariadne? Quare aut' nō oīum q̄ a terra nascunt, sed uini solum/
 modo largitor Dionysus? q̄ si Aesculapius & Sol est, quomodo a
 Ioue turpissimi causa quæstus fulmine percutitur, iuxta Pindarum
 sic de ipso dicentem.

Aurum illi nimium præciosaq; munera curæ.

Horrendum inde pater diuorum concitus ira

Contorsit fulmen, animamq; e corpore uulsit.

Aesclepiadum x̄o genus, qd' multis seculis in Græcia floruit unde

nam ortum est e terris. Sit sane uerisq; ac certis rōnibus in Solem &

Lunā, & reliquas ptes mundi fabulæ trāsserant. ergo rursus creato/
 re relicto, falso creaturas coluerūt. Qd' si nō partes m̄di, sed inuisi/
 biles creatoris uirtutes, quibus om̄ia replet, om̄ibus abest, om̄ia gu/
 bernet & cōtinet, colere se dicent. quare non proiectis fabulis, sicut
 impijs atq; turpissimis ad ip̄m uerum & unum deum cōuertuntur?

Hoc em̄ facere debēt, nō autē quasi mēte capti uenerabilē dei appel/
 g iij lationē

lationē creaturis ascribere, nec in profundis ita se ipsos inuenerunt, ut
 dere, ut intus se deum inuenturos considerare uideant, nec in simula/
 chris & inani materia diuinas honorari uirtutes putare, nec sangui/
 ne ac nidore quasi res gratas creatori offerre, a quibus omnibus libe/
 ratos oporteret, tanq̃ ueros philosophos magna uoce p̃dicare, non
 hac se uisibilia, sed inuisibilem solummodo creatorem admirari, &
 inuisibiles atq̃ incorporeas eius uirtutes inuisibiliter colere, non in/
 cendendo ignem neq̃ arietem aut taurum sacrificando, nō fertis &
 simulachris, sed pio animo & recta de deo sententia & uirtute, q̃ ut
 possibile homini est, ad deinos adducit similitudinē. Sed nullus un/
 quam Barbarus, nullus Græcus ante doctrinā Saluatoris nostri hāc
 ueritatē cognouit. Saluator autē noster solus omnes undiq̃ gentes
 Euangelica p̃dicatione, ad ueram religionem conuocauit. Sapie/
 tes autem huius sæculi, omnia se scire iactantes, cum deum cogno/
 uissent, non ut deum glorificarent, aut gratias egerunt, sicut Apo/
 stolus ait, sed obtenebratum est imprudens eorum cor, & dicentes
 se sapientes, stulti inuenti, creaturas nō creatorem colentes, qui est
 benedictus in sæcula. Post enim longam philosophiā & mysticam,
 imo uero impiā theologiam a physiologia sua deieci, multitudinē
 cōferuntur, & multorū errores simulachris sacrificando adaugent.
 Quare patet pudore uictos, turpitudinem Theologiæ suæ physio/
 logia exalare uoluisse, cum opere fabulas comprobent. Quod mihi
 nātum nequaq̃ esse uidetur, cum & ipsos deos uideo fabulas con/
 temnere nō posse. Quippe operæ precium est, Apollinem ipsum &
 Aesculapium audire, quid de se ipsis dicant. Sic ergo Apollo, teste
 Porphyrio in libro quem de responsis scripsit, de se ipso ædixit.
 Cum Latona graui partus oppressa dolore
 Commotiq̃ essent gemini intra uiscera diui
 Stabat terra, aer stabat, fixa insula, robur
 Accipit, fluctus etiam mitescere ponti
 Capere, arcitenens uatesq̃ exiuit Apollo.
 Aesculapius quoq̃ de se ipso sic ædixit,
 Natus ego ex sacra trica cui tota medendi.
 Ars, cui sese omnis pariter sapientia debet.
 Quem mater peperit compressa ab Apolline magnum

LIBER TERTIVS

71

Illum Aesculapium diuum numeroq; recaptum.

Mercurius autem sic de se ipso clamat.

Sum Ioue Mercurius, maiaq; Atlantide natus.

Formas etiam suas ipsi describunt, ut ex hoc panos oraculo aperte monstratur.

Exoluo panis mortalis uota bicorni.

Deliciasq; deo pariter bipedi capricuro.

Nō ergo uniuersum ipsum pan est, sed daemon quispiam talis uide/ licet, qualem se ipsum hoc oraculo descripsit, non enim uniuersus mundus hęc carmina ædidi. Mercurius etiam quomodo interpræ tatiua oratio dici potest, cum Maia Atlantidos filium se fuisse fatea tur, & Aesculapius quomodo Sol erit, qui se tricensem fuisse affir/ mat, & a mortali se muliere natum nō inficiatur. Quomodo autem cum sit Solis filius, Sol ipse erit? Solis autem & mortalis cuiusdam mulieris filium se appellans, quomodo non erit ridiculus? Apollo etiam si Sol est, quo pacto in Delo insula genitum, se a Latona præ/ dicat? Hęc obijcienda eis tunc maxime censeo, quādo imprudēter Saluatoris nostri uirgineum partum deridere audent, præsertim cū non a poetis ista, sed ab ipsis dijs dicta sint. Cum igitur & poetę fa/ bulose Theologiā tradiderint, philosophi Physiologicę fabulas in/ telligant, dii uero ipsi aperte, qui & unde fuerint, oraculis suis decla/ rararit, manifestum scilicet est, quia dijs credendum est, uel quia dij sint, uel quia unusquisq; melius quam ceteri sua cognorit. Qued si ita est philosophorum physiologiæ falsæ omnino inueniuntur. Sin uero philosophi ueritatem assequuntur ipsorum deorum, de se/ ipsi testimonia falsa relinquentur. Sed illud forsan quispiam obij/ ciet, quia respōsum Apollinis philosophorum sententiæ cōueniens hoc modo inuenitur.

Sol & Osiris item Dionysus Horus Apollo.

Rex & item retinet lucis, qui & noctis habenas.

Qui uentos, qui dat, imbres, qui tempora mutat.

Stellarum summus rex immortalis & ignis.

Idem ergo dij, & poetarum fabulas, & philosophorum sententias, comprobantes, pugnantia de se ipsis confirmant. Nam si mor/ talem sibi matrem ascribit Apollo, & patriam unde oriundus

g iij fuit

72 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

fuit sponte fateſ quomodo ſol erit: quod ſi ſol eſt, quomodo Delos, inſula, patria, & mater Latona: hec em̄ uera eſſe ipſe Apollo reſpon- dit. Præterea ſi Apollo Sol eſt, quomodo hec de ſeipſo cecinit: Virū Sol de calo in aliquē hoīem deſcendit, & hæc de ſe cecinit: Sed non eſt poſſibile talē tantāq; ſubſtantiā homini ſe ſubijcere. An intelligē- tia & uirtus illa, q̄ in ipſo eſt: Sed nec illam anima hominis unq; ſuſci- pere potuit. Eadē utemur rōne de Luna, q̄uis poteſtatē, q̄ in Luna eſt, Hecate appellantes, & malignorū ſpirituū originē putātes, cum ad amorū obſcœna inuocent miniſteria, cōcedendū eis fortasſe ui- deat. Quomodo autē & Pluto & Serapis in Solē referunt, cum mali- gnorū ſpirituū princeps eſſe Serapis p̄dicet: ex q̄bus om̄ibus myſti- ca philoſophorū Theologia, falſa & cauillatoria uniuerſa uidetur. Oraculorū autē omnium authores dæmones eſſe malignos, q̄ non- nunq; fabulas, nonnunq; philoſophorum ſententiā ratam faciunt, ut & illos derideant, & hos maiore arrogātia perdant quis nō uiderit,

EVSEBII PAMPHILI DE PRAEPA- ratione Euangelica. Liber quartus.



Is itaq; dictis, iam tēpus eſt in hoc uolumine ter-
tiam partē gentiliū theologiæ p̄currere, quā ciui-
lem appellāt. Nā quoniā in tria genera theologi-
am partiunt, in fabuloſum, qđ etiā h̄ſtoricū ap-
pellant, poetis maxime attributū, in naturale atq;
myſticum, qđ philoſophi approbarūt, & in ciui-
le, qđ in ſingulis ciuitatibus cōſuetudine ac legi-
bus defendat, eſtq; de duobus primis partibus in ſup̄ioribus libris
expoſitum. Tēpus iam eſt tertiam quoq; portionē quā ciuilem ap-
pellant, teſtimonio ſemp̄ ipſorum utentes redarguere. Continētur
igitur in hoc tertio genere oracula, reſponſa, curæ morborū in ho-
minibus pijs, & ecōtra, eiecti uel aucti morbi in impijs, quorū oīum
rerum periculum ſeciſſe, dicētes pie ſe deos colere, nos uero impie
facere affirmant, qui tam manifeſtas uirtutes cōtemnamus, leges pa-
trias tranſgrediētes, quas oportet unumquēq; ſeruare, ut nemo de-
beat res nouas temeraria cura ſcrutari, p̄ſertim cum a legibus capi-
talis pœna aduerſus eos decernat, qui ſecundum leges & conſuetu-
dines

dines patriæ deos non uenerantur, sed primum quidem & fabulofum Theologiæ genus, & secundum naturale scilicet ac allegoricū, unusquisq; sicuti placet inquirunt interpretetur ac reprobet. Tertium autē quod singularium legibus ciuitatum comprobatur, nec poetis quisquam, nec philosophus moueat, nisi uelit tanquā impius iure patrio puniri. Ad hæc igit nobis dicendum, ratioq; reddenda, quare Saluatoris nostri Euangelica prædicatio omnium gentium huiusmodi legibus contemptis, ad uerum sui cultum non reuocat.

Quod hominum artificio responsa reddi quispiam non temere diceret.

CAP. I.

Quales igitur eas uirtutes, quæ in simulachris habitant dicere oportet: Vtrum bonas & uere diuinas, an econtra? Hoc enim modo mihi nunc placet eos interrogare, nam alius fortasse non ita faceret, sed nullam omnino uirtutē in simulachris esse cōtenderet, & hominum malitia atq; malefica omnia fieri probaret. Responsa enim ipsa ad decipiendos auditores ab astutis & cautis hominibus ambigue ad utrūlibet uētum esse acute composita. Miracula x̄o, quæ in simulachris attribuunt, natura rerum fieri, multa enim genera esse herbarū, multa lapidum, secreta quadam & multis ignota natura insita morbos quosdam pellentia, quosdam inducentia, alia enim contrahere atq; densare, alia distrahere & rarificare tendere, aut omnino mutare & saluare, nata esse. Quod alia breui tēpore, alia lōgo efficiunt, & alia in longum durant, alia cito dissoluunt. ita nonnulla conseruantia tēnitatis inueniunt, nonnulla ecōtra morbos inducunt. Multa etiam lucem Lunæ ita sequuntur, ut simul cum ea crescant atq; decrescant. Animalia igitur nonnulla, plantæ, lapides, aromata, magnas uirtutes insita sibi natura possident, ad quæ omnia positio quoq; locorum multum conducit. Instrumenta etiam ipsis ad huiusmodi artem multo ante præparata, & ministros eis esse multos diceret, qui per ciuitatem uagantur inuestigantes, cuius rei quilibet egeat, ut intelligant quid petiturus a deo uenerit, propterea ex adytis & penetralibus & profundissimis plerumq; speluncis respōsa ferri, ut & tenebræ ipsæ non nihil cōferant, & nonnulli lateant in cauernarum secretibus nuncij atq; ministri, ad que omnia uidelicet nō parū super-

74 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

stitio & opinio faciat hominum. Preterea multitudinis inscitiam &
 eorum astutiam, qui hæc peragunt non parum posse, qui uel uolu/
 ptate capiant interrogantes bona spe sibi proposita, uel si nonnulla
 coniectura quid euenturum sit consequi potuerunt aperte, ut in cæ/
 teris credantur, mala prænuncient. Sin uero nihil coniecturis inue/
 nitur ambiguitate, ita falluntur, ut redargutionem effugere uidean/
 tur. Multa uero etiam contingere alijs quibusdam cauillationibus
 adhibitis, nam & cantando nonnunq̃ peragere quædam uidentur,
 & inaudita quædam nomina inuocant, ut diuini uideantur. Maxi/
 me autem multos decipi, cum aliquo aliter docti sint, quos ipsa respō/
 forum mirabilis cōpositio, & uerborum elegantia, & orationis gra/
 uitas simul & ambiguitas adeo trahit, ut diuini esse facile credāt. Ex
 illis autem responsis, quæ ambitione dicta non sunt, sed quadam fu/
 turorum coniectura clarius prolata multa, imo uero pene omnia fal/
 sa inuenta sunt, unde si quod etiā euentu rerum comprobatum fu/
 erit, casu potius q̃ ratione id accidisse credendum. Quæ quamuis
 paucissima sint, feruntur tamē in primis, & lapidibus insculpta per/
 manent. Quæ autem falsa fuerunt, pene innumerabilia eorum nul/
 lus meminit, neq; nihil animo uoluit bellorum & seditionum. Hæc
 responsa deorum causa fuisse plerumq; nec etiam eo tēpore, quan/
 do Græcia florebat, & dæmonum superstitio in ea uigebat, clarum
 quid & utile facinus prædictione deorū factum unquā fuisse. In ca/
 lamitatibus enim bellorum nihil providentes dereliquerunt eos,
 quos in summa bellorum pericula responsis impulerunt, quod loco
 suo planius faciemus, probabimusq; multos ab illis in bella iniectos,
 nec utiliter unquam responsum, sed ambiguitate, qua ignorantiam
 suam tegebant, delusos decēptosque fuisse quærentes. Multa enim
 etiam tu ipse ab historijs colligere potes, quibus sæpenumero salu/
 tem & uitam ægrotantibus promittentes, & quasi dij crediti, ac di/
 uinæ p̃dictionis magna exacta mercede, euentu ac morte languen/
 tium patefacti sunt, malefici quidam uiri nō dij fuisse. Quid autem
 oportet dicere, quod ciuibz suis isti fatidici nunquam profuerunt,
 & eis, q̃ de longe ueniunt, ignoti q̃ sunt, mirabilia promittunt: cum
 certe oporteret ciuibz suis quam alienis deos propitios fa/
 cere. Sed quia peregrinos ignorantes malitiam suā, facile decipiūt,
 ciues

ciues autem suos longi temporis periculo doctos decipere non possunt. Hoc ita sit, sic uniuersam rem istam humanæ inuentiōis opus fuisse quispiam assereret. Vnde ab omnipotenti iam deo cum tem-
 plis & simulachris deiecta, omnino putrescit. Vbi enim est oracu-
 lum Delphicum, quod magna religione ab hominibus colebatur? Vbi Apollo Pythius aut clarius: ubi Dodonæus Iuppiter? Delphi-
 cum quidem oraculum, ter a Thracibus concrematum fuisse tradi-
 tur, nec unquam ab Apolline calamitas illa prædicta. Idem de Capi-
 tolino Ioue Ptolemæorum temporibus fuisse audiuius, quando
 Vestæ quoque templum exustum fuit. Magna uero illa effigies Iouis,
 quam decus quasi uniuersæ Græciæ dicunt fuisse temporibus Iulij
 Cæsaris, in olympicis certaminibus fulmine diuinitus icta flagrauit.
 Antiquioribus etiam temporibus, Capitolinum arsisse templum fer-
 tur, & Pantheum fulmine disiectum atque dirutum narratur. Scrapis
 quoque, sacrariū in Alexandria similiter arsisse non ignoramus. Quæ
 omnia ab ipsis gentilibus conscripta tenemus. Quid igitur mirum
 est, si alijs prodesse non potuerunt, qui ab extremis seipsos periculis
 non defenserunt? Illud autem quod maximo argumento est ab ho-
 minibus hæc, non ab alia uirtute fieri non prætermittam. Nam mul-
 ti uatum atque aruspicum non solum priscis, sed etiam nostris tem-
 poribus tormentis in iudicio coacti, uniuersam rem suis inuentio-
 nibus fieri ædiderunt, a quibus modos quoque artificij exquisitis
 patefactos nō ignoramus qui tanquam seductores & malefici uiri, ul-
 timo supplicio secundum leges affecti sunt, quæ res adeo claræ sunt, ut ne-
 mine lateant. Nō enim deiecti quidam & ignobiles, sed alij generosi
 istam philosophiā pallium induti, & supercilium eleuantes præstebant.
 Alij primates Antiochenæ ciuitatis fuerunt, & illi maxime qui ad-
 uersus ueram Christi religionem multa conati sunt, Nec sumus
 nescij philosophum quoque illum & uatem similia in Mileto pas-
 sum interisse. Quibus omnibus in unum collectis, non dubita-
 bit forsitan aliquis dicere, nec deos nec daemones hæc oracula con-
 stituuisse, sed seductorum atque improborum hominum ad tur-
 pes quaestus excogitationem fuisse. Quam opinionem multis eti-
 am Græcis. Et illis maxime, qui nominatissimi Philosophi fue-
 runt, placuisse nō ignoramus. Nam Peripatetici homines, Cynici,
 atque

*falsa p/roni
 oratio ad
 magis hanc son*

76 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

atq; Epicurei sic sentiūt, quos ego idcirco summopere admiror, q̄a
 nati & educati moribus corruptissimis, & a parentibus tam deos q̄
 oracula reuereri docti, sua sponte potuerūt ab erroribus illis emer/
 gere, adeo ut scribere quoq; ausi sint, non modo falsa, uerum etiam
 inutilia, & multorū detrimentorū causā oracula esse. Quorū scri/
 pta cum pene infinita sint, unius testimonium mihi nunc sufficit, q̄
 cum Chrysippus a p̄dicatione deorum fatalem uim cōfirmare uel/
 let, sic aduersus eum cōscribit redarguens, q̄a male responsis deorū,
 quæ ut plurimū falsa sunt, fatum esse ostendat. Audias igit̄ quid ipse
 ad uerbum scribit. Ad hæc alia quoq; rōne in his q̄ de fato conscri/
 psit Chrysippus utitur. Nō enim possent inquit p̄dicationes uatum
 ueræ esse ac certæ, nisi fato fierent uniuersa, quæ ratio multo uanior
 est q̄ cæteræ. Quasi enim uerum atq; concessum esset, ueritatem in
 responsis deorum cōtineri, qualicūq; id manifestum sit, omnia fatis fi/
 eri. Ex hoc intulit. Videmus autem omnino cōtrarium aperte. nāq;
 patet plurima ex oraculis mēdacio ac fraude composita, uerū Chry/
 sippus ex alterutris hæc comprobauit. Omnia enim fatis fieri inde
 ostendit, q̄a uaticinatio sit. Vaticinationem uero esse inde probat, q̄a
 omnia fatis fiunt, quo probationis modo nihil uanius excogitari po/
 test. Qd̄ si nonnulla responsa euentu rerū uera fuisse cōtendat, quia
 perpaucissima illa sunt, patet nō uaticinij certitudine, sed casu sic ac/
 cidisse, quod nullam esse uaticinij artē ostendit. Nec enim arcu aut
 funda artificiose uti eum dicemus, q̄ cum sapius atq; sapius telum
 proiecerit, semel aut ad summū bis uel ter ad signum puenit, cum
 pene infinities lōgissime a signo abfuerit, nec ille certe medicinam
 tenet, q̄ cū multos interemerit, utx tandē unum a morbo liberauit.
 Nulla em̄ scientia uel ars dicit̄, q̄ omnia uel saltē plurima ad debitum
 finē nō deducat. Qd̄ autē omnia fere falso uates isti p̄dicant, uniuersa
 uita hominū testis est. & isti ipsi maxime, qui uaticinandi artē prosi/
 tentur, quos manifeste uidemus, cum sibi aliquid agēdum utile im/
 minet, sententia & consilio eorum uti diligēter, qui rerum peritiam
 habere putantur. Verum, quod uaticinatio nulla sit, in alijs plenius
 approbabimus, ea etiā efferentes, q̄ hac de re Epicurus conscripsit.
 Nunc autē illud, quod diximus cōfirmandum nō esse, scilicet artis,
 sed casus ueritatē oraculorū. Cū em̄ nō sp̄ neq; plerūq; sed rarissime
 aliqd

aliquid assequimur, nec sciētia, nec arte, sed casu & fortuna id factū dicimus, si uocabulorū potestates recte rebus accommodamus.

Inutilem esse diuinationem.

CAPVT II.

AD hanc etiam si concederetur uera esse respōsa, uaticinan-
tiq; artem nō fictam, fatata quidem esse omnia probe se-
queretur, utilem uero esse diuinationem hominibus nul-
lo modo hinc demonstraretur. Summopere nanq; uatici-
nationes Chrysippus laudat, tanq̃ humanæ uitæ perutiles. Sed que-
nam utilitas sequeretur, si futura omnino mala prædiscas, cum nullo
modo cauere possis? Nam quæ fatata sunt, nemo cuitare potest, nul-
la igitur utilitas, imo uero & dolor inde sequitur. Mœror em̃ pro-
pter futura mala hominum, animos perturbat, Nec uero ecōtra, tan-
ta ex prædictione bonorum leticia homines efficiuntur. Non enim
tantum solent homines expectatione bonorum gaudere, quantum
timore malorum exagitari. Præterea mala nobis imminere, nisi au-
diamus, nullo modo cogitamus, bona uero humanum genus expe-
ctare solet, propter naturæ mirabilem ad ea inclinationem. Ita fit, ut
bonorum nunciatione, non magnopere augeatur leticia, imo autē
nonnunq̃ etiam minuatur, si maiora sponte sperauimus, q̃ uaticinio
prædicuntur. Malorum autem prædictione, quoniam præter spem
sepenumero annunciantur, uehementer turbemur. Verum etiam,
si hæc ita non se haberent, neminem tamen lateret, nullam esse in di-
uinatione utilitatem. Quod si quis dicat ideo ipsam conferre homi-
nibus, q̃a futura mala prædicat, nisi caueamus, is fatorum uim abscu-
lit, siquidem nostrarū uirium est cauere, & non cauere. Quot si ne-
cessario id quoq; fieri quispiam contendat, ut fati necessitas uniuersa
complectetur, sic diuinationis commoditas nulla erit. Fiet enim
omnino quod fatatum est, etiam si omnibus oraculis prædiceretur.
Oedipoda quidem & Alexandrum Priami filium, ipse quoq; Chry-
sippus asserit, nō potuisse a parentibus interimi, q̃uis summopere id
facere studuissent, ut malum quod ab illis sibi futurum erat, effuge-
rent, sic nec diuinatione nec studium eis suum profuit, propter fatorū
necessitatem. Hæc ille, Tu autem illud semper probe teneas, Peripa-
teticos, ut diximus, Cynicos atq; etiā Epycureos, græcos homines
atq; philosophos, & Græciæ moribus a pueritia educatos, & in qui-
sitioni

-8 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

sitioni ueritatis maxime deditos, oraculorum responsa omnia tanquam inania contempsisse. quo certe nequaquam illi fecissent, nisi apertissime rem falsam omnino uiderent. Plurima huiusmodi colligere in animo non est. Nam quis magna istorum copia sit, non tamen hoc pacto, quia scilicet hominum inuentione, ac acuta excogitatione oracula penitus constent. Sed sicut incoepi, aliqua uirtute fieri haec non inficians, respondere constitui. Non enim parum huius loci refutatio euangelio conducit. Nam si omnes simul Graeci atque Barbari ante aduentum Saluatoris nostri deum uerum ignorasse, & a malignis demonibus in morem caecorum fuisse ducti ostendent, quomodo non magis euangelicae dispensationis mysterium admirabimur, quo undique a seductione & oppressione demonum liberati sumus: ex illo enim tempore ad hunc usque diem cum ipsis simulachris atque templis cuncta ubique oracula iacent, ac pro eis orandi & hymnis efferendi uerum deum & Saluatorem nostrum ecclesiae in medijs urbibus euangelicae doctrinae uirtute in toto orbe condite sunt, ubi animis pijs & cultu uirtutis fulgentibus secundum salutaria & diuina praecepta quotidie ab omnibus gentibus, hostiae quae solae deo placent, deo saluatori nostro offeruntur. Quibus cum simul etiam illud ostenditur, non temere nos uti multi putant superstitionem a parentibus traditam contempsisse, sed uero certoque iudicio ueritatem euangelicam amplecti. Sed de his haecenus. Tempus enim est iam, ut propositum negotium capiamus.

Diuerse gentium Theologiae.

CAPVT III.

In quattuor igitur genera exquisitissimi facultatis Theologi, non Theologiae modum quendam, ut in superioribus, sed quasi subiectum ipsius partiunt. In primis enim deum patrem omnium atque regem locandum putant, deinde aliorum deorum multitudinem sequi contendunt, tertio loco daemones, quarto heroes ponunt, quos omnes lucem esse & appellari autumant, praeter malignos daemones, qui tenebrae appellantur. Daemones enim alios bonos, alios prauos arbitrantur, & hos ita primum locum in malis obtinere, quemadmodum deus in bonis, ita rebus diuisis de dijs quidem caelestia, & usque ad Lunam habitacula tribuerunt. Demonibus praecipuum caelestes, quos & aethereos deos appellant, summa esse religionem

religione colendos, post eos bonos dæmones, tertio, heroum anias, extremo prauos dæmones placandos aiunt. Hæc uerbis partientes, opere malignas dæmonū uirtutes solummodo colere inueniuntur. Cōsyderet em̄ unusquisq̃, quales iam putari oporteat eas uirtutes, quæ idolis colunt, deos ne, an dæmones, & utrum bonos dæmones an proteruos. Quod facile facere poterit, si diligēter his libris attendet. Ignorare autē nō oportet, nullū dæmonē a diuina scriptura bonum appellari, neq̃ deum aliū esse uere atq̃ proprie, p̃ter unum, q̃ om̄ia creauit. Virtutes autē bonas q̃ creaturis connumerant, nec deos nec dæmones, sed deī angelos & spiritales ministros, potestates diuinas, archangelos, alijsq̃ noibus pulchre accōmodatis nūcupat. Dæmones autem si nominis potestatē dicere licet, nō q̃a dæmones sint, quod latine sciētes dicere possumus, sed q̃a diuini soleāt, pulcherrime appellauit. Id autē latine tum timere, tum terrere significat. Absurdum certe omnino est bonas & malas uirtutes, q̃ nullā operationis similitudinē habeant, eadē appellatione confundere.

Porphyrius de Philosophia responsorum.

CAPVT. IIII.

Videamus igitur, quænam uirtutes oraculis & responsis s̃ sunt, ut impietas gentilitatis om̄ibus pateat, nec a me ipso quicquam afferre in animo est, ne criminandi ansas præbeam inimicis, sed testimonijs, quod adhuc feci eorū ipso rum in medium præductis, totam rem peragam. Cum autem innumerabiles sint, & philosophi, & historici, illum idoneū magis proposito meo iudico, qui & dæmonibus maxime amicus fuit, & multo nostris temporibus aduersus nos mendosissime conscripsit. Hic enim gentilium pene omnium deorum ac dæmonum naturam maxime inuestigasse, & summopere falsitatem defendisse uidetur. Hic igitur in libris, quos de responsorum Philosophia conscripsit. Apollinis ac reliquorum deorum & bonorum dæmonum illa responsa collegit, quibus putauit, & uirtutem suorum dæmonum ostendere, & cæteros homines ad uerum, ut ipse dicit, dæmonum cultum impellere posse. Ex istis igit̃ responsis, quæ ab ipsis electa sunt, quæque quasi ueriora memoriæ tradita, operæ precium est totam hanc rem consyderare atq̃ cognoscere, quales nā sint eorū auctores. Sed primū

80 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

primum illud uideamus, quomodo in exordio librorum iureiuran-
 do affirmat, nihil se falsi allaturum, cōstantibus inquit atq; firmis ho-
 minibus, quia bonitate deorum atq; dæmonum, spem salutis hauri-
 unt, nihil addens, nihil auferēs hęc tradere oportet. Nā & ego deos
 ipsos testor, nihil ad responsorū sensum aut addidisse aut detraxisse,
 nisi forsan uerbum aliquod correxerim, magisq; impietatem timui,
 q̄ futuram sacrilegij pœnam. Collegemus autem in his libris multa,
 quæ ad ueritatem dogmatum pertinent, & diuinationis negocium
 non omnino contemnemus. Nam & ad speculationem harum rerū
 conducit, & ad bene uiuendum hortatur. Quam autem utilitatem
 hic labor afferet noster, illi maxime cognoscent, qui cum ueritatem
 magno labore quæsisent, uota sæpius fecerūt, oraruntq; ut autho-
 ritate docētium deorum uisione dignati, possent a dubitationis ue-
 xatione liberari. Huiusmodi usus exordijs obtestatur postea, ne ad
 multos libri efferantur his v̄bis. Tu uero caueas ne lucri, aut inanis
 gloriæ gratia, scelestis & indignis hominibus hęc tradas. non enim
 paruum tam tibi qui ædes, q̄ mihi qui tibi credidi periculum immi-
 net. His autem solummodo hęc communicanda sunt, qui uitam ad
 animæ salutem direxerunt. Nam & ipsi dñi non aperte, sed enigma-
 tice hominibus ista tradiderunt. Respōsa deinde Apollinis colligit,
 quibus non solum dæmonibus & infernis uirtutibus, uerum etiam
 cælestibus animalia esse sacrificanda præcepit Apollo. Cum idē ipse
 in alijs dæmones non deos esse affirmet, qbus gentiles eadē anima-
 lium sacrificabant, non enim fas esse animalia deorum gratia interfi-
 cere. Sed primum Apollinem ipm audiamus, qui de cultu & sacrifi-
 cijs deorum sic per responsa homines instituit.
 Hęc age, qui nutu diuorum ingressus amice es
 Huius iter uitæ, mactanda est hostia cunctis
 Multa deis, seu qui terram, seu qui mare uastum
 Aera seu qui habitant, latum seu qui æthera, seu qui
 Alta columt cœli, seu qui infima regna barathri,
 Quæ quibus obseruanda modis sint singula dicam
 Tu memori conscripta animo mea dicta teneto.
 Terna quidem diuis cælestibus hostia, & ipsa
 Candida mactanda est, terna & terrestribus atq;

Atra eadem, gaudent porro & capiuntur apertis
 Terrestres aris, foucas cum numina contra
 Exposcant atro imbutas inferna cruore,
 Nec placeat nisi quæ terræ mandetur humata
 Hostia, mel uero nymphae atq; liquentia uina
 Offerri latentur, ac ignem accendier aris
 Quæ circūuolitant terram sibi numina quarunt.
 Imponiq; atrum corpus, tum thura simulq;
 Inijcier salsas fruges, & dulcia liba.
 Hæc facito, uerum quibus est data cura profundi
 His ipso semper fer sacra in litore, totum
 Projiceq; in fluctus animal, cælestibus autem
 Extremas reddes partes atq; igne cremabis
 Quod superest propone tibi, dapibusq; reserua.
 Sudet odoratis crassissq; uaporibus aer.
 Deinde hoc Apollinis oraculum exponit dicēs. Cum igitur & ter/
 restres & inferni dii sint omnibus istis atra quadrupedes offerēdas
 iubet. Modus autē differt, nam terrestribus quidem super aras, in/
 fernis autem in foueis mactandas esse hostias præcipit. Aeris autem
 uolatilia dicit offerenda corpibus holocaustis, & sanguine ad aram
 circumducto, uolatilia etiam marinis, sed uina in fluctus projicere
 mandat, ita omnibus dijs præterq; terrestribus uolatilia imolari pos/
 sunt. Sed marinis solummodo nigri coloris uolatilia, quare cæteris
 alba offerenda sunt. Cælestibus uero & æthereis bestiarum, quas al/
 bas esse uult, extremitates ait conseruādas, reliquas autem partes co/
 medendas. Ex his enim solummodo comedere oportet, ex alijs ꝑo/
 minime, ita quadrupedes & terrestres terrestribus sacrificāda sunt,
 simili nanq; simile gaudet. Quis porro terrestre animal est, & idcir/
 co Cereri gratissimum, atra uero, quia & terra naturaliter tenebro/
 sa. Tres autē simul, quoniam terrestris corporis tria sunt symbola,
 & super aras terrestribus, quoniam super terram uersantur. Cæteris
 uero dijs idcirco uolatilia sunt offerenda, quoniam uniuersi motuen/
 tur, in motu em̄ semper maris aqua est, cuius atræ sunt hostiæ, quo/
 niam & cæruleus color aquarum. Alba uero aeris, lucis enim rece/
 prius aer est. Cælestibus autem atq; æthereis extremitates dat con/

h fecrādas

82. DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

secundas, quoniam leuiiores reliquo corpore sunt, quorum sacrificiis communicare oportet. quia cum alij diu arcere mala soleant, caelestes bona nobis largiuntur. Hæc mirabilis ille philosophus in libris Responsorum conscripsit.

Redargutio prædictorum ipsius Porphyrii. CAP. V.

A Ge iam uideamus quemadmodum contraria omnino in eo libro posuit, quem de abstinendo a carnibus animalium conscripsit. Ibi enim primum nihil sacrificandum, neque incendendum censet. deinde opiniones aliorum reprobat, asserens non esse deos illos, qui cæde animalium gaudent. Scitissimam enim esse brutorum etiam animalium cædem, & abominabile non solum deo primo, uerum etiam caelestibus & diuinis uirtutibus. Ita Apollo in suum redarguit, qui etiam caelestibus animalia esse offerenda responsis suis iussit. Theophrasti quoque autoritate utitur, cui placuisse ostendit non dijs, sed daemonibus duraxat esse sacrificandum. Quare si quis Theophrasti & huius ratione acquiescit. Apollo etiam ipse non deus erit, sed daemon, ceterique omnes, quos deos gentilitas dicit, quibus ubique animalia immolantur, daemones erunt, & daemones perniciosissimi. Nam si cædes & immolatio hæc animalium sceleris & abominationis secundum ipsum plenissima est, quomodo erunt boni, qui hac re summopere gaudent? Quod si non solum animalia, uerum etiam crudelitatis cumulo homines etiam mactari offeruntque sibi cupiunt, quomodo apertissime scelesti & inhumani non erunt, nihilque aliud quam perniciosissimi daemones: aut quomodo iure nos accusabimur, quod omnino impium esse putamus sanctissimam dei appellationem atque uenerationem immundis spiritibus attribuere? Solum enim creatorem illam omnium deum adorare didicimus, nihil terrenum & mortuum, sed integritatem animi, & castimoniam corporis, rectam scientiam & ardentissimam fidem afferentes, quam ad extremum usque spiritum intemeratam aut xmo Saluatoris seruabimus. Sed uideamus, quibus ostendit rationibus, nec deo, nec diuinis uirtutibus terrenum aliquid offerendum, aut incendendum esse. Aliena enim hæc aut ab omni sunt pietate, nihil enim materiale inueniri potest, quod immateriali deo non sit obscenum, idcirco neque oratio ei, quæ uoce proferatur conuenit, sed nec interior oratio si animæ uitio contaminatur. Silentio autem sancto, & cogitatione integra,

tegra, ab omniq; morbo remota eum colimus. sic illi & cōiungimur,
 & similes, ut possibile homini est, efficimur, mundissimā ueritatem
 quali sacram hostiā ei offerētes, ita hymnis deū laudamus, ita salutē
 ac impossibilitatē animi regrimus. Sacrificium em̄ deo est aliēq; ab
 omni uitio mentis speculatio, uirtutibus autem q̄ circa ipsum sunt,
 dijsq; intelligibilibus, hymnos oratiōe offerre possumus. Primitias
 enim offerre omnes solent, earum rer; quas accaperunt, & quibus
 alitur & continet substantia nostra. Quemadmodum igitur agrico/
 la fructuum primitias offert, sic homines oportet mundæ inuentio/
 nem mentis intelligentijs offerre, gratias agētes, q̄a hęc nobis tribu/
 erint, & quia nos mentemq; nostram speculatione sua cōtineant at/
 q; nutriant, iuuantes, cōsules, & ad salutē nos nostram reducen/
 tes. Hęc Porphyrius, quibus similia in libro de sacrificijs, de primo
 ac magno deo Thyaneus ille Apollonius conscripsit. Sic ergo inq̄t
 maxime decētem aliq; curam de rebus diuinis suscipiet, propitiūq;
 habebit deum, si deo primo, q̄ unus est & ab alijs om̄ibus separatus,
 post quem longo interuallo reliqui cognoscunt, nullo modo sacri/
 ficet, nec ignem incendat, nec sensibilem ei aliqd offerat, nullius ei
 rei eget, non dico a nobis, sed nec ab intelligentijs ipsis. Nō est autē
 in terris, nec in aere quicq;, cui nō insit aliqua obscūritas. Meliorem
 igitur ac superiorem rationem atq; orationem ei offerre debemus.
 Sic autem appello eam, quæ nō ore profertur, quæ illi offerenda est.
 Nam ab optimo atq; pulcherrimo rer; omnium peroptimum simā
 liter atque pulcherrimum omnium bonorum nostrorum. Intelle/
 ctus uero hic est organo nō indigens, bona nobis petendā sunt. Sic
 Apollonius. Sed Porphyriū rursus Theophrasti testimonio uten/
 tem audiamus. Gliscēte paulisper inquit iniquitate animalium cru/
 delis immolatio suscapta est, adeoq; creuit, ut ad cacumen iam ma/
 ledictionis peruentum sit, iugulaus hominibus & sanguine aris hu/
 mano cruentatis. Ita daemones concitati iustas poenas sumpserunt.
 Alij nanque hominum omnino impij facti sunt, nullos deos colen/
 tes, alij malos deos uenerantur, quos humana meliores natura
 non putant. Nō ergo animalia immolanda sunt, sed illa quæ immo/
 lata nihil omnino ulli officiunt. Innocens enim immolatio atque
 sancta penitus esse debet. Si uero quispiam obijciat ita usui nostro

h ij anialia

animalia diuinitus esse concessa, quemadmodum & fruges terræ, sciat animalibus cæsis nō nihil noxæ committi. Priuantur enim anima uiolenter non ergo sacrificanda, præsertim cum ut ipso nomine ostenditur, res sacra sit, sacer autem homo est, qui ex alieno gratias refert. Nec enim fruges, si aliunde per uim accæperis, offerre fas est. Nō enim aliorum iniuria deus placatur. Quod si ablata fruges offerendæ nō sunt, multo minus animalia ui anima inde ablata offerenda sunt, præsertim cum anima multo nobilior frugibus sit, qua quæ animalia priuat, magnopere peccat. Præterea si primitias quasdam ex animalibus dijs offerimus, cuius rei gratia id facimus? utrum honoris? quisnam honor hic potest esse, qui ab iniuria originē trahit? an potius dedecoris & uituperationis? Nō possumus quippe negare non iniuste agere, cū animalia nihil iniuriantia interficimus. Sed neque hac uia gratiæ dijs referendæ sunt. Qui enim beneficij gratiam retribuit, non maleficio id peragit. Non enim magis retribuere uidebitur, quam si rem a uicinis raptam, in gratiam & honorē retribueret. Sed neque gratia impetrandi cuiusdam boni. Nam qui aliterum lædendo exorare deum putat, is ingratum se futurum ostendit. Quare nec spe futuri beneficij animalia immolanda sunt, præsertim cum non sit possibile ita hæc agere, ut deum lateant. Si ergo re alicuius causa immolandum est, nullius autem rei gratia id faciendum ostēditur, relinquit profecto nequaquam immolandum esse, & maxime cum nulla re ij indigeant, sed animum hominis respiciant, illudque sibi sanctissimum sacrificium sit, rectam de his ipsis, & de reliquis rebus habere sententiam. Mens igitur sancta & anima omnis passionis expers optimæ primitiæ deo sunt. Aperte igitur omnibus his iuxta summos Græcorum philosophos patet, nullo animalium litari posse, iniustumque ac obscœnum esse eadē animalium deum credere fore propitium. Quare non deus nec dæmon quidem bonus, sed seductor & mendax fuit, qui nidorem carnium & libationem sanguinis petijt. Et in eodem libro ipse Porphyrius. Non ignorat inquit, cui curæ pietas est, nihil animatum dijs offerri, sed dæmonibus, aut bonis aut malignis.

Quod omnes dæmones mali sunt.

CAPVT.

VI.

Quoniā

QVoniam igitur alios bonos, alios malos dæmones putat, age iam uideamus, certisq; rationibus approbemus, malignos esse omnes dæmones, quibus gentilitas loco deorum eos ueneret. Quod quidem hoc modo demonstrare conabimur. Omne quod bonum est non posse non potest, & contra, quod malum est. Dæmones autem & dii gentilium Saturnus, Iupiter, Luna, Minerva & similes ac inuisibiles uirtutes, quæ in simulachris & per simulachra operantur, non solum brutorum immolationibus animalium, quod iniustum & abominabile Theophrasto & Porphyrio esse uidetur, uerum etiam cæde ac sanguine hominum summo opere gaudent, quomodo igitur boni dæmones isti erunt, & non scelesti atq; perniciosi spiritus.

Quod homines sacrificabant dæmonibus usque ad tempora Saluatoris.

CAPVT VII.

Incipiamus igitur latius ostendere, quantus error, quantaque impictatis putredo humanum genus ante Saluatoris nostri tempora detinebat, quæ postquam incepit euangelium in orbe terrarum prædicari, minui sic coepit, ut Adriani temporibus in morem Solis euangelica iam coruscante doctrina apertissime dissoluta sit. Gentilium ergo ipsorum, ut adhuc fecimus uocibus ad declarandam priscorum temporum pestem utemur, quæ adeo animos hominum inuaserat, ut quasi dæmoniâci & a perniciosis profecto spiritibus agitati, liberorum sanguine scelestas placaret uirtutes. Ita pater unicum filium, dilecta mater filiâ dæmoni, tanquam ouem sacrificabant. Ita genus hominum, quod humanum esse natura cognoscit, ad furiosam immanemque crudelitatem a dæmonibus impellebatur, quæ ita se habere non modo apud Barbaros, uerum etiam apud Græcos omnis historia plena est. Nam & Rhodii hominem Saturno sacrificabant, quam rem magis temporibus postea mitigare uolentes, mortis supplicio aliquem damnatum ad saturnia usque conseruabant, quem in ipso festo uino grauato immolabant. In Salamine uero insula, quam antiquissimis temporibus Corroneam uocabant usque ad Diomedis tempora Agraulæ Cecropis filia homo cædebatur. Postea & in templo Palladis Agraulæ ac Diomedis (unum enim trium fuit) Diomedis homo immolabatur, qui ab adolescentibus ter

h iij circũ

circum aram ductus tādē a sacerdote hasta percussus, & in rogo impositus cremabatur. Quam rem Diphilus rex Cypri Seleuci temporibus abominatus, non hominē sed bouem Diomedi sacrificari statuit. Daemon autē ille quicumq; fuerit, nō inuitus bouē pro homine suscipiebat, ita nō multum interesse inter immolationē hominis atq; hēstiae uidetur. Manethus autē hystoricus, apud Aegyptios in Heliopoli homines immolatos fuisse in libris de Pietate testat, quē morem Amosis improbavit. Sacrificabant uero Iunoni tres in die, quos inquirebant, si mundi essent, quēadmodum postea uituli. Cercos autē offerri pro illis tres Amosis iussit. Dionysio etiam omadio apud Chios appellato, homo crudeliter discerptus sacrificabat. Lacedaemonios etiam Apollodorus scribit, hominē Marti sacrificare solitos, & Phoenices bellorum aut pestilentie calamitatibus amicis/imos Saturno solebant immolare, quod omnes qui eorum historiam scripserunt testantur, maxime autem Sachoniatho a Philone biblio in grēcam linguā, ut in superioribus dictum est, traductus. Histrus quoq; qui Cretensem historiam collegit, Curetas scribit Saturno antiquitus pueros sacrificasse. Sed pallas qui optime omnium mitre mysteria addidit, sic hac de re scripsit. Immolationes autem hominū imperatoris Adriani temporibus ubiq; fere cessarunt. Immolabat enim prius in Laodicea Syriae Palladi uirgo, nunc autem cerua, & arabes singulis annis puere immolantes sub ara sepeliebāt, omnesq; Graeci communiter antequā in bella exirent, ut Philarchus historicus tradidit, hominem immolabant. Prætereo Thraecas & Scythas ceteraq; prisca. Verum etiam nunc quis ignorat in magna urbe Latini, Iouis solennitate hominem immolari; & usq; ad hunc diem nō in Archadia solum Pani liceo, nec in Carthagine Saturno, sed omnes communiter homines cum dies statutus aduenerit, quo sacrificare hominem solebant, aram sanguine hominis spargunt. Philo etiam, qui Phoenicum historiam conscripsit, his uerbis in primo utitur libro. Morem inquit priscis in magnis calamitatibus atq; periculis fuisse, ut ciuitatis aut gētis princeps, dilectissimum ex liberis ulciscenti dēmoni quasi redemptionis prēmium traderet, & sic traditum mystice iugularet. Sic igitur Saturnus rex regionis, quem Phoenices Israelem uocant, qui posteaq; hominē exiuit, ad Saturni stellam ad/ductus

ductus est, cum ab Anobret nympha unicum haberet atq; charissimum filium leud, are ipsa dictum (sic enim etiam nunc Phœnices unicum filium appellāt) quia maximo atq; periculosissimo bello ciuitas premebatur, regio indutum ornatu super cōstructam, ad hæc preparatamq; aram immolauit. Nō iniuria ergo eximium d. cemus illum Clementē in libro, quo ad ueritatē gentiles adhortat, his v̄bis ista deplorasse. Crudeles immanesq; hominū hostes dīj uestri sunt, qui non solum amentia lætantur nostra, uerum etiam modo per cōtemptionem certaminis, modo per cupiditatē uictoriæ animis uestris concitatis ad uoluptatem suam immolationes hominū postulant, qui multis nonnūq; ciuitatibus atq; gētibus, tanq; communes pestes & fulmina incidentes nō cessarunt atrociter homines uexare, quousq; sanguine hominū placati sunt. Aristomenes em̄ Meseuius Ioui, quem illi appellant Ithometem, trecentos simul sacrificauit, in quibus Theopompus etiam Lacedæmoniorum rex fuit nobilis scilicet ac regia hostia. Tauroscythæ autem quoscunq; aduenas ceperint capiunt multos, qui fluctibus & tempestate ad eos depelluntur) Dianæ statim immolare solent, quæ sacrificia tragice in scæna Euripides decantauit. Monuimus v̄o in libro miraculorum collectionis in Pellæ ciuitate Thessalica hominem Achium Peleo & Chironi singulis annis immolatum fuisse narrat. Lyctij etiam. Cretenses autem isti sunt. Ioui hominem immolabant, ut Anticlides scripsit. Lesbij quoq; Dionysō, & Phocenses Dianæ, aliteros Doscida, alteros Phitocules historici hominem immolare solitos conscripserunt. Herechteus v̄o Atticus & Macharius Romanus filias suas alter Proserpinæ, ut Demaratus in primo tradidit, alter defensori dæmoni, ut Dorotheus in quarto italicarum rerum exposuit, immolare nō dubitarunt. Perhumani uero dæmones, quomodo enim non scelestissimi sunt, & illi qui tanquam Saluatores inuocantur, & isti qui salutem ab insidiatoribus petunt, litareq; putant deis hominum iugulo: nec enim homicidij crimen effugiunt, etiam si Ioui hominem offerant. Cur igitur o prudentissimi bæluas fugimus? & si forte ursam aut leonem aut serpentem uidimus, statim resiliamus, ut poeta omnium maximus ait. Retroq; pedem cum uoce repressit.

Impro/

Improvisum aspris ueluti qui sentibus anguem
 Pressit humi nitens trepidusq; repente refugit
 Attolentem iras, & cærule colla tumentem
 Perniciosos autem dæmonas fraudulentos & pestes hominum ma-
 nifeste uidentes, a quibus liberi etiam uestri ad eadem petunt non
 fugitis. Hæc ille. Ego autem etiam Dionysium Halicarnassecum uil-
 rum Romanæ historiæ ac Italicæ peritissimum, huius sceleris testem
 adducam, qui in primo de Antiquitate italica, Iouem & Apollinem
 quoniam decima hominum immolata non fuerat, magnas Italici cal-
 lamitates induxisse his & his scribit. Nullus in arboribus fructus in-
 quit ad maturitatem usq; permansit, sed immaturi omnes defluebant,
 nec spicæ semine replebantur, nec herbæ pecori sufficere germi-
 nabant, fontes quoq; ipsi alij bibi non poterant, alij æstatis tempore
 deficiebant, & aut mulieres abortum patiebant, aut nati pueri man-
 ci & discerpti erant. Cætera quoq; hominum multitudo egrotatio-
 ne ac morte crebrius q̃ solebant uexabatur, sciscitantibusq; ipsis qd
 in deos commiserunt quidq; facturi, ut ab his pestibus liberarentur,
 responsum fuerat, quia cum impetrassent quæ petierant, non reddi-
 derunt omnia quæ uouerunt. Sed maiora adhuc debent, quæ si red-
 diderint, conquiescent. Pelasgi enim & Aborigines nihil sibi terra
 producente uouerunt Ioui atq; Apollini, ex nascituris decimam se-
 partem immolaturos. Cessauit igitur postea talis calamitas, & illi fo-
 cundissimo rerum usu prouentu, decimam nascetium omnium par-
 tem sacrificabant. Hæc Mirsinus Lesbicus non Pelasgos aut Abori-
 gines, sed Thyrrenos passos fuisse narrat. Responsum igitur recita-
 tum magna omnes ambiguitate tenebatur. Senior deinde quidam
 aliarum rerum primitias dixit recte dijs consecratas fuisse, nullam au-
 tem ex hominibus partem, quam dij maxime diligunt esse immola-
 tam. Quare calamitatibus semper inquit uexabimur, nisi ut cætero-
 rum animalium, sic hominum primitias sacrificabimus. Hanc senis
 orationem cum alij probarent, alij plenam insidiarum putarent, scisci-
 tari rursus per oracula placuit, si hominum decimam sacrificare dijs
 gratum esset. Deo autem annuente, magna seditione uexati sunt, &
 tunc primum primates ciuitatum & reliqua multitudo atroci suspi-
 cione, ne dolo ista primates facerent commota, scissi atq; diuisi sunt,

migrat

bantq; multi, imo uero quasi amentia furentes pellebantur & pelle/
bant, multaq; ciuitates destituta pene fuerunt. Sequebantur enim
fugientes filios, qui genuerunt, & fratres cognati, & propinqui pro/
pinquos, ita ex Italia fugientes, Græciam & Barbariam repleuerunt,
quod malum non paucis annis Italiam uexauit. Nam & ciuitatum
principes tum seditionem timentes, tum religioni satisfaciendū pu/
tantes ab adolescentibus, qui ad iuuentam in annos proueniebant,
primitias deligebant. Et paulo post. Afferunt autem Saturno in Ita/
lia, priscis temporibus ita sacrificatum fuisse, quemadmodum apud
Carthagenenses antequā urbs eorum dirueretur. Celti uero ad hæc
usq; tempora & occidentales fere omnes homicidio sacrificant.
Hercules autem fertur primus in Saturnino ara ædificata intemera/
tas hostias immolasse, ac legem qua homines sacrificabantur reuo/
casse, & ne quasi, patrio ritu neglecto, superstitione inani incolæ tur/
barentur, simulachra pro uiuis hominibus, quos influentia Tyberis
proiciebant hostiarum ornata, modo in Tyberim immittere docuit,
quæ res a Romanis temporibus quoq; nostris idibus Maijs diligen/
ter fieri solet. Ea enim die pōtiffices animalibus primo secundum le/
ges immolatis, uirginesq; uestales, prætores, alijq; ciues quos sacris
adesse fas est, xxx. simulachra hominum, q̄ argiuos appellant, a pon/
te sacro in Tyberim demittunt. Hæc Dionysus, Diodorus ꝑo con/
sentanea istis in uigesimo hystoriæ uolumine Carthagenensis ac
Agatocle Tyranno Siciliæ post mortem Alexandri Magni primi
Ptolemæi temporibus obsessis his uerbis conscripsit. Dicebant autē
Saturnum illis iratum fuisse, quoniam prius ipsi excellentiores ex fi/
lijs suis sacrificabant. Postea ꝑo clam emptis infantibus atq; educa/
tis, liberorum loco immolabant. Cumq; diligenti facta inquisitio/
ne, multi ex suppositis inuenirentur sacrificari, facile animis induxe/
runt, ut crederent ad obsessionē urbis hostes idcirco diuinitus mis/
sos fuisse, quoniam priscos deorum honores non seruarent. Itaque
deos placare studentes, ducentos ex nobilissimis adolescentibus pu/
blice sacrificarunt. Tercenti ꝑo alij, quoniam suspectos se esse uide/
bant, sponte se tradiderunt. Erat autem apud eos ænea Saturni sta/
tua magnitudine mirabilis, cuius manus in terram extensæ ita erant
in gyrum, ut qui ad eum prouenire adolescentes cogebant, ingeu/
i tem

tem foiteam ignis repletam inciderent. Iure igitur Hebraeorum scriptura reprehendit eos, qui moribus patrijs contempnis, hæc imitati sunt, dicens. Immolabantque filios atque filias suas daemonibus, insecutaque terra est in sanguinibus, & contaminata in operibus eorum. At bitror iam per ea quæ dicta sunt satis patere, non bonorum daemonum inuentionem fuisse priscam illam, & primam simulachrorum institutionem, & uniuersam religionem gentilium, sed perniciosorum omnino atque scelestorum. Itaque uerus profecto inuenitur propheticus ille sermo. Omnes dii gentium demonia. Apostolicum etiam illud quo dicitur, quia quæ gentes sacrificant, daemonibus non deo sacrificant. Et certe si quid boni in deis gentilium esset, amatores profecto iustitiæ salutare & benefactores hominibus essent, nec humano sanguine gauderent. Sed responsis & omnibus modis a cede humanum genus repellerent.

Quod mali daemones ad omnia flagitia & facinora homines impellebant. CAPVT VIII.

QUOD uero maligni ad ista daemones humanum genus intruserunt, quis per se ipsum pateat, tamē inde quoque aperius uidebis, si adulteria & fornicationes gentilium, quæ usque ad hunc diem in Heliopoli Phoenicæ, multisque alijs in locis peragunt, in mentem tibi ueniant, quasi enim promittas qualidam dijs debitas turpissimas huiusmodi operationes in templis offerunt. Nam si nec homines quidem modesti ac mites cædibus & stupris lætantur, quanto magis dii aut boni daemones ab his rebus erunt alieni. Si igitur quispiam obiciet malignos quidem esse daemones eos, qui hæc petunt, alios autē illos bonos, quos maxime tanquam Saluatores uenerant, querendum ubi nam isti Saluatores sui, quos colunt sint, & non possunt malorum uim ab huiusmodi facinoribus atque flagitijs auertere. Quomodo autem boni sunt, si males daemones non depellunt: si cultoribus non auxiliantur? Aut cur humanum piumque hominum genus atrocitate malorum daemonum uexari permittunt? Cur etiam non admonuerunt homines non ut deum honorare, sed ut perniciosum daemonem odisse illum, cui hæc iniqua & turpia placebant? Quomodo ergo uerum isti deum colunt, qui nec Rhodios, nec Salaminis, nec Heliopolitanis fugiendos esse prauos daemones

signifi

significauit: nec malignū Iunonis spiritum, cui tris quotidie hoīes sacrificari solitū ab historia didicimus, contemnendum esse unq̄ dixit. nec Chios docuit, ne mēbratim crudelissime discerptum hominē Dionysio immolarēt, nec Tenedos similiter: nec prohibuit Marti hominē ubiq̄ offerri. Cur igit̄ eum colūt, qui uel liberos prauis dæmonibus iugulantes, nequaquā defendit, nec dixit in Laodicea Syriæ, ubi singulis annis uirgine litabatur, perniciosum dæmonem habitare, nec in Lybia atq̄ Arabia, ubi adolescentem sacrificantes, sub ara sepeliebāt. Hæc omnia uerus deus quē colunt, quomodo nō admonuit faciunda nō esse. Incestus etiam & adulteria uerus ille ac bonus deus quomodo nō docuit uero deo & bonis dæmonibus placere non posse: qd' nullus unq̄ præterq̄ uerus profecto deus noster, qui solus deus est, fecisse inuenit. Is enim per Mosem uniuersos præmonuit hoīes, nō esse colenda dæmonia, ecōira v̄o repellenda contemnendaq̄ tanq̄ perniciosissimos spiritus, templaq̄ ipsorū ac carimonias q̄bus honorant, sic esse delenda, ut nulla eorū extet memoria, qui adeo maleficiose humanū genus inuaserūt, tantamq̄ uictoriam amentia hominū cōsecuti sunt, ut si colligere in unum, q̄ ab historicis suis dicunt uolueris, uniuersum istis celestibus orbē spiritibus subiectū fuisse inuenies, Græciam, Africā, Thraciā, Scythiā, prudentissimorū Atheniensium gentē, ipsam quoq̄ magnā urbē, siquidem etiam ibi dialibus homines iugulabant. Rhodum præterea, Salamina, insulas omnes, Chium, Tenedum, Arcadiā, Lacedæmona, Aegyptum, Phœniciā, Libyam, Syriam, Arabiā, ubiq̄ usq̄ ad tēpora Saluatoris nostri, tam animalium, q̄ hominum cæde, & turpissimis pollutionibus perniciosissimos dæmones placabant, neque prius utam hominū hæc mala reliq̄runt, q̄ Saluatoris nostri doctrinæ fulgor orbem illustrauerit. Historicos em̄ suos iam audiui mus ad Adriani usq̄ tempora, facinora & flagitia illa fuisse protensa. Eius uero imperatoris temporibus turpitudinem hanc omnem intellectā atq̄ contemptā fuisse. Illo uero maxime tempore salutaris euangelij p̄dicatio per orbem in modum fulguris coruscabat. Mentiuntur autem, quando rebus uicti prauis, le dæmonibus sacrificasse negant. Illos enim adorabant, illis homines cædebant, ad honorem illorum turpissima admitterbāt flagitia, quos deos maximos &

DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

putabant & appellabant. Saturnum enim, Iouem, Martem, Dionysum, lunonem, Mineruam, Venerem, & sapientissimum atq; pulcherrimum Apollinē, optimos & maximos deos, ac deniq; Saluatōres esse prædicant. Isti ergo perniciosissimi, illi dæmones sunt. Nā si huiusmodi sunt, qui cæde hominū gaudent; gaudent autem isti, quibus nisi homines immolentur, ferre nō possunt. scelestissimi certe spiritus esse conuincunt, siue ipsi talibus gaudeāt, quod dubitari nō potest, siue alijs hæc offerri permittant. Cur enim si boni sunt spiritus, his sceleribus malignos placari dæmones iubentur? cur adeo errare homines patiuntur, ut ad colēdos prauos dæmones ignorantia deductos despiciantur? Cur huiuscemodi humanum genus seruire spiritibus nō dedignant, cum oporteat si boni dii sunt, longissime ab hominibus omnem falsam religionem diuina sua uirtute, prædicationeq; integra pellere? An pater bonus non negliget filium a prauis hominibus circūuentum, nec humanus dominus seruū, nec dux belli ad captiuitatem suos milites duci patietur, si aliquo eis poterit modo prouidere, nec pastor lupis pecudes tradet. Dij autē boni, qui miseros ut dicunt homines tutantur, qui pastores & Saluatorēs, reges, patres, & domini nuncupantur, inimicis dæmonibus quasi atrocissimis bæluis homines, a quibus pie coluntur, crudeliter trucidandos tradent, nec propugnabunt & protegent imbecillum genus hominum, nec hostes & prauos spiritus tanq; immanes bestias longe a grege hominum fugabunt, nec docebunt homines, qui se remq; suam illis commendant, non colendos, sed fugiēdos esse prauos spiritus. Quando igitur hoc nec faciunt, nec unquā fecerunt, imo uero e contra, oraculis atq; responsis suis homines immolari sibi petebant, & turpissima flagitia in templis offerri, re ipsa patet pessimos & iniquissimos esse natura. Ad hæc quomodo deus aut bonus aliquis dæmon a gentibus unquam adorabitur, si bonum malo nui quā conuenire potest, nisi lucem ac tenebras ad idem cōcurrere posse contendat. Quomodo autem dii sunt, aut omnino boni dæmones, qui bonitate ab hominibus superantur? Iniquum enim Porphyrius scripsit, non dico homines solum, sed etiam quod multo minus est, animalia bruta occidere. Quare immolationes huiuscemodi modesto atq; prudenti uiro fugiendas, nec placandos spiritus sanguine

guine, sed animi uirtute repellendos consulebat. Mundum em̄ animum non inuadunt, quoniam eis dissimilis est.

Quod omnibus contemptis, deo inhærendum est.

CAPVT IX.

Suero ciuitatibus necesse est hos etiā placare, nihil ad nos. Ciuitates enim etiam res externas, ut diuitias, & omnia quę corporis sunt, ut formam, bona esse confirmat, & horum contraria mala. Pauci enim sunt in ipsis, qui animę curam habeant. Nos autē, quantū nobis possibile est, istis nō indigemus, sed omni studio atq; opera deo similes fieri conamur. Quod fieri solet perfectiore uirtute, & uera de rebus opinione. E contra uero, prauis tam dæmonibus q̄ hominibus, & omnibus qui caducis atq; materiali-
bus rebus gaudent, dissimiles esse studemus. Nō iniuria igit̄ philosophus & dæmones contemnere debet, & diuinationes negligere. Ea enim, quę homines uaticinationibus petunt, negligit. Nō ergo de matrimonio, non de mercibus, non de seruo, non de furto, nō de alijs inanibus rebus, quas falsa opinione homines capiunt, ab exitis animalium quæret, sed ipse per se ipsum deo accedens, æternam solummodo uitam quæret, quā toto animo desyderat. His v̄bis Porphyrius auguria & auspicatus & uniuersam diuinationem, quam multi admirant̄, falsa opinione hominum constare aperte ostendit, quibus philosophum nullo modo indigere dicit. Si ergo modestus prudensq; uir ea fugit, quibus dæmones placantur, q̄ sunt gētilium sacra sanguine animalium cōfecta, nemo priscorum prudens ac modestus inuenit̄. Omnes enim ut diximus, ante Saluatoris nostri aduentum, uel hominū sanguinem dæmonibus offerebant. Nemo ergo secundū Porphyrium, prudēs modestusq; gentiliū fuit. Præterea ipse rationē sequens, sacra dæmonum refutat, & mundo animo esse hortat̄, quem dæmones inuadere nequeunt, quoniā dissimiles sunt. Apollo v̄o deus suus rursus enim homini cōparatus, inferior reperiatur perniciosissimo dæmoni, q̄ uidelicet ei amicus sit, pernicioso enim perniciosus amicus est, sacrificandum consulit, quod ipse in libro de responsis conscripsit. Cum enim uates festinaret quod querebat inspicere, Apollo ei respondit, munera prius dæmoni offerenda esse dicens. Ratio autē humana duce, natura his contraria facien-

94 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

da probat, mundiciam scilicet animæ adhibendam, & sacrificandum non esse demonibus, quoniam purum mundumque aggredi non possunt, cum dii similes sint. Quod si prudens & modestus uir est, quod demonibus non sacrificat, qui suis responsis sacrificandum consulit, qualisnam sit, per te ipsum considera. Pessimi ergo atque perniciosissimi sunt, qui cæde ac sanguine hominum gaudent, quem morem si quis laudat, is omnes homines qui modo uiuunt, uituperat. Quod si prudenter nostram tempore huiusmodi rem contempserunt, prisci omnes stultissime id faciebant.

Quod omnibus contemptis, deo inhærendum est.

CAPVT. X.

His omnibus hac luce clarius patet, non dii, non boni demones, sed longe ab omni bonitate remoti, hostes ueri dei perniciosi atque impii gentilium esse deos, a quibus nemo praeter dominum nostrum Iesum Christum, humanum genus eripuit, qui euangelio suo uniuersis Barbaris, simul & Græcis huius morbo medetur, & a durissima antiquissimamque seruitute liberat, ac ad ueram conuocat libertatem, ad quam curriculo tendere magnanimo omnibus prædicat clamans. Spiritus domini super me, propter quod misit me euangelizare pauperibus, misit me sanare contritos corde, prædicare captiuis remissionem, & cæcis uisum. Et rursus. Educere ligatos e uinculis, & e domo carceris sedentes in tenebris. Hæc enim ab antiquissimis temporibus uera Hebræorum oracula redemptionem nostram, & cæcæ mentis illuminationem prædicentia confirmabant futuram, unde nos Saluatoris nostri gratia & patrocinio confirmati, a flagitijs ad modestiam, & ad prudentiam ex amentia liberi iam a demonum seruitute nec sacrificabimus unquam, nec seruiemur dijs gentilium, a quibus (proh dolor) oppressi tenebamur, nunc quia liberali, euangelica doctrina ad Saluatorem nostrum dominum, & benefactorem creatorem & regem uniuersi adducti sumus, quem pie adoramus, non ut demonibus uideatur, sed ut ab euangelica doctrina didicimus, qua nutriti, prauos demones atque perniciosos facile fundemus. Nam castitate & bonis moribus nixi, eamque uitæ mundiciam adhibentes, quam nobis Saluator tradidit, nequaquam illos timebimus, qui mundum aggredi animum, quoniam dissimiles sunt, neque uincuntur.

ut philosophus cōcedebat. Sed neq; diuinationis indigebimus, neq; aruspices interrogabimus, nec quicq; penitus dæmoniacum perferutabimur. Quorum enim gratia hæc petuntur, ea nos cōtemnere Christus docuit, illaq; solummodo desyderare iussit, de qbus nemo aruspex, nullius hostiæ exta significare aliquid poterunt, que solus Saluator noster uerbum dei, quod semper cum deo patre est, omnibus significauit, qui animum atq; mentem suam domicilium illi constituerūt, de quibus ipse dicit, Habitabo in ipsis, & ero sibi deus, & ipsi erunt mihi populus. Hæc de prauitate dæmonum, quos & deos appellant, dicta sufficiant.

De Transmutatione prauorum dæmonum & operatione

CAPVT. XI.

Nunc uideamus quæadmodum cum esum carnium Porphyrius exterminet, apertissime prauos istos dæmones in multas figuras & formas ut homines seducant, transmutari, bonorumq; ut cupiditatū inflammatione multitudine alliciant, persuadeantq; deos esse cum nō sint, effigiem assidue confirmet, quos tantū ait potuisse, ut sapientissimos poetæ & philosophos cōplures decæperint, quorum eloquentia multitudinem euerterunt. Præterea omnes maleficas artes ab ipsis dæmonibus inuentas fuisse, ad uoluptatemq; homines impulsos, ut titillatione cæcati, primum eorum spiritum summum deum putarent. Sed uerba eius ascribamus. Quæcunq; inquit animæ uitij subiectæ appropinquaverunt iræ cōcupiscentiæq; seruietes, in naturam dæmonum conuertuntur, ac perniciosæ sicut illi fiunt. Sunt autem sicut & dæmones inuisibiles atq; insensibiles humano sensui. Non enim habet corpus, quod soliditate sua sentiri possit, nec formam omnes unam, sed multis atq; varijs transmutati figuris, modo apparent, modo inuisibiles sunt. Spiritus autem, quia quidem corporalis, & passibilis, & corruptibilis est, quia uero animæ colligatus est, longo temporis spacio perdurat. Aeternus autem esse non potest, quoniam mutatur & defluit. Proportionati autem sunt bonorum spiritus, sicut & corpora fuerunt, malorum autem impropportionati. Dæmones igitur uitij dediti, quicquid male excogitare ac efficere possunt, libenter aggrediunt, uolenti enim omnino atq; simulatores cū sint, priua/

priuatique luce meliore insidiosè aggrediuntur, nunc occulte adulantes, modo manifestius cogentes. Et paulo post hæc inquit, Ac similia faciunt a uera opinione de cultu deorum ad se ipsos transierre cupientes, omnibus enim gaudet malis, & deorum assumpta persona te meritate nostra fruunt. Alliciunt enim multitudinē ardore cupiditatum, diuitiarum, potentiae, uoluptatum, inanis præterea gloriae appetitione, unde seditiones, rixae, bellaque nascunt, quodque omnium pessimum est, deos etiam ipsos, & primum uniuersi deum similibus seruire uicibus persuadent, ita omnia sursum deorsumque perturbant, Credunt enim eis non solum uulgus, sed multi etiam philosophorum alteri alteris causam præbentes. Qui enim philosophi communes opinionem, non contempserunt, ad impietatem uulgi delapsi sunt, multitudo etiam uicissim consentanea impietatis suae a philosophis uerba percipiens, in falsa de dijs opinione confirmata est. Nam poësis, quoniam in uerbis sonantibus & compositione magnifica utitur, persuasit, imo & inflammavit homines ad impietatem, ita seducti non possunt perspicere, nec bonitati nocere, nec prauitatem iuuare unquam posse. Nam non potest caliditas, ut Plato ait, frigiditatem inducere, nec frigiditas caliditatem, sic nec iustitia nocere potest, iustissimus autem omnium deus est, non esset enim deus, nisi esset iustus. Quare alia quædam est uirtus honorum demonum, alia malorum. Qui enim ad nocendum nati sunt, & istud omnibus peragunt uiribus bonis contrarij sunt, contraria uero in eodem esse non possunt. Ab istis autem maleficæ quoque artes constitutæ sunt, hos enim summopere & præsidem istorum malefici omnes uenerantur. Hi pleni sunt omni falsa phantastica uisione, qua facile decipiunt, monstra quædam & prodigia sensui & imaginationi præponentes, unde amatoria & incentiua libidinum præparantur, quibus omnis luxuria, & diuitiarum copia, & inanis gloria cumulus comparari atque acquiri creditur, hæc falsitate homines decipiunt. Dijs enim esse uolunt, cum nidore carniū & fumis gaudeant. His enim uaporibus confirmari & roborari uidentur, hæc omnia ei sunt, qui exactissime ista sciebat. Prænominatus enim philosophus qui maxime omnium ista scrutatus est, prauos demones omnes, qui sanguine gaudent, appellauit, & multitudinē a poetis & nonnullis philosophis persuasisse falso bonos uideri asseruit.

Qui sunt principes demonum secundum Porphyrium

CAPVT XII.

Idem declarat malignorū demonū principes Serapin & Proserpinam esse, diuina & scriptura Beelzebub prauitatis principem appellat. Sunt autē uerba eius hæc in libro Responsorū cōscripta. Malignos omnes dæmones nō temere Serapidi subiacimus. Non enim sacrorum eius symbolis solummodo persuasi sumus, uerum etiam, quia quæcūq; alliciunt & quæcūq; repellunt, Plutoni attribuunt, ut in primo libro mōstrauimus. Serapis autem apud Aegyptios is deus est, qui apud grecos Pluto nuncupatur, & circo prauis dæmonibus iste princeps est. Nam iste symbola quoq; dedit hominibus, quibus dæmones expellunt, isti supplices docuit, quomodo brutorum assumpta figura, dæmones hominibus insiliunt. Vnde apud Aegyptios & ceteros omnes, q̄ prudentes in agendis cērimonijs deorum esse uidentur, corrigiæ in templis irrumpunt, & animalia ante inuocationē deorum expulsa, multitudine caduntur, ita domo ceteris rebus uacua, & munda spiritu, & sanguine animalium deus inuocatur. Sunt autem corpora hominum istis plena, & maxime illorum, qui delicatis cibis uiuunt. Comedētibus enim nobis adueniunt, & inhaerent corpori, idcirco ieiunium & castitas maxime laudantur, non quia principaliter deus bonus istis placet, sed ut recedant illi, qui sanguine & immundicia gaudētes, ut his uiuantur, in utentium corpora ingrediuntur. Certum enim est, gaudentes caducarum rerum cupiditas, & appetitiui spiritus impetus non aliunde, quam ex præsentiā istorum maxime creuit. Quare cū appetitio nimium inflammata est, & uelut ardens ardor animum ita exagitat, ut omnis cogitatio ad exteriora uagetur, tunc huiusmodi demonum præsentiū esse cognoscas, quorum præsentiā facit, ut appetitiui spiritus in corpore nostro multiplicetur. Et paulo post. Nunq̄d ait isti sunt illi dæmones, quorum princeps Serapis est? Symbolum enim etiā horum triceps canis est, ille scilicet qui in aqua, terra, & aere tribus his elementis uersatur perniciosissimus dæmon. Is enim ceteros dæmones tanq̄ princeps expellit. Sed Proserpina etiam dæmonum princeps est, quia in tribus his elementis plurimum potest. Et post pauca, Vnum inquit Proserpinæ responsum si apposuerō,

k uolumē

uolumen istud concludam.

Naturæ triplicis ego sum lucina puella.

Tauræ itemq; triceps missa e cælo aurea phœbe

Quam multæ uariant formæq; trinacq; signa

Quæ terna & simulachra fero terræ, aeris, ignis,

Quippe meis atris terrarum est cura molossis.

EVSEBII PAMPHILI LIBER QUINTVS.

Quod potentia demonum per aduentum Saluatoris est
adiecta. CAPVT I.



Einde, Quinam sint canes atrī clare interpretatur
dicens perniciosos dæmones sic appellari. Verum
& si satis a superioribus pateat, nō bonos, sed pern
ciosos dæmones, quasi deos a gentilibus cultos, nō
tamen erit ab re, quoniam multi ad huc imbecill
tate quadā animi seducuntur, religionem patrum
laudantes, cumulatius eandem rem ostendere, a qua non ab alio q̃
prædicatione Christi liberati sumus. Ipsi enim fatentur temporibus
Saluatoris nostri oracula sua cessasse, & mortem nonnullorum dæ
monum accidisse, & ad hæc, ut in superioribus patuit, post euange
licam doctrinam dñs offerri homines improbatum esse. Adijciē
dum autem est non solum superstitionē dæmonum ruisse, uerū
etiam multos atq; uarios principatus cessasse. Fere enim per omē
ciuitates & castella, reges & tyranni antiquitus erant, ita ut nō pau
ciores principatus essent, q̃ ciuitates, facileq; a dæmonibus impulsū
alteri in alteros insurgebant. Sic depopulationes regionum, obside
ones urbium, & seruitus maxima uigebat in morem iumentorum
captiuis seruiētibus. Vnde facile consideratū est, q̃ ingens ante Sa
uatoris nostri tempora humanum genus calamitas præmeret. Quā
omnia diligēter in unum collecta, si non ante cessasse considerant
nec per successionem unum post alterum defecisse, sed omnia simul
quasi terremotu facto, post Domini nostri resurrectionē ruerunt
quomodo nō oportebit euangelicæ ac ueræ salutaris doctrinæ my
sterium admirari, cuius prædicatione factum est, ut creatori & soli
uero deo per uniuersum orbem ædes constitutę sint, ubi tam uetus
q̃ noua

quam noua scriptura ita publice legitur, ut ab omnibus audiatur. Vnde audientes discunt summa uirtute & uera pietate ac religione uiri simul & mulieres uiuere. Perierūt autem responsa daemonum, & auguria & aruspicia hominum, nec quis adeo nunc insaniuit, ut postea quā nomen Christi in orbe claruit, audeat clarissimorum sanguine, aut cæde hominis immanissimos daemones placare, quā rem prius non rudes aut priuati solummodo, uerum etiam sapientes & reges factitabant. Quod autem post tempora Saluatoris nostri, potentia daemonum fracta iaceat, ipse Porphyrius christiani nominis hostis in libro, quem aduersus religionem nostram conscripsit, hoc modo testatur. Nunc uero mirantur inquit, si tam multis annis pestis ciuitas uexatur, quum & Aesculapius & alij dij longe absint ab ea. Postea enim quam Iesus colitur, nihil utilitatis a dijs consequi possumus. Hæc uerba illius sunt. Quod si dij sunt o Porphyri, quare uiribus suis Iesu uirtutem non deprimunt? Siquidem ut uos dicitis, mortalis homo Iesus & seductor fuit, daemones uero uestri & dij & Saluatores, cur igitur omnes simul cum Aesculapio terga uerterūt? uniuersumque humanum genus fusi atque fugati Iesum tradiderunt? qui etiam post mortem apud omnes gentes indies crescit manifestissima uiuere signa, & infinitas ut deus uires habere omnibus ostendens, qui aliquantisper uolunt aduertere, tantum unus solus & ipse mortuus potest, ut innumeros deos expulerit, & honoribus eorum destructis, cultum ad se transfulerit. Illi autem & multi & uiri, ut dicitis, nec apparent usquam iam, nec operantur. Cur igitur ita fit? quia non dij, sed prauī daemones dij uestri sunt. Iesus autem & qui eum misit pater, deus uerus est, ac ideo gloria sua crescit indies, sed humanum genus ad maiorem quotidie uirtutem progreditur. Cumque oporteret si dij essent, & humanarum rerum curam haberēt religionem Christi deponere, & cultum suum corroborare, nihil efficiunt, sed conati quidē sapius sunt, & reges ac principes, uniuersumque Romanorum imperium aduersus Saluatoris nostri euangelium concitarunt, iacent tamen superati, nec totius orbis uires, quamuis ipsorum suggestionibus conspirassent, contra pauculos homines ac pauperrimos euangelij nuncios quicquid efficere potuerūt, Iesu enim mortui, diuine uires, pulis demonibus

ac falsis deis, qui terrestrem hunc aerem, & cauernas terræ habitare condemnati in sepulchris hominum, omniq; immunda materia ualentur, sanguine ac uaporibus gaudentes, ad ueram humanum genus pietatem attraxerunt.

Quibus rationibus homines dæmonibus decæpti sunt.

CAPVT II.

P Rincipes certe dæmonum siue aerei siue inferni, postquam uiderunt ab hominibus, nonnullos mortales, quasi deos sanguine ac nidore sibi gratissimis honorari motibus, quibusdam simulachrorum, quæ homines in memoriam mortuorum imfecerunt, facile amentes decipiebant. Præterea diuinationibus quas dæmoniaca operatione prædicare uidebantur, & uoluptatibus corporis omnes alliciebant, adeo ut modo cælestes uirtutes ac dei modo heroum animas, quæ post mortem in cælum ascēdissent, a hominibus crederentur. Vnde opinio de multitudine deorum, cum a simulachris ad inuisibiles spiritus, qui per simulachra operabatur & in eis habitabant, cogitatio raperetur, quasi uera uelementer creuit, ita terrestres & aerei dæmones malignitatis spiritus dii maxime putati sunt. Priscorum etiam heroum, qui maxime colebantur memoria, in maius errorem extollebat, quorum figuras per singulas ciuitates imaginibus atq; statuīs exprimere conabantur. Animas uero prodigiose aut incorporeas uirtutes, statuīs plerumq; adesse dæmones simulabant. Sic maleficis artibus & inuocatione animarum omnia perturbabant. Isti ergo terrestres dæmones aerei atq; inferni spiritus, quos huius mundi principes diuinæ literæ nuncupant modo bonos se dæmones, modo deos cælestes, & nunc heroum animas, nunc alios atq; alios fingentes, in uarios humanum genus errores iniecerunt, ut alij deos, alij heroas, alij dæmonas esse contenderent, & hos alij bonos, alij malos, quos tamen ne noceant, placando sacrificijs censebant. Ita factum est, ut multitudo, imo uero innumera multitudo deorum credita sit.

Quomodo multitudo deorum credita.

CAPVT III.

P Rimum enim fulgentia in cælo corpora, tum propter perituum motum, tum quoniam cuncta hæc inferiora perficiantur.

ciant atq; moueant, deos appellarunt. Deinde quoniam heroes uitae hominum communiter profuerunt, in deorum numero accepti sunt, quorum turpissima facta theologiae suae partem putantes, fabulosam appellarunt, quam postea detestati, quis & uera & prisca sit, ad naturalia tamen reducunt fabulas negant, nec finem hic fecerunt, sed proprijs quoq; passionibus adorabile nomen dei attribuerunt, quod theologiae genus ita per se ipsum iacet, ut oratione confutatoria non egeat. Quid enim turpius quam Venerē, Cupidinē, & Priapum deos nūcupare? Res quoq; humanas deos fecerunt, orationis enim uim Mercurium, excogitationis Palladem nominarunt. Ad haec opera & artes, alias Marti & Mineruae ut bellicas, alias Vulcano ut omnes, quae per ignem fiunt, accommodarunt. Extremo malignos quosdam daemones, uarios certe atq; multiplices, quos modo deos, modo animas mortuorum esse credunt, in Theologiam suam susceperunt. Haec cum ita se habeant, ceteris, quae manifeste friuola sunt, pretermittis, de operatione demonum, quibus in superioribus dictum sit, tamen quae fere omnes occuparunt, nunc quoq; dicamus.

Quod daemones, quos inter hominum deorumque naturam collocabant, responsa dare credebant. CAPVT IIII.

PRimum autem Plutarchi uerba in testimonium adducam, quae in eo libro, qui inscribitur, quod oracula defecerunt, conscripta sunt. Probe inquit asserunt multi, cum a Platone quod qualitibus subiicit, elementum inuentum sit, quam materiam uocant, a multis magnisque dubitationibus philosophos esse liberatos. Mihi autem uidentur pluribus atq; maioribus satisfecisse dubitationibus, qui genus demonum inter deos & homines posuerunt. Modum enim excogitarunt, quo humanum genus diuino coniungitur. Laudandus ergo est, qui primo inuenit, siue Zoroaster, ut dicitur, siue Orpheus, siue quidam Phryx, aut Aegyptius, ut ab utrorumque carminibus conijcere possumus. E graecis autem Homerus promittit his nominibus uti uidetur, eosdem modo deos, modo daemones nūcupans. Heliodorus primus hominum distinctius quattuor genera rationis naturae ordine posuit, deos primum, deinde daemones, postea heroes, postremo homines, e quibus mutationem atq; progressum in melius facere uidetur, aurei quidem genus homines in bonos daemones trans-

ferens, semideos autem viros in heroas reducens. Nec necesse est de spacio temporis cum Demetrio contendere. Nam siue longo quodam tempore, siue breui, siue certo, siue incerto dæmonis anima & herois uita commutet, nihil ad rem cum priscorum hominum atque sapientum testimonio pateat, naturas esse quasdam inter deos & homines, quæ suscipiunt mortalium passiones, quos dæmonas appellant & honorantes, leges patrias cōseruabimus. Et post pauca, Recte mihi dici uidentur non deos, qui longe a terris semoti sunt, sed dæmonas deorum ministros/oraculis præesse. Qui vero his dæmonibus peccata & errores attribuunt secundum Empedoclem, & ad hæc mortem atque luctum, si mihi parum prudētes solent uideri. Et paulo post, Est enim ut in hominibus uirtutis diuersitas, & appetitiua atque irrationalis partis, sic in ipsis quoque dæmonibus, sed in alijs irrationalis hæc pars tenuis est atque imbecilla, in alijs uehementis atque impetuosa, cuius rei uestigia testimoniaque sunt sacra, & carimoniarum fabulosa multis ad hunc usque diem in locis peracta. Nefastos enim dies & tristes in quibus ieiunia & planctus in sacris adhibentur, ad pellendos prauos dæmonas constitutos esse crediderim, cuius rei argumentum est, quæ antiquitus fiebat hominum immolatio, quā nec diuinitus introductā fuisse credendum est, nec reges, neque principes temere charissimos sibi liberos iugulasse, sed perniciosorum demonum iram & impetum retrudentes fecisse. Nam dæmones cum non possint aut nolint anime per corpus coniungi, quemadmodum Hercules Oetaliā amore uirginis commotus obsidebat, sic animam hominis corpore detentam petētes, bella, pestes, aliasque calamitates urbibus inuexerunt, nec ante cessarunt quod habuerint quod cupiebant. His apertissime Plutarchus præcipuus apud gentiles philosophus, ostendit perniciosissimis dæmonibus homines immolatos fuisse. Quorum si aliqui boni sunt, cur ita prauis placabantur cum possent facile boni exorari ut prauos pellerent? Nunc autem cum nunquam id fecerint, sed turpissima semper uita & obscenis uerbis, & sanguine brutorum atque hominum malignos dæmones placarint, quomodo hæc faciētes qui prauis gratissima sunt deo, & bonis uirtutibus placere putabant? Neminem enim fugit non posse bonorum esse amicum eum qui sic uiuit, ut malis gratissimus sit. Non ergo deos sed neque bonos dæmonas gentiles, sed perniciosos solummodo

uenerant

uenerantur. Quam rem magis idem Plutarchus confirmat/ dicens,
 fabulosas de dijs rationes res quasdam significare a dæmonibus an/
 tiquissimis gestas temporibus, & ea quæ de Gigantibus, ac de Ti/
 tanibus decantant, dæmonum fuisse operationes. Vnde mihi suspi/
 tio nonnunquam incidit, ne ista illa sint, quæ ante diluuium a gi/
 gantibus facta diuina scriptura tetigit, de quibus dicitur. Cum aut
 uidissent angeli dei filias hominū quia essent speciosæ, elegerunt si/
 bi ex illis uxores, ex quibus procreati sunt famosissimi gigantes a sæ/
 culo. Suspicabatur enim fortasse quispiam illos, & illorum spiritus
 esse, qui ab hominibus postea dij putati sunt, pugnasque illorum
 tumultus & bella esse, quæ fabulose de dijs conscribebantur. Plu/
 tarchus etiam in libro ubi de Iside ac Aegyptiorum dijs conscri/
 pfit, his uerbis utitur. Multo melius autem dicunt, qui quæ de Ty/
 phone, Osiride, & Iside conscribunt, nec deorum, nec hominum,
 sed magnorum dæmonum calamitates affirmant fuisse, quos etiam
 Plato, Pythagoras, Xenocrates, & Chrysippus priscos sicuti theo/
 logos excellentiores quam homines fuisse affirmant. Sed naturam
 suam quamuis homine superiorem, anima tamen & corpore con/
 iunctam dixerūt. Quare uoluptate quoque atque dolore alios ma/
 gis, alios minus affici. Vt enim in hominibus, ita etiam in dæmo/
 nibus uirtutis & uitij diuersitas inuenitur. Nam q̄ de Gigantibus
 & Titanibus Græci decantant, & Apollinis aduersus Phytbo/
 nem bella, Dionysi præterea fuga & Cereris peregrinatio, nihil
 ab illis differunt, quæ de Osiride & Typhone apud Aegypti/
 os narrantur. Empedocles autem poenas etiam dare dæmonas
 peccatorum confirmat. Aeter enim eos inquit, & pontus expel/
 lit, terra nullo modo suscipit. Sic ab alio in aliud elementum de/
 pulsi, atrociter uexantur quousque purgati primum ad locum re/
 deant. Similia uero de Typhone ferunt Aegyptij, quem aiunt
 inuidia commotum, terra simul atque mare turbasse. Deinde
 graues poenas persoluisse. His similia idem Plutarchus in libro
 diuinationem attribuens, multa de Delphis, & de Dionysio di/
 cebat, Nec erat nescius eorum sacrorum, quæ apud Græcos ce/
 lebrantur, sed dicebat eis magnas istorum dæmonum fuisse ca/

laminates significari, Apollinique cum Typhonem interfecisset, nō annorum nouem, neq; ad tempus fugere necessarium fuisse, sed in alium mundum impulsō, post nouem magnos annos poenis purgato contigisse, ut ad oraculum, quod interim Themis custodiebat, rediret. Sic se habuerit quæ de Typhone & de Titanibus narratur. Dæmonum enim aduersus dæmonas pugnae fuerunt, & exilia eorum, qui uicti fuerant atq; supplicia, qualia Typhon, quoniam in Osiim, & Saturnus, quoniā in cœlum peccauit, passus est. Quorū honores aut omnino apud nos defecerunt, aut minores sunt, cum in alio ipsi exulent mundo. Audio enim etiam Solymos Liciorum uicinos Saturnum maxime ueneratos fuisse, Sed postq̃ Archalum & Arithon & Tosibim principes suos interfecit, fugisse inde ipsum testantur, ac ideo neglectum fuisse. His autē similia multa possumus a fabulis accipere. Si vō nominibus deorū nōnullos dæmonas appellamus, minime mirū uideri debet, cui enim deorū unusquisq; subiicitur, cuius uirtute sustentat, eius nomine solet nuncupari. Nam & nostrum alius Iouialis, alius Martialis, alius Mercurialis est. & multi forte ita nuncupati sunt, ut nomine rem ostendant. Multi cōtrarias etiam denominationes habuerunt. Hæc Plutarchus.

De operatione bonorum dæmonum scdm Porphyrū

CAPVT V.

NVnc rursus de bonorū dæmonum uirtute atq; opatione a Porphyrīo nōnulla colligamus. Iure namq; testimonio ipsius crebrius utimur, qui & nostræ religionis maxime hostis fuit, & exactissime Theologiā gentilium sciuisse putat. Is igitur in libro de Responsis, Pana Dionysi famulum enarrat fuisse, quē cum in numero bonorū dæmonum collocet, agricolis quibusdam apparuisse confirmat, quos & repente postea mortuos asserit sic dicens, Pana Dionysi famulum fuisse Apollō isto reipōso significauit. Nam cum nouem simul homines in quodā Brachidarum agro mortui essent, interrogantibus quānam necis eorum causa fuerat, sic Apollō respondit.

Toruius Dionysi famulus pan auriq; cornis
Per nemora obscura gradiens, montesq; per altos
Pinum una atq; alia resonam syringa tenebat.

Gestabatq;

Gestabatq; manu, multos is corpore uasto.
 Prostrauit, mortiq; uiros dedit horridus ille.
 Audis homicidia? uides figuram? Perspicias res gestas panos, quas
 Apollo exposuit? Quomodo igitur bonus est dæmon, qui talia fa-
 ciebat? Sed cōsydera etiam aliorū magnifice facta, quorū gratia cæ-
 lorelictō, in terra conuersant. Non enim modestiam aut iustitiā ex-
 emplo docuerunt, sed aliq; obscenis uoluptatibus, aliq; pugnis, aliq; ue-
 nationibus gaudent. Cum enim ab Apolline quereretur, si iuran-
 dum est, sic responsum fuisse ait.
 Sunt calami matri diuum, sunt tympona curæ
 Fœmineiq; chori, dura atq; horrentia bella
 Pallas amat, nemora & saltus uenatibus apti,
 Dianam capiunt. Iunoniq; humidus aer
 Debetur, Cereriq; seges, perquirat Osirim
 In latis Niliripis fidissima coniunx.
 Si ergo fistulæ atq; tympana talesq; sonitus & turba muliebris matri
 deorū gratissima sunt omni uirtute neglecta, hæc adhibenda esse ui-
 dentur. Mineruæ quoq; pugnae atq; bella, non pax nec quies homi-
 num, & Dianæ uariæ canes tanq; uenatrici nimum placent. Cur igitur
 relictis cæteris, quæ ad beatam uitam conducunt, hæc quæ gra-
 tia dijs sunt, non amplectuntur.

Quod dæmones cogunt ab hominibus.

CAPVT VI.

Agnam uero naturam dæmonum ea, quæ istis subiecit,
 maxime ostendūt. Recte inquit a Pythagora dictum est
 nō sponte inuocatos deos, sed necessitate quadam impul-
 sos accedere, quis alios maiore, alios minore impelli necessitate non
 ignoramus. Nonnulli autē quadam accedendi cōsuetudine, & maxi-
 me si natura boni sunt, facilius accedunt. Nonnulli cum inuocati ad-
 uenerint, nocere conent, præsertim si negligētius quispiam in ea re
 se habuerint. Hæc em̄ omnia uera esse, ac necessitate omnes inuoca-
 tos uenire a responsis eorum discere possumus, nō autem simplici-
 ter dicta necessitate, sed p̄sualione quadā perfusa cogunt.
 Exorata tuis ueni sermonibus istuc
 Mortales quos consilio inuenere decorum.
 Et in alio multo clarius,

De calis Hecate cur huc compulsa uenire es?

Et paulo post respondetur.

Victa hominum precibus caelestia numina terram

Coguntur petere, & casus aperire futuros.

Apollo quoque inquit cogi se hoc responso declarauit

Carminibus domitus phœbus fulgor ab alto

Defluxit tacitus, purumque per aera uectus

Afflatu spirans, labensque in corda sonoro.

Et subiit mentem innocuam, sanctique capacem

Numinis, & peperit mortali ex gutture uocem.

Istis ipsis subiicit dicens, nihil his clarius, nihil diuinius, nihil uerius excogitari potest. Spiritus enim a caelesti defluxus uirtute animatum & organicum corpus ingreditur, & anima tanquam basi usus per instrumenta corporis uocem reddit. Hinc igitur patet coactos accedere, ab his autem quod sequentur, nec posse quidem cum uelint recedere perdiscemus.

Cessa nunc tandem & uerbis iam parce, uitaeque

Da requiem soluens priscas cadensque figuras

Et remoue a membris ac lintea dura resolu.

Et in alio.

Soluite fersa pedes, liquidis & spargite lymphis

Eque manu ramum latus auferte uirentis.

Linea sitque omnis deleta, omnisque character.

Quibus addit philosophus, lineas ergo dicit delendas ut recedere possit. Ista enim & habitus corporis atque uestitus, quoniam inuocatores habent deorum effigiem, ne recedat, facile faciunt. Quam ergo diuinitatem habet, qui ad tantam miseriam deiecti sunt, ut ab hominibus detineantur, neque uirtute aut sapientia cogantur, sed arte quadam malefica impellantur. Nec ergo Pythagoras, nec tu Porphyri, nec quicumque illos appellat, recte unquam dicere poterit. sed nec honos quidem appellare daemones licet, eos, qui a mortalibus, praesertim maleficis atque magis ita illigantur, ut neque recedere quidem possint cum uelint. Nam si diuina impassibilis omnino natura est, quomodo dii erunt qui uestitu, lineis, figuris, coronis, herbarum floribus, & uerbis quibusdam ineptis ac barbaris, quasi uinculis ab hominibus uinciuntur? Quomodo autem boni saltem daemones erunt, qui coacti hominibus adsunt? Nam si ad benefaciendum uocantur, oportet certe si boni

boni sunt, sponte absq; ulla necessitate accedere. Sin autem ad malefaciendum, quomodo boni erunt, qui mala peragunt? & quomodo adoratione atq; cultu digni sunt, qui maleficis hominibus seruiunt, & mala coacti & præter uoluntatem suscipiunt, nō uirtutis aut alicuius boni gratia, sed perniciosissimo magorum artificio: quod idem Porphyrius in epistola ad Anebonum ægyptium latius exposuit, petijtque ab eo tanquam in ea re perfectissimo, quare tantam illud artificium uim habeat perdocerī. Sic enim dubitando interrogat. Magnam uere mihi dubitationem illud affert, quia ut meliores rogant, & ut peioribus imperant. Deinde cur cum ipsi dī iubeant ceteros esse iustos, iussi multa iniqua committunt? Nam cum nullo modo uelint exaudire hominem, qui multis se diebus ab operatione uenerea non abstinuit, ipsi uocati ad iniustam uenerem, multos impellunt. Præterea nolunt ab esu carniū ad inuocandum uatem accedere, ne scilicet animalium cæde inquinentur, ipsi uero nidore ac sanguine maxime ducuntur. Ad hæc, qui mortuum tetigit, ei ad uisionem accedere non licet, mortuis autem & cadaueribus animalium, omnes fere diuinæ res peraguntur. Illud autē nullam mihi rationem habere uidetur, quod non dico dæmoni aut animæ, sed ipsi regi atque reginæ, Soli dico ac Lunæ, aut alicui cælestium deorum famuli, nōnunquam & scelesti homines terrorem impellunt. Falsa enim profecto dicunt atque impossibilia, cum cæli se scissuros, & arcana lidos edicturos, & mēbra Osiridos Typhoni tradituros minantur, nisi dī respondeant. Quomodo enim dei iecti atque formidolosi non sunt, qui ficto huiuscemodi terrore tanquam infantes mouētur? Moueri autem eos istis Chæremon etiam facer scriba testatur, & hæc illa dicit esse, quibus maxime dæmones coguntur. Ipse uero quibus utuntur rationes ac preces, qua ratione ualeant non uideo. Tu ꝑo inquit, qui e limo emerlisti, qui sedes in loco, qui nauigio nauigas, q singulis horis formā commutas, & in singulis zodiaci signis cōmutaris. His enim orationibus atq; hymnis uisui hominis dicunt deum se subicere, nescientes, qā imaginatōnis suæ passionem illi attribuūt. Si ꝑo hæc symbolice dicunt, qā uirtutum signa suarum sunt, expositionem nobis horum signorum afferant.

afferant. Non enim passio certe solaris aliquo modo credi potest. Nam si Solis esset quemadmodum eclipsis, sic ab uniuersis hoibus uideretur. Barbara x̄o uerba, & quae nihil significant, quod sibi uolunt. Nam si ad uerborum significationē deus respicit, quacunque uoce eadem res significat, mouebit, non enim Aegyptius erat deus, si autem Aegyptius fuit, sed tamē nō Aegyptia lingua, imo uero nec humana omnino utitur. Quare aut magorum malignitate haec omnia sunt excogitata, qui nostras passiones deo attribuere ausi sunt, aut aliter homines de deo cogitant, quam rei ueritas habeat. Et post pauca, Falsum ergo omnino esse uidet, quomodo necessitas deo possit inferri, nec enim permulcet nec cogitur deus. Ita frustra per hanc, ut ipsi dicunt, sapientiam, de inueniēdo fugituo seruo, de p̄dij emendis, de uxore ducenda, diuinū intellectum perturbant. Haec ab epistola Porphyrij sumpta sufficiant.

Quod dii gentiū magicas artes docuerunt. CAP. VII.

Magicae autem artis ipsi dii gentiliū & inuētores & doctores fuerunt. Vnde namque homines, quibus demones coguntur quā ab ipsis daemonibus discere potuissent. Neque putes id ita a nobis dici. Nihil enim nos haec res scimus, nec scire uolumus. Sed ad redarguendum errorem gentiliū, & ad defensionem nostram idem ipse Porphyrius testis citetur, qui in libro de Responsis, his uerbis utitur. Nō autē solum felicem conuersionē suam, uerum etiam quibus rebus gaudeant, & quibus illi gentes dii hominibus significarunt. Et ad haec quibus rebus cogant, & quae sibi offerenda sunt, & quos dies uitare oporteat, figuras quoque ipsas simulachrorum quales esse debeant, & in quibus locis ipsi uerlent, & omnino nihil est, quod ab ipsis diis homines non didicerint. Quam rem cum multis approbare possumus, paucis tamen erimus contenti. Primum enim Proserpinae responsa de simulachris, quomodo & ex qua materia facienda sint, his uerbis Hecate declarat.

Quale mihi facias simulachrum aduerte docebo.
Siluestri cape nata loco atque absinthia circum
Ponito, tum totum calato & pingito mures
Qui soleant habitare domos, pulcherrime sunt o
Haec ornamenta, atque animo gratissima nostro,

Tūmyrrhā

Tum myrrham, thus, styracem, ipsorumq; cruorem
 Conterito pariter murum, sacra desuper inde
 Verba cane, tot uero adhibe muresq; reponc,
 Quot mihi tu esse uides formas, tum summito laurum
 Exq; eius trunco uaginam aptato, piasq;
 Tunc effunde preces simulachro & debita solue
 Vota, hæc si facies per somnum meq; uidebis.
 His alijsq; huiusmodi magnus apud gētes philosophus, theologus/
 q; mirabilis, secreta deorum mysteria, sublimia atq; arcana ostēdit,
 quibus dæmonum uirtus & malignitas profecto manifestat. Quid
 em̄ profunt maleficæ istæ artes, aut quam utilitatē inanimata nobis
 simulachra afferunt? Quid autem oportet magicas artes insequi, si
 uirtus & philosophia ad felicitatē sufficiat: sed uideamus qualia sint
 quæ subiecit, characteres & inqt figuras non parum a deis diligi Pro
 serpina his uerbis significauit.
 Quisnam hominum formas aeris neglexerit unquam,
 Aut auri flaua, aut argenti candida dona?
 Quis non miratur? quis non hæc ipsa deorum?
 Nō autem solum figuras a dijs peramari, sed ip̄os etiam circumscri/
 bi docuit. Contineri enim eos ait in consecrata imagine, quasi in sa
 era quadam terra. Sacra enim est terra quæ dei habet imaginē, qua
 sublata, illud statim soluit, quo deus continetur. His omnibus opti/
 me astruit terrestres atq; passibiles dæmones a gentibus colī, quos
 non iniuria nos penitus contempsimus. Vides enim a theologis eo/
 rum, & ab illis ipsis cōcedi figuris, & characteribus eos detineri, cum
 oporteret non alibi, q̄ in animo, nec in omni animo, sed ab omni ma
 cula remotissimo, & omni uirtute prædito eos habitare. Merito em̄
 certe ad talem animum diuinus aduenit spiritus, nec nobis uirtute
 ac pietate præparatis, ad suspiciendum deum magicis artibus opus
 erit. Sed de his satis.

Quod oracula defecerunt

CAP. VIII.

Nunc autem audias, quæ responsa deorum de deficienti/
 bus oraculis in eodem libro Porphyrius recitat.
 Ablata est Pythij uox haud reuocabilis ulli
 Temporibus longis, etenim iam cessit Apollo.

Clauibus

110 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

Clauibus oclusus silet, ergo rite peractis.
 Discedas patria, & redeas ad limina sacris.
 Opportune istis adijciam illa, q̄ Plutarchus de deficientibus cōscri/psit oraculis. Cum igit̄ ait Amenius tacuisset, tunc ego ad Cleum/ brotū dixi. Narra nobis o amice si placet de oraculis, de q̄bus apud uos p̄clara dicebant̄. Nunc autem omnia extincta esse uident̄. Hæc ego. Tacente autē Cleumbroto, & quasi rubore cōfuso, ac in terrā respiciente. Quid oportet inquit Demetrius de illis quærere, cum omnia fere hic præter unum uel ad summum alterum defecisse per/ spiciamus. Quare cōmuniter inter nos cōsideremus, quanā de cau/ sa oracula deorum sic debilitata, imo uero extincta sunt. Non enim ignoramus Boetiā multiuocam propter multitudinē oraculorū ap/ pellatam fuisse, q̄ omnia quasi aquarū fluentia desiccata sunt. Nullibi enim nunc q̄ in Lebadia Boetiæ oraculū in illis partibus inuenitur. Cætera x̄o uniuersa uel silent, uel penitus desolata ruerunt.

Quod gentiliū dæmones mortales sunt CAPVT. IX.

AD hæc alia quoq̄ subiicit Plutarchus, q̄bus gentiliū dæ/ monas mortales esse ostendit. Non enim inquit male mi/ hi dici uidet̄ non deos, sed ministros deorū dæmonas ora/ cuius præesse. His autē dæmonibus errores & calamitates attribuere, ac deniq̄ mortales esse opinari barbarice dictum abi/ tror. Interrogauit igit̄ Cleumbrotus Philippum, quis & unde ado/lescens esset. Cumq̄ audisset, neq̄ nos ignoramus, inquit o Eracleo in absurda x̄ba nos incidisse. Sed nō possumus, cum de magnis re/ lus dicat audacter magis q̄ uere subiectis principiis recte ad ulterio/ra procedere, nec credo te fugere datum esse abste quod negaue/ ras. Concedis enim dæmones esse ministros deorum. Quid autem inter hos & deos intererit, si utrisq̄ incorruptibilitas & impassibili/ tas essentialiter inest. Ad hæc cum Eracleo silentio cogitaret, malos quidem dæmonas esse ait Philippus, nō solum Empedocles, uerum etiam Plato & Zenocrates & Chrysippus scripserūt. Democritus autem cum deprecetur bona sibi apparere demonia, ostendit non ignorasse proterua quædam etiam esse profecto. De morte x̄o dæ/ monum audiui ego ab Aemiliano rhetore uiro prudente simul at/ que modesto, quem credo multos uestrum cognouisse, quod cum
 in Italiam

in Italiam pater suus nauigaret circa insulas, quas Echinadas appellant, flatu uentorum deficiente, noctu prope Paxas deuenisse. Cūq; omnes pene qui simul nauigabant, attentiores uigilarent, repente a Paxi insula uocem magnam auditam fuisse, qua Thramnus qdam uocabatur, quæ uox nouitate rei omnes magno pertulit miraculo. Thranus em̃ ille, q uocabat̃ homo, erat Aegyptius, eius ip̃ius nauis gubernator. qbus uocatus nihil respondit. tertio x̃o uocatus, morē gessit uocanti atq; respondit. Illum uero multo maiore uoce sic exclamasse. Quando iuxta paludem fueris, annuncia tunc Panama/ gnum mortuum esse. Quare audita, magno dicebat Epitherses (sic enim Aemiliani pater appellabatur) omnes terrore perculsos fuisse. Cumq; dubitarent utrum obtemperandum esset illi uoci, an non hoc Thramni gubernatoris consiliū ab omnibus comprobatum fuisse. Si secūdi qdem spirarent uenti, nihil esse dicendū, sin x̃o tranq̃uillitas maris esset, & uentorum flatus, cum in eo loco essent o/ mnino deficerent, nō esse retinenda quæ audiuerē. Cum igitur iuxta paludem essent, quia nullus erat flatus uentorum, tunc Thramnum in mare prouum respicientem, magna uoce dixisse quæ audiuit. Magnus Pan mortuus est, quare nunciata, magnus multorum gemitus, immo uero innumerabilium miraculo quodam commixtus, subito auditus fuerat. & quoniam multi fuerant, qui ea in nauī nauigabant, cito ac facile cum Rhomam uenissent, huiusmodi rei rumores uniuersam urbem repleuerunt, & a Tyberio Cæsare qui tūc gubernacula rei publice gerebat, Thramnum accersitū fuisse, cui rei tantam fidem Tyberius præbuit, ut philosophis, q tūc Rhomæ reperti erant accitis, diligenter quisnam esset ille Pan, ac curiose scrutaretur. Omnes autem illos quibusdam in idem conuenisse coniecturis, ac dixisse de illo sibi uideri nunciatum fuisse, qui a Mercurio & Penelope natus fuit. Cum hæc Philippus dixisset, nonnulli eorum qui aderant, eadem ipsa ab Aemiliano sene audisse testabantur. Tunc Demetrius ultra Britanniam inquit, multis esse insulas desolatas, quarum aliquæ dæmonibus, ac heroidibus sunt dedicate. Nauigauī autem ipse inquit auxilio regis uidentigratia ad proximam Britanniae insulam, ubi pauci quidem incolæ, omnes uero sacrosancti a Britannis habentur. Cumq; ibi essem,

magna

112 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

magna tēpestas in aere commota, nimbis & fulminibus omnes ex/ terruit. Quam rem incidisse insulares dicebant, quia ex demonibus uel heroibus aliq̃s defecerit. Sicut enim lucerna dum ardeat nemini noceat, extincta uero multis. sic magnas animas aiebant p̃pitias esse dum uiuunt, dum x̃o extinguunt, aut corrumpunt, aut nimbis & grandine, ut modo, aut pestifero cuncta replent ueneno, esseq̃ ibi narrabāt insulam, ubi Saturnus somno uinctus, a Briareo custodi/ retur. Somnum em̃ quasi nexum ipsi esse iniectum, multosq̃ cum ipso esse daemones cultores atq̃ ministros. Hæc Plutarchus. Ani/ maduertendum autē arbitror diligenter, quo tēpore daemonis mor/ tē fuisse dicit. Quippe Tyberij tēpore Saluator & dominus noster cū hominibus cōuersatus, omne daemonū genus ab humana depu/ lit uita. Habes igit̃ etiam a summis apud gētiles uiros nō alio tēpore unquā q̃ t̃pibus Saluatoris nostri daemones extinctos fuisse.

De uetustorū fallacitate oraculorū ex Tenemeo. CAP. X.

Verum quoniā hæc cunctis nota sunt, ad ea transgredi ani/ mus est, quæ neminē e studiosis fugere possunt. Vetusstis/ sima enim deorū respōsa, omnes Græcorū populi, & uni/ uersa solent gymnasia decantare. Ea respōsis delphici A/ pollinis delusus Oenomaus uir apud Græcos tam philosophia q̃ elo/ quentia nobilis, curiose collegit & refutauit. Vtar igitur x̃bis eius, ut uideas gētium deos ab ipsorū gentiū philosophis derisos, oracu/ lorum deorū signēta hominum purata fuisse. Sic igit̃ Oenomaus in li/ bro de falsitate oraculorū conscripsit. Cum fame inquit Atheniēses propter Androgei cadem agitentur, & ad auxilia deorum confu/ gerent, nō ut iustitia & humanitate, aut saltē pœnitentiā mētis, quæ cōtritione placādos deos Apollo respondit, sed mortem morti, pe/ stem pesti, crudelitātē crudelitati addidit. Iussit enim singulis annis septem mares, totidemq̃ scēminas in Cretam sacrificādos mitterēt, cuius rei memoria, immo quadam uestigia uel usq̃ ad tempora So/ cratis quingentis annis postea durauere. Id q̃ppe fuit, quo mors So/ cratis remorata fuisse dicitur.

Deligite ex omni septem uos corpora sexu.
Atq̃ ea Minoi regi mandate quotannis.
Per mala sic hæc uestra dei placabitis iram.

Cur autē o deorū optime si iustissimum fuisse Minoa sciebas, q pri/
mus leges sanxissē fertur, & apud inferos iudex esse propter iustitiā
credit cōstitutus, tantā ad eum moriturā iuuentutem destinasti: an
ut fame illius officeres? Interfectores enim Androgei nō innocētes
si iustus ille fuit, petiisset. Cur aut si deus ex ambiguis homines ora/
culis in perniciem decaptos, crudeliter & iniquiter intrudis? Crœsus
enim impium Lidia a maioribus successione susceptum pietate, in
deos maiores suos statuēs supare, ut eorum patrociniū tutior esset,
te Apollo maxime coluit, templumq; tuum Delphice auro atq; ar/
gento ita ornauit, ut ditissimum templorum omnium & sit & ui/
deatur. Vnde iure tua beneuolētia fratus, aduersus Persas arma mo
uere statuit, neque id absque consilio tuo. Tu enim eade re inter/
terroganti sic respondisti.

Intrepidus si crœsus Alym transmiserit amnem,
Imperium perdet magnum, regnumq; superbum.
Hic responsi ambiguitate tui numinis cultorē, qui te suis operibus
ditauit evertisti, & regnum Lidia, quod longissima successione se/
rie in eum deuenerat, in Persas transtulisti, non sponte opinor. Nō
enim tam pium religiosumq; regem, & præcipue tui amicū decipi/
pere unq; uoluisses, sed futuroꝝ ignorantia id factū arbitror. Nam
si tanq; deus futura cognosceres, nō latuisset te non intellectuꝝ ora/
culi ambigua Crœsum. Miser igit tu, qui Delphos habitās inde ad
uniuersum orbē inania fundis responsa. Insani autē omēs homines,
qui ad te quasi ad ueridicum deū accurrunt, nec me ipsum insanū
fuisse inficior, qui & bis ambiguitate, ne ignorantia tua dicam, de/
ceptus, tertio etiam nō diuitijs aut uana re quapiam, sed quomodo
facilius atq; tutius philosophari possem abs te q̄liui. Sed mea omit/
tenda forsā sunt, alienaq; simul, q̄ temporibus nostris efficiens, o/
mnia cōfundis. Antiquissima ꝛo, quæ uniuersis patent omnino ꝑ/
dicanda. Magno Xerxes terrestribus copijs atq; naualibus in Græ/
ciam impetu ferebat. Quare Athenienses, qbus maxime infensus
erat turbati, cum nulla salutis spes sibi aliunde restaret, ad te Delphi
ce confugerunt. Quid autem tu, num amicos atque cultores tuos
defendisti, minime: sed ligneo muro munitos, derelicta urbe fu/
gere consuluisti.

114 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

Effugite externas mundi, & penetrare sub oras,
 Ne miseri tardate, feret fuga iola salutem.
 Non saluum caput ullius, non pesve, manusve
 Villa nec in reliquo pars deniq; corpore salua
 Curribus ecce furit uectus de gente Syrorum
 Mitis erit nulli, rapiet ferus omnia maiors.
 Non templis diuum parcat, non moenibus urbis,
 Cuncta igni consumet, an ipsa exterrita magno
 Sudore aspicitis superum simulachra madere?
 Hac ne diuinatio est? Nemo profecto conditionem illorum tēpo/
 rum perspiciebat hoc ignorasset. Sed quid deinde sequitur.
 Post multas tandem prostratas luppiter urbes
 Lignea moenia dat pallas, quasi condidit urbi,
 Vnde optata salus felix & palma sequetur,
 Sit tantum pugnam non expectarit equestrem.
 Tu uero Salamis, uel cum successerit aestas,
 Vel cum tristis hyems, proprijs priuabere gnatis.
 Quo pacto si Apollo futura quasi praesentia praeuidere potest, amif/
 suram sciebat filios Salamina, utrum quo hyeme quando Cerealibus se/
 mina iaciuntur, an aestate, quando metuntur ignorabat? quia uideli/
 cet certum erat non potuisse illos ingenti Persarum exercitui resiste/
 re. Quo autem tempore aggredierentur, maleficus ille, qui haec omnia
 responsa fingebat, minime scire poterat. Simili ratione ruinam ur/
 bis Atheniensium praeuiderat, ac ideo fugere illis nauibus, quasi li/
 gneo munitos muro consulebat, quod etiam Themistocles huma/
 ni uiribus ingenij praeuiderat. Sed antequam tu auctoritate tua popu/
 lum mouisses, persuadere non poterat. Nunc quid hac de re queren/
 tibus Lacedaemonijs responsum fuit, uideamus.
 Qui spartam antiquam colitis uel moenia uestra
 Aspersis deuicta cadent, uel regis adempti
 Herculidis mortem grauiter plangetis amaram.
 Haec certe si quieto tempore cecinisses, omnibus frivola uisa fuisset,
 sed terrore factum est, ut ignorantia tua lateret. Non enim solū
 uaticinia, uerum etiam aruspicia, & auium uolatus atq; cantus in ta/
 libus solent temporibus facile credi. Cōsiderasti em̄ urbe prostrata
 regem

regem quoq; non euasurꝫ. Sin autē rex egredereť casurum illū ne/
mo dubitasset, qui & multitudinem hostium & uirtutem Lacedæ/
moniorum non ignoraret. Ita fieri posse coniecisti, ut perterriti ho/
stes, admiratiq; animos hominum cōsiliū aggrediendæ urbis re/
linquerent, quam si tamen capissent ac diruissent, rex etiam euade/
re non poterat. Rege interempto, posse urbem euadere sperasti, ac
ideo ita ex ignorantia disiunxisti, ut quoq; res se uerteret, ueridicus
uidereris. Prætereo multa, quorum ambiguitate magnas urbes ple/
rumq; scimus euerfas fuisse. Nihil em̃ unquam hominibus hæc de/
orum responsa contulerunt, offuerunt uero sapius, alios in alios cu/
piditate ac spe uictoriæ Apollinis autoritate concitantia. Sed au/
diamus quid Lycurgo respondit.

Chare loui magno qui templa ad nostra Lycurge

Venisti, chare & cunctis dilecteq; diuis

Te ne hominem appellem ne deum: sed quando sacrarum

Cura tibi tanta est doeumenta exquirere legum

Te potius natum cælesti ex stirpe putarim,

Has autem concedo libens cognoscere binas

Prima uias opus est, bina & uestigia uitæ

Humanæ, quarum una fouet, lætaq; fouetur

Libertate homines, semper contra altera tristi

Seruitio & turpi premit, hanc ignauia uecors

Seditioq; parit, pax illam dulcis amorque

Hanc igitur fugiet, illam sed quisq; sequetur.

Quæris an deus sit, & deum potius fore putas, etiam ne coniiciens il

lum propter uirtutem futurum memoriæ: Leges autem illi eas con

cedis, quas aniculæ quoq; mediussidius & mancipia nō ignorant.

Quis enim uirtute atq; cōcordia ciuitates crescere, cōtrarijs libera

tem amitti ambigeret? Sed doce, quomodo fortes, quomodo eon

cordes ciues erunt, nec mortales homines uelis hæc uidere, quæ tu

nescias. Nō autē de rebus publicis atq; grandibus solum, sed priua

tis etiam ac leuioribus inuilia dabant responsa. De ducenda enim

uxore interrogatus respōdit. Arguiam eligito puellam, de filiis au

tem Neue Labdacides uxor pariet tibi perniciosum, demigratiōe,

ad auros migrate uiros, de inani gloria.

Excedit.

Excedit cunctas exculta pelasgica tellus,
 Thraces equis præstant, uirtus sed maior eorum
 Est hominum, qui pulchræ arethusæ eurgite potant.
 Non uidetis certe o Apollo aruspibus & auguribus melior. Mul-
 to em te Socrates præstantior, qui cum ab eo qdam qreret, duceret ne
 uxorē, utrum facies inquit, poenitebit. Ille v̄o q filios desyderabat,
 dixisse fertur, non recte ip̄um facere, quod de habendis cogitet libe-
 ris, cū potius cogitandum sit, quomodo si dabunt, debent governa-
 ri. Ei uero qui patriam deserere uolebat, quoniam infelicitè in ea
 degeret, non proba ipsum agitare respondit cōsilia, patriam em re-
 linquebat, sed suam morositatē quæ faciet, ut apud alios quoq non
 prospere uiuat, secum afferebat. Tu autē o Apollo non modo uo-
 catus, sed etiam sponte nōnullis consuluisti. Nam Atheniensibus ni-
 hil petentibus uiginti ante uiginti q post caniculares dies opaca in
 domo Dionysio uti medico cōsuluisti, neq pclarum quid, sed quod
 uel mediocriter peritus medicus sciret protulisti. Quod uero seni
 cuidam si liberos procreare uellet, iuniorē ducendam uxorem re-
 spondisti, quidlibet, id qui naturæ uires ac ætatum cōsiderauit,
 non peius te ipso uideret.

Quod malefici uates partem quæstus petebant.

CAPVT XI.

C Vr autē ei sapientissime deorū Charialo ac Archelao La-
 cedæmoniorum regibus multo utilius fore respondisti, si
 agri quē bello acquiuerint, mediam Apollini partem attri-
 buerunt. Cui porro alteri Apollini tribuerēt? Nō em tibi
 petebas, neq ita ego te imprudentē audeo dicere. Sint hæc.

Quod Poetæ responsis laudabantur quasi diuini.

CAPVT. XII.

Archilochum autē poetam omnium poetarū petulantissi-
 mum, q de mulieribus ea scripsit, q nemo frugi æquo ani-
 mo audiret, & Euripidem a Socratica philosophia impro-
 batum, & Homerū, quem Plato tanq inutilem a ciuitate
 sua reppulit, laudibus ad astra tulisti. Archilochi em patri de filio q/
 renti dixisti. Præclarus hic inter homines erit o Thelesicles. Simili-
 ter fere de Euripide. Nasce tibi filius Mnestarchides optimus atque
 glorio-

gloriosus. Homerum autē & felicissimū quasi deum, & miserę, quoniam in agēda uita nō paruos tulit labores pronunciaſti. Quid igit erat, quo immortalitas tibi Archilochus dignus uidebat? Dic quęſo absq; inuidia, ut mirabilē eius uirtutem etiam nos imitati, ad cōſilium ſimiliter cōſcendamus. An uirtuperandas omnes mulieres putas, q̄ nobis nubere nolint, ut Archilochus fecit? Sed ppter carmina uidelicet tibi placuit. dij em̄ & uiri diuini carmine urunt, nec domus, nec ciuitas aliqua, nec nationes sine carmine pbe gubernant. Quare qui eum occidit Archias a tēplo, quasi ſcelestus exire abs te iuſſus eſt, Muſarę enim occidit amicum. Qua x̄o uirtute dij Euripidē admirati ſunt nescio, niſi coronas ac plaudentiā theatra ſoleant admirari, an q̄a publice in arce Athenienſium cōnaret? an q̄a Macedonum populi eum laudabāt, cōelo dignum iudicaſti? Homerum x̄o cur deum, cur felicē fore putabas? cui de morte interroganti reſpondiſti, patriam quære. Nam hanc mater tibi, nō pater dedit. Sed non procul a Minois tellure inſula eſt, in qua tibi erunt ultima fata, cum adoleſcentium abditum ſermonē audies. Graue nanq; o ſapientiſſimi uiroꝝ, deorum uolui dicere, graue inquam eſt, ſi neq; ubi natus eſt, neq; ubi moriet ſciet Homerus. Simileq; mihi uidet ac ſi Scraſteus uehemētia uentorū a ſtercore ubinatus eſt, ad alia ſtercora iutus Delphicū Apollinē interrogaret, quonā e ſtercore natus eſſet, & in quo deniq; moreret. Sed de Poetis haſtenus.

Quod Athletæ diuinis honoribus authoritate Apollinis afficiebantur.

CAPVT XIII.

TV uero nō Poetas ſolummodo, ſed pugiles etiam atque Athletas in deoꝝ tuis oraculis honores conduxiſti. Vtinam cum mare metiri poſſis, & harenarū numerum non ignores, ſurdos intelligas, & mutos audias, hæc omnia neſcires, & illud probe teneres, q̄a pugiles a calcitrantibus nihil diſſerunt. Sic em̄ aut aſinos quoq; deos putares, aut Diomedem pugilē, nō quasi deum honorares. Vltimus heroum Diomedes, quē uenerator ſacris. Cur em̄ o Græcoꝝ interpres, ut Plato dicit, ad cōelum illum hominem rapuiſti? An q̄a uno ictu in olympico certamine aduerſarium deiecit, apertisq; pectoribus eius, manu pulmonē abſtraxit? O rem mirabilē, An q̄a quattuor talentis damnatus nō tulit, ſed

l iij mœrore

118 DE PRÆPARATIONE EVANGELICA

mœrore ac ira commotus, columnam qua domus sustentabatur ubi iudicium filij docebantur, subtraxit, miseraque omnes morte cōsecit. Sed illud forsan admiraris, quia in loculum persequentes fugiens, sacrum ingressus, tegmen oculi sic apposuit atque tenuit, ut inde nō potuerit abstrahi. Ideo ergo deus & non mortalis, ideo uirtutē eius dii admirati in ecelum ipsum sicut Ganymedem rapuerunt. Sed illum pulchritudine persuasi, hunc robore corporis, & quia uiribus bene usus est. Cur non de asinis quoque bene calcitrantibus, ut de pugilibus oracula reddis. Præcipuus deorum Siluester asinus nō Diomedes, quē uenerator sacris. Quippe & Diomedē & multos alios, si calcibus secum certaret, omnino superaret, ipsum etiā pugilē Thasiū ad barathrum de cœlo calcibus facile deijceret. Credamus em̄ deo, quod etiam Thasius ambrosia nectareque deorum in cœlo utatur. Nunc demum intelligo diuinum quid esse cælestibus uti. Quod si philosophi omnes intellexissent, omni uirtutis genere spreto, Thasium pugilem imitati fuissent, cui immortalitatem quidem, ut Diomedes dii nō concesserunt. Sic autem honorarunt, ut cum ænea statua eius, quasi animata super pulsantem hostem ceciderit, cumque Thasij quasi diuinarum rerum ignari scelus illud putassent, in mareque statuam inde circo proiecerint, dii commoti, ingenti annonæ penuria cecidit. Tu autem Apollo quasi deorum humanissimus amicum, ut Soles, auxilium eis præbuidisti sic dicens. Reductis in patriam exulibus, Cererem metetis. Thasij quoque quasi maiori curæ deorum humanitati exules quam statuæ forent, restituerunt eos in patriam, & nullam utilitatem consecuti sunt, donec quidam uidelicet sapiens pugilis demersam statuam intelligi per oraculum exposuerit, qua restituta, fecunditas agroꝝ Thasij restituta est. Simile quod Loris acidisse fertur, qui cum Eutyculem quasi proditiōis conscium in carcerem intrusissent, & post mortem eius statuas dehonestarunt, fame laborantes oraculum accēperunt, ut dehonestatū honorarent, si agros non frustra uellent arare. Non minus igit Athletas dii uidētur diligere, quam boues saginati ab hominibus diliguntur, quibus sacrificatis, tu Apollo placari soles.

Quod etiam Tytannibus Apollo adulabatur.

CAPVT

XIII.

Quid

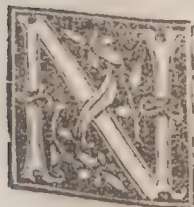
Quid autem dicam, quod crudelissimis etiam Tytānibus sic adularis, ut summos uiros putare uidearis? Quid enim ais de Cypselo. Felix hic uir Cypselus eacida. Quomodo autem si Cypselus felix, Phalaridem, cuius ille similis fuit, beatū fuisse negabimus, imo uideo quārōne Phalaris etiam tibi ac Ioui placuit. Sic enim ipsi quoque respondisti. Apollo Iuppiterque pater uitam Phalaridi prorogauit, quia Caritona & Menalippum humanissime tractauit. Nam cum illos insidiantes sibi cepisset, patientiam quam dum torquerentur ostenderunt admiratus, dimisit.

Quod ligna & lapides adorandos Apollo consulebat.

CAPVT XV.

Methymnensibus autē perutile fore asseruisti, si ligneum Dionysi caput colerent. colunt enim certe Methymnenses ligneum Dionysi caput tibi hortanti persuasi, alij uero lapideis, alij aeneis, nonnulli aureis, multi argenteis simulachris sacrificant. Triginta deorum milia in terra esse censet Herodotus. Ego autem multo plures lapideos atque ligneos hominum creatores ac dominos esse uideo. Sed tibi o Appollo mirabile uisum est, quod ligneum humani capitis simulachrum dum iactum transierent Methymnenses extraxerunt, colendumque illud diuinis honoribus esse respondisti. O rem mirabilem, ex profundo maris in repente retribus annexum Dionysi caput prosiluit. Hec Oenomatias.

EVSEBII Phamphili Liber Sextus.



Vnc in hoc sexto euangelicæ præparationis uolunt mine falsitatem oraculorum a falsa de fati opinione profluxisse, neque aliunde quam celestium motu corporum diuinationem illorum coniectura colligere etiam fuisse ostendemus.

Quod quæcunque dii gentium præuidebant celestium motu præuidebant.

CAPVT I.

Adsit ergo rursus magnus apud gentes Porphyrius, qui in libro de oraculis manifeste hoc his uerbis aperit. Quæcunque inquit dii fatata prædicunt, Stellarum motus

tus

tus ita futura significant, quod omnes & maxime Apollo multis re/
sponsis aperuit. Cum enim ab eo quaerere, marem ne an foeminam in
utero habes mulier pareret, foeminam respondit, idque a conceptionis
tempore precepisse declarat dicens. Non sperato marem Phoebe cum Ara/
res Cypriae radijs tenebras. Aegrotationes etiam Stellarum cursu predica/
bant. Malis enim pulmonem agitari humoribus respondit, quia salebris
Saturnus premeret, & in alio responso, Fatatus tibi adest dies, quem Sa/
turnus Maioribus simul statuerunt. Hi sabunde intellectum puto non
diuina quadam uirtute, sed caelestium motus obseruatione ac ratio/
ne mathematica gentium deos futura cognouisse. Ita nihil diuinius
quam homines afferebant.

Quod uoluntates hominum satis agi arbitrabantur, libere
negantes arbitrium, idque deorum consilijs persuasi. CAP. II.

Quare in modo attente considera, quod non solum exteriora,
& quae in potestate non sunt, uerum etiam uoluntates hominum
fatatas arbitrabantur. Sic enim ipse Apollo cum de milite quo/
dam interrogatus esset, quare tam periculosa rei studeret,
respondit dicens. Mars cum genethliacus concitat, adeo
autem generosi quidem illi dii fatatum extulerunt, ut nec templa sua defen/
dere se posse a fulminibus confiterentur. Qua igitur spe uota illis reddun/
tur aut cur pie colendi adorandique sunt, quae sibi ipsis sufficere nequeunt.
Qua omnia oraculo suo his verbis aedito Apollo confirmauit.
Vos ab erichonij generati sanguine magni
Qui quando structura cadet pulcherrima templi.
Percupidi scire haec oracula nostra petistis
Cum ualidi magno uenti cum frigore surgent
Compressus cum fulminibus ruet undique crebris
Exilietque aether, quae templa excelsa deorum
Sub mediisque undis naues multasque cremabunt
Atque altos ferient montes, ipsosque iugabunt
Pastores trepidos, speleaque poscere cogent.
Tunc quoque terrifico percussus hoc fulmine templum
Ardebit, sic stat fatorum immobilis ordo
Ferre autem longe praestat quodcumque seuerae
Et fixa & stabili statuerunt lege sorores.

Esse etenim certum, stabile, inuiolabile semper

Quicquid nent fufis Parcae rex iuffit olympi.

Si ergo nec templa fua defendere dii poffunt, fed uenire necesse est, quae Parcae fufis sunt euoluta, qd oportet deos aut colere, aut de futuris interrogare, fi tam bonorū q̄ cōtrariorū caufa neceffitas erit fatalis. Erit igitur hāc neceffitas dijs omnibus fpretis, fola ueneranda. Quod fi Parcae dñs Iuppiter est, q̄ quodcunq; fufis Parcae conuoluent, immobile fore ftatuit, cur nō cateris omnibus relictis, folum illum deum, & folum bonorū largitorē magna p̄dicās uocerē p̄fertim cum ipfe fofus confilia Parcarum, ut alibi dicis, mutare facile poffit. Vera igitur ratio illum effe deum, illum fequēdum atq; colendum folummodo aftruit.

Quod facta magica ui folui poffe Apollo refpōdit. CAP. III.

Contra yō Pithius Apollo maleficis artibus fata folui cōtendit. Cum enim q̄reret qdam, cur ineptus ad rem quāpiam ab Apolline iudicatus effer, quidq; faciēdum effer, ut quali aptus fufciperet, fatorū impediri uī eum refpondit, quā magicis artibus effugere poterat. Vnde aperte patet magiam diuinitus autē hominibus cōceffam, ut aliquo modo fatum repellent. Hāc Porphyrij nō mea fūt. Qui autē re magica fata hominibus foluēda confuluī, quomodo ip̄e qui deus est, fatatum templi nō reppulit incendium? Nobis autē illud etiam confyderandum est, quam dignus dei appellatione ille fit, qui non ad philofophant, fed ad malas artes homines hortatur.

Quod Apollo nonnunquam mentiri fe fatebatur.

Porphyrius autē mentiri quoq; deos fatef, exquisitam futurorum cognitionē dicens nō hominibus folum, fed multis etiam deorū incōprehensibilem effe, unde interrogatī, non fponte mentiuntī inquit. Quare p̄dicere folent nō poffe uere fe refpondere: homines autem ex amentia perfeuerantius cogūt ut refpondeāt. Appollo igit delphicus cum huiufmodi coeli ac cōtinentis affectio effer: ut uerum p̄uidere nō poffet: retine dicebat per uatem uim iftam, & potentia yba hāc nō proferas, falſa dicam fi co- ges. Et in alio refponfo. Nihil hodie inquit ftellarum mihi uia dicendum praefat. Deinde cōcludens aī. Manifeflum iam fecimus unde

m falſitas

falsitas ad deorum oracula subrepat. Hæc Porphyrius. Nos autē dicimus hinc patere nihil in deorū oraculis diuinum fuisse. Quomodo enim deus, qui natura ueritas est mentietur? aut quomodo boni dæmones falsitate querentes fraudabunt? quomodo etiam homine superior erit, qui stellarum motu impeditur? Sed mortalem quidem hominem, cui aliqua cura uirtutis sit, nulla ratiōe cogi posse ut mentiat, nō dubitamus. Nam si etiam uerba & cedem minaberis, nō dubitabit exclamare, ense acue, ignem afferas, corpus meum incidas, totum cremato, stellæ in terram ante descendent, & terra in cœlum ascendet, q̄ falsum a me quicq̄ audias. Deum autem aut bonos dæmonas ad continentis cœli necessitatem ignorantiam suam referentes credemus? minime.

Quod falsa est opinio de fato CAPVT V.

Non enim dī aut boni, sed perniciosi ac nequam dæmones sunt, qui libertatē nostrā destruxerunt, & stellis non exteriora solum, uerum etiam uolūtates nostras cogi nobis persuaferunt. Quod si esset, iaceret omnis philosophia, iaceret pietas, nulla esset laus uirtutis, nullus fructus laborū, nec puniendi essent improbi, nec admirandi studiosi, si non libera uolūtatē & nostra sponte susceptis laboribus, sed necessitate factorum hæc fierent. Ita uniuersam hominum uitam hæc evertit opinio. Nam si euentura omnino sunt prospera uel aduersa unicuiq̄ hominum, est q̄ necesse hæc me agere, & te illa, quid oportet cura laboreq̄ conseruare? Nam si qui militiam ire cupit, non sponte, sed fatis coactus id cupit, & latrones similiter ac adulteri ceteriq̄ nequissimi homines, & econtra modesti & iusti fatis compelluntur. Quomodo igitur hoc dogmate imbutus quisquā monenti ac p̄cipienti mentē adhibebit? aut quomodo non exclamabit, non sunt potestatis hæc meæ o doctor, ac ideo quid oportet sollicitum esse, nisi etiam fatis hæc mihi sollicitudo destinata sit? Quod si docendi p̄cipiēdiq̄ tibi necessitas instat, frustra tamen doces ac p̄cipis, faciam enim si fata uolunt, imo uero laborādum mihi nō est. Aderit em̄ mihi necessario quod fatatum est, & profecto, qui hortatur & docet, qui peccantes castigat, & probos commendat, is re ip̄a liberum nobis arbitrium inesse ostendens, solo factorum utitur nomine, similiterq̄ facit, ut si q̄s bonitatē

nitatem naturæ, qua uniuersa gubernatur nequitia appellet, uocabulo, eodem enim certo pacto cum manifeste omnes non aliunde, sed a libera nostra uoluntate admonēdos filios, castigandosque seruos inducamur, & sponte nos aliud uelle, aliud nolle cognoscamus. Vehementer errat, qui hæc necessitate fatore fieri contendit, & studia hominum retrudit. Exhortatione namque atque doctrina bene uitam agi humanam uidemus, quod omnia una cum legibus hæc opinio si sibi constet, radicitus euellit, non enim erit opus aut peccantes castigare, si quidem coacti fecerunt, aut honores propriis uiris retribuere, quod utraque perfectio uidemus magnam uim altere ad improbitatem reprehendendam, altere ad probitatem amplectendam retinere. Pietas enim in deum nonne funditus euertitur, si nec ipse deus nobis, nec pie orationes & cultus eius necessitate iunctis hominibus potest predesse? Quomodo autem cum sentiamus nostra nos appetitione moueri, non omnino amenissimum erit ab exteriori quadam uel quasi animi expertes moueri nos credere? Sic enim libera uoluntate alia fugimus, alia segmur, ut quemadmodum dolere, gaudere, uidere, audire, non ratiocinando, sed re ipsa comprehendimus, ita a nostrum ipsorum consilio aut fugiendum aut sequendum moueri nos perfectio sentimus. Quas ob res rationalis naturæ libertas iure negari non potest. Si autem multa propter uoluntatem eueniunt, quibus nonnulli turbanter, dissimulanda res elegantius est, considerandumque diligentius, quare ratione fiant, uidebimus enim non fatore, sed alia quadam atque sublimiori prouidentia ratione ita fieri. Age igitur aliud rem consideremus. Uniuersa igitur diuina prouidentia existere ac gubernari, uera pietatis predicant iura, propria uero ratione singula secundum formas suas, quodam habitu, quadam natura, quodam sensu, alia ratione ac iudicio & uoluntate mouentur, & alia quidem antecedente ratione facta, alia uero consequente ad ea quæ per antecedentem producta sunt, uarium totius atque diuersum constituunt ornatum. Cumque singula rerum genera propriam naturam determinatamque fabricam a prima causa consecuta sint, hinc libertatis quis naturam rationem facile perspiciet? cum enim non simplex quadam res homo existat, sed a duobus contrariis animo atque corpore constet, cumque corpus ex consequenti, ut organum animo attributum sit, anima uero de intellectu substantia prædicente sit ratione creata, & illud quidem irrationale ac mortale, hæc autem

124 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

irrationalis incorporea atq; immortalis. cumq; corpore baeluis ani/
 mo rationali immortalisq; naturæ coniungamur, iure ita compositū
 hoc animal cum simplex natura sit, dupliciter diuersaq; uia uiuendi
 rationē complectitur. Nam & naturæ corporis seruit, & diuiniorē
 partem, si se ipsum cognouit, non spernit libertatis suæ cupidum, ita
 idem & seruit & liberum est, talem enim a deo corporis atq; animæ,
 quibus ipse sciuit rationibus, coniunctionem homo consecutus est.
 Si ergo quispiam quæ corporis aut animi nature sunt fati uocabulo
 abusus necessitati subiicit/uehementer errat. si enim necessitas, quæ
 impediri nō potest, fatum esse intelligitur, multa ꝑo animæ & cor/
 poris naturam consequentia impediuntur, infinitaq; forinsecus præ/
 ter naturam & animæ & corpori accidunt, quomodo fatum & na/
 tura idem atq; unumerit. Fiunt em̄ in nobis multa uoluntate, quæ
 in nobis est, cuiusmodi sunt, quæ secundum naturam animæ appe/
 titus. Multa etiā corporis natura fiunt, alia istis animo dico & cor/
 pori accidunt, quæ alijs natura cōueniunt, sed neq; animi libertatē,
 neq; corporis naturam, neq; q̄cunq; forinsecus accidunt, iure quis/
 piam a causa subtrahat. Causa ꝑo omnium, & quæ libertatis nostræ
 sunt, & quæ naturæ corporis sunt, & quæ accidunt extrinsecus deus
 est, a quo uniuersa quæ sunt producunt. De omnibus omnium quæ
 sunt scriptura id dicit, Quoniam ipse dixit & facta sunt, ipse manda/
 uit & creata sunt. Si ergo cum alia uolumus, alia præ opinionē acci/
 dunt nostrā, meminisse tunc debemus coniunctionis huius nostræ,
 quæ corpore atq; animo cōstat, unde rationalis atq; intellectiua ani/
 ma in infantis corpore præter naturā suam irrationalis esse uidet, &
 intellectus ægrotatione corporis uersus insanit, & senectute instru/
 mentis omnibus intellectis, intellectiua animæ uirtus hebetat. Do/
 lores rursus præter naturam uehemētius corpus urgentes, libertatem
 animi deiciunt, quæ doloribus uicta, corpus consequitur. Ita patet
 ineuitabilia q̄dam uincula libertati animæ, partim a natura corpis,
 partim ab exterioribus imminere. Sed uoluntas hominis ad tantum
 uirtutis interdū peruenit, ut & naturæ corporis & exterioribus cum/
 ctis resistat. Corpus em̄ plerumq; ad Vencrem fertur, & anima ha/
 benis utens rationis subigit corporis impetum atq; domat, fame, si/
 ti ac frigore corpus conficit, & remedia q̄ritat. At uoluntas ecōtra,
 ea ipsa

ea ipsa nonnunq̃ eligit, & ieiunio cæterisq̃ laboribus appetitū car/
 nis frænât. Præterea natura corporis titillatione gaudet uoluptatū,
 & uoluntas laborem plerumq̃ amat. Multi autē peiora secuti, natu/
 ralem usum ad eum, qui p̃ter naturā est, conuertunt, masculi & ma/
 sculos turpitudinē operantes. Ita nō in omnibus ratio uincit, sed in/
 terdum ipsa ducit, interdum autē ducit, adeo ut nonnunq̃ mori me/
 lius q̃ uiuere iudicauerit, proprijs homo manibus se ip̃m interimat.
 Si ergo solummodo ad corpus uniuersa sibi esset cōcertatio, nō ma/
 gna beneuiuendi esset difficultas. Nunc cum hāc uitam deus inter/
 multa cōstituerit, inter homines, inter hæluias, inter ignem etiā atq̃
 aquā, continentemq̃ aera, nō est sibi solummodo pugnandum ad/
 uersus cōiunctam corporis naturam, uerum etiam ad infinita pene
 exteriora. Crebro enim etiā ciboꝝ & continentis temperies, aut
 ecōtra, æstus aliaq̃ huiusmodi complura natura q̃dem facta, nobis
 autē per accidens ingruentia nō parum propter corporis naturam,
 quæ facile potest exteriores sufferre, uoluntatē hominis perturbāt.
 Ad hæc illi, q̃bus cum uiuimus uoluntatē plerumq̃ nostram ratio/
 nibus, aut quouis alio modo ad suā conuertunt, & alias meliorem,
 alias peiorē efficiunt. Solet enim cōuersatio praua nocere, sicut ecō/
 tra bona prodesse. Bonos quippe mores cōuersatio mala corrūpit,
 ueluti etiam prauī mores proba cōuersatione corrigunt. Sic igitur
 rationalis animę uirtus huc atq̃ illuc ab exterioribus fertur. Rursum
 autē uiribus suis diuinis aliquādo superat cuncta, & inuictō robo/
 re philosophat̃. Quid dicam, quod quibuscumq̃ sæculis excelso ma/
 gnoq̃ animo homines & robustissimis corporibus abūdauit, nō/
 nullis econtra: quæ om̃ia gubernationi totius aptissime congruen/
 tia q̃ maximum ornatum uarietate rerū faciunt. Omnibus autē sim/
 pliciter tam his, quorū nos sumus causa, q̃ his, quæ aut natura fiunt,
 aut extrinsecus accidunt, una om̃ipotens atq̃ om̃ia penetrans pro/
 uidentia dei p̃sident, quæ uniuersa ineffabilibus gubernans rōnibus,
 multa etiam eorū, quæ natura sūt cōmutat, auxiliumq̃ affert, ut ea
 quorū nos sumus causa & eligamus, & operemur. His omnibus tri/
 partito, ut diximus, diuisis, in ea, quæ in nobis sunt, in ea, quæ sc̃dm
 naturā, & in ea, quæ per accidens fiunt, omnibusq̃ istis ad uolunta/
 tem dei reductis, nullum locum fatorum possidet ratio. Hinc etiam

126 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

unde malorum scaturiat fons aperitur, qui nullum locum habet in his, quæ secundum naturā, aut corpore, aut animo fiunt, sed nec in his quæ forinsecus accidunt. Solummodo autem in libro animi motu, quando non secundum naturam, neque recte mouet, sed a regia exiens uia, sponte (dominus enim sibi ipsi animus est) propter naturam fertur. Cumque præcipuum honorem a deo acciperit, ut liber sit, & sui motus iudex, diuina quidam lex iniuncta sibi naturaliter est, quæ in ipso anteriore recessu exclamat, Via regia perficaris, noli ad dexteram aut sinistram declinare. Via ergo regia recta est, quam unicuique animæ quasi natura insitam legem auxiliatricem ad opus creator nobis instituit. Sic per legem rectam ostendit uiam, per potestatem christi liberam effecit, ut in ipsa essent uirtutis præmia sine ui aliqua eligere, cum possit etiam contraria male. Ita si proprio motu naturalem despexerit legem, fons uitiorum sponte, non aliunde, neque ulla necessitate, sed libera uoluntate atque iudicio facta est. Eligentis igitur culpa est, deus uero inculpabilis est, nec cum prauam deus, aut naturam, aut substantiam animæ creauit. Cui enim ipse bonus sit, bona sunt omnia quæ ab eo creata sunt. Bona igitur sunt omnia, quæ natura insunt. Vnicuique rationali animæ liberæ arbitrium natura insit. Bonum ergo est id ad eligenda bona creatum, ideo quando male agit non est natura culpanda, non enim natura, sed propter naturam malum agit, cum sit electionis deprauata, non naturæ opus. Cum enim uirtus ad eligenda bona inest, si ea non elegit, sed sponte melioribus spretis, mala imitatus sequitur, quæ potest eum dicere morbi sui causam non fuisse, præsertim cum insitam atque salutarem legem uolens contempserit. Qui ergo istis omnibus reiectis, a necessitate motusque Stellarum omnia deprehendere putat, nec nobis, sed uirtuti qua omnia mouentur, peccandi causam tribuit, is quomodo non impius atque amens erit? Nam si fortuna & casu absque aliqua prouidentia ferri omnia opinatur, impietatis crimine reus mente captus quoque uidebitur, quoniam pulcherrimum regni omnium ordinem non perspicit. Sin uero prouidentia dei & optima ratione cuncta gubernari fateatur, quoniam tamen non peccare ui fatorum delinquentes concedat necesse est, causamque dictorum diuinæ attribuat prouidentiae, mutato uocabulo necessitatem & fatum ipsam appellans, impius profecto iudicabitur, imo

imo ꝑo pessimus oīum, q̄a creatore īniuersi, alios ad adulteria, alios ad rapinas, alios ad alia uitia īpelli arbitret̄. Vñ sequit̄, aut hec p̄ c̄cata nō esse, aut peccādi causam in creatorē referri. Nā siue cū uideat uniuersa, cunctisq̄ adlit, peccare hoīes cogit, siue Stellarū motū uim cogēdi cōcessit, ipse certe aut per seipm, aut per orbēs cælestes, quasi per organum nolentes homines ad uitia immittit. Quare non iure homo, sed creator eius peccator erit, quo dogmate nihil scelestius excogitari potest. Ita qui fatōꝝ necessitatē esse credit, is aperte deum & prouidentia negat. ueluti ecōtra, qui deum uniuersis praeesse putat, uim fatōꝝ omnino destruit. Aut enim idem est deus, quod fatum, aut diuersum. Idem certe nō erit. Nam si seriem causarum ineuitabilem cælestium motu effectam fatum esse opinantur, quomodo elementa corporea, unde cælestia etiam constant, priora fato non erunt? & quomodo quod elementis & cælo posterius est, idem erit quod prima causa? Quod si elementa & rationis & animę expertia sunt, deus autem incorporeus & uita & sapientia est, rebus omnibus, & ut sint, & ut bene sint, bonitate sua largiens, non erit, ꝑfecto unum ac idem deus & fatum, quod cum cælestia corpora consequantur, eorū accidens est. Si ergo diuersum, quærendum, utrum melius deo est, an non. Sed nihil deo melius, nihil potentius excogitari potest. Vincet ergo deus, superabit exterminabitq̄ omnino fatum, aut si patiet̄ ipsum extare, cum possit uim eius malignam compescere, ipse ad se ip̄um malignitatis causam attrahet, imo ꝑo siquidem creator omniū deus est, fatum quoq̄ ab ipso productum est. Ita nullæ uidebit̄ sibi curę uniuersum esse, cum tamē ab ordine rerū, & alterius ad alterā affectionē, & ab his q̄ a libera potestate animi fiunt, a parte prouidentia pateant effectus. Nam et̄i nullæ quædam partim corporis, partim externarum rerū, animū plerumq̄ a uirtute repellāt, ad omnia tamē resistit, & inuicta diuino auxilio, libertas humana euadit, quæ res certamine martyrum, qui pro euangelica doctrina cuncta libere subierunt pericula, comprobatur. Infiniti pene homines, non solum Græci & Barbari, uerum etiam mulieres, teneræque puellæ intrepidæ cruciatu omni superato, liber a corpore abierunt. Nec quisque poterit fatōꝝ necessitati hæc accommodare. Quando enim alias talia cælestium motus effecit

effecit certamina: aut quādo uita hominum ante Saluatoris nostri doctrinam tales luctationes proposuit. Vbi autē doctrina huiusmodi unquā fuit, quā prauam suppositionem deijceret, & cognitionem ueri dei omnibus immitteret. Quis autē sapiens unquā potuit doctrinā suam ad uniuersum orbem dispergere, & deus uel ab omnibus uel a pluribus credi. Quod si haec nunquā fuerunt, non est certe causarum series, & fatalis necessitas omnium horum causa. Nam si esset profecto alius quoque, eandem aut similem Stellarum necessitatē nascens habuisset. Quibus porro fatis, Saluator noster deus uerus per uniuersum orbem praedicatur, & qui apud Graecos, uel apud Barbaros dii putabantur, non alia re quam praedicatione nostri Saluatoris deijciuntur. Quod pro fatum uniuersi creatorē ipsum esse confirmauit, qui nullum esse fatorum uim docuit, atque docet, quomodo igitur ipsum fatum non esse se ipsum praedicat. Qui autē praedicationis euangelicae gratia uel certarunt iam multis annis, uel etiam nunc certant, quomodo ad unam uoluntatē & fidē, & ad eandem uirtutem animi uiuendique rationem diuersis temporibus, & tam multi nostra memoria compulsi sunt. Quis mentis compos credere unquā poterit iuuenes simul ac senes, uiros & foeminas, seruos & liberos, doctos atque indoctos, non in uno climate orbis, neque in eadē hora natos, sed ubique terrarum, & diuersis temporibus factis coactos, unam & eandē, nouā atque inauditam doctrinam, & quidem cum periculo mortis patriis ritibus anteposuisse, & uerae philosophiae dogmata duriciemque uiuendi, quam delitias maluisse. Caeus profecto de his, ut trito prouerbio dicitur, recte iudicaret, non necessitate, sed libero hac fieri arbitrio.

Ipsorum gentilium philosophorum uerba contra eos, qui fatum esse opinantur. CAPVT. VI.

Lura dicere possem, sed quoniā suis testibus gentes non argumentis nostris confundere instituiimus. Oenomaum rursus audiamus, qui magno animo in libro de maleficis artificibus his aduersus Apollinē uerbis utitur. Sed eas igitur in Delphis tu, neque possis tacere cum uelis, sic Iouis filius Apollo uult modo, non quia uult, sed quia necessitas uelle ipsum compellit. Videtur autem mihi quoniam in hunc sermonē deductus sum de potestate nostra, quam fundamentū humanae uitae multi appellant, diligentius querere, hanc

LIBER SEXTVS.

119

hanc potestatem nos libertatem nuncupamus. Democritus autem, si bene memini, atque Chrysippus, alter seruam, alter semiseruam pulcherrimam omnium humanorum rem conari ostendere, de quibuscumque non multum curandum est. Quod si deus etiam aduersus nos est, quid faciemus? Sed non est æquum uel Apolline repugnante, ueritatem prodere Christo enim Chironis sic respondit. Patria relicta, Euboeam pete, ubi fatatum tibi est urbem ædificare. Quid ais o Apollo? An non est potestatis meae patriam relinquere? quod si mihi fatatum est ibi urbem ædificare, siue tu consulas siue non, & siue ipse uelim siue nolum, omnino faciam, eritque mihi necesse etiam si nolum. Sed forte melius est tibi quam rationibus credere. Aliud igitur afferas, nuncia Paris o Thestides in Aeria urbem sibi condendam fore. Nunciarem inquam etiam si tu non præciperes, quoniam fatatum est. Aeriam autem Thasum insulam Archilochus Thelestidis filius prius appellatam fuisse docuit, & Paris coloniam illo mittere persuasit, qui uidelicet nunquam id fecisset, nisi tu iussisses. Cur igitur fatatum erat? Sed quoniam ociosus sumus, age nunc mihi responde. Sumus ne ego ac tu aliquid? Sumus certe respondebis. Qua ratione id ita iudicabis? Non aliunde uidelicet quam sensu, perceptioneque quadam nostra. Quod porro quomodo cognouimus animalia nos & ex animalibus esse? Ut ego quidem dico, homines ex hominibus, alter maleficus, alter malefici redargutor. Ut uero tu diceres, alter homo, alter deus, & alter diuinator, alter sycophanta. Quod tibi facile concedam, si rationibus ita mihi esse ostendes. Quid ais? An non recte iudicauimus sensu ac perceptione nostra illud intellexisse? Nam si non ita se habeat, quomodo aliquid ad Delphicum oraculum ueniat, nisi sentiat intelligatque alicuius rei indigere? Quomodo autem Chrysippus, quod se in seruitute induxit, id quod dicebat intelligebat? aut quomodo uel cum presente Arcefilao disputat, uel absenti Epicuro responderet, si nec quod sit Arcefilaus, nec quid sit Epicurus omnino percipere potest, imo uero nec quod ipse sit? Si hæc aduersus uos quispiam diceret, nullo modo ferre possentis. Quare o Democrite, & o Chrysippe, & tu o celestis diuinator, si molestum uobis uidetur, cum quis intelligentiam atque sensum eripere a uobis conatur, nonne nos quoque molestum ferre debemus, si magni sensum & mentem uestram putatis, nobis autem fati necessi-

n tatem

tatem, nescio quam incutiat, quā alius uelrum a deo esse asserit, alius ab atomis deorsum lais, ac inde sursum percussis, quē modo coniungunt, modo resoluunt fieri contendit: cum aperte eo sensu ac mente, quo nos aliqd percipimus, nec fugit nos quātum interest inter ambulare ac ferri, aut inter uelle atq; cogi. Quorsum hec? quia hæc nescire uidearis o Apollo, quānā sint ea, quorū domini sumus, quæ a nostra uoluntate dependent. Hæc certe uoluntas nostra non paucae rerum principium est. Tu autē cum omnia scias, hoc principium ita te latet, ut quæ hinc sequuntur, nullo modo scire iudicaris. Nonne igitur imprudens es, qui Laiō respondisti, quia interim eum a filio fatatum esset? Ignorasti quippe, quia uoluntatis suæ dominus nasciturus filius foret. Illud porro ridiculum est, cōiunctionem nescio quā esse causarum & seriem. Utuntur autem sapiētiores ratione quadā Euripidis. Laium enī aiunt dominum sui fuisse, siue uellet filium procreare, siue noller, filio x̄o nato necesse fuisse ab eo interfici, quare potuisse id recte Apollinis prouidentia percipi, uerum filius quoq; sicuti & pater suæ uoluntatis erat. Et quemadmodum ille dare operam liberis, & nō dare, sic iste interficere & nō interficere poterat. Huiusmodi sunt omnia responsa Apollinis, qui etiā apud Euripidem ad Laium dicit. Vniuersa tua sanguine corruet domus. Series igitur causarum quānam fuit? Cædes patris antecessit, & enigmatis solutione matris nuptias consecutus est filius. Ad hæc alter nepotum regnum rapuit, alter profugus Adraști filiam in uxorem duxit. Vnde septem duces ridiculose mouentur, quæ series ista conglutinauit? Nam si Oedipus regnare uoluisset, aut locastes nuptias reppulisset, quomodo maledictionem illam Euripideam in filios edixisset? Præterea si Oedipodis filij conuenissent simul, uel uicissim regnare, uel si qui profugit, nō ad Argos. sed in extremas terrarum horas abiisset, uel si cum in Argos uenisset, Adraustus ei filiā non dedisset, uel si uxore ducta in patriam reduci non curasset, aut si cuperet quidem ipse, Adraustus uero & cæteri duces contempsissent, aut si eum parati ad pugnam Thebas petissent, timore percussus frater cum fratre conuenisset, quomodo uniuersa domus corruisset? Sed facta omnia sunt ista dices fateor. Non enim rem, sed seriē istam rerum necessariam pernego, quamcunq; enim rem mihi ob-

uuleris?

tuleris, simili quodam pacto eam incidere potero, ac ita ostendam nullam esse in rebus necessariam seriem. Quippe cum singula principia & causas rerū agitabilium libere homines mutare possint, an non intelligis, quia & asinus & canis & pulex proprio appetitu mouentur? Quæ omnia tu nullo modo sentire uideris Apollo. Tibi Iupiter dedit Locro respondisti, dabitque mala. Non recte o Apollo, non iniuriantem hominem tam male dii tractant. Cur enim Iuppiter huius necessitatis auctor nos ac se ipsum non punit. Ipse quippe necessitatem agendi nobis imposuit. Cur ergo nos plectimur, qui huic seriei resistere nullo modo possumus? Tu quoque ipse uaticinandi inanem artem depone. Erit enim quod fatatum est, etiā si nō prædixeris. Lycurgum autem illum, quæ ratione laudasti o Apollo? Nam si bonus erat, non illi hoc, sed fatis tribuendum. Si enim omnia necessitate agimus, ut tu prædicas, non sponte, sed ut bonus erat. Quasi quispiam mēte captus formosos laudet, & deformes uituperet, iure namque neque homines dicere possunt. Noluisti nos o Iupiter bonos esse, imo uero etiam coegisti prauitatem amplecti. Tibi, nem o Chrysippe atque Cleanthes nulla laus attribuenda est, si boni, si uirtutem quidem laudabo, uos autē minime. Quare Epicurum quoque non dignum fuisse assero, quem obprobrijs peteres. Mollem atque iniustum appellas eum o Chrysippe, quæ iuris sui nō fuit? Hæc quomodo dicebas, si sponte ipsum peccare non credebas? Hæc Oenomaus, qui tibi si non satisfacit, reliquos philosophos perlegere non graueris. Multi enim atque insignes aduersus huiuscemodi dogma scripserunt. Inde igitur aliqua, quoniam multi tam docti quā indocti falsa opinione tenent, sumere statui.

Idem ipsorum gentilium philosophorum uerba contra eos qui fatum esse opinantur.

CAPVT VII.

Primum igitur Diogenianum aduersus Chrysippum audias. Chrysippus enim & nos causam esse agitabilem, & omnia fieri fato contendens, Homeri testimonio utebatur, quod parum fuisse ab eo intellectum Diogenianus ostendit. Sed Chrysippi quædam prius ponemus, qui in primo de fatis libro necessitate omnia fieri authoritate multorum arguit, & demum Homerum inducit dicentem.

n ij Qua

132 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

Quæ data sorte mihi est nato fors me inuida præssit.

Quæ nato inuoluit filis sibi parca seueris

Quum mater peperit illum. Et alibi.

Non est qui fixas Parcarum auertere leges

Effugere aut possit.

Non recordabat enim inquit contraria istis alibi Homerus cecinisset, quibus & ipse Chrysippus in secundo libro tunc usus fuit, cum multa etiam a nobis fieri ostendere uolebat, quid enim clarius atque acrius illis? Ut caderent tribuit sua certe amentia causam.

Et rursus.

Quam falso accusant superos stultique quærentur

Mortales: etenim nostrorum causa malorum

Nos sumus, & sua quemque magis uerordia lædit.

His enim & horum similibus non esse cuncta necessario & satis facienda nobis probat, quæ etiam ab illis carminibus paræ ab Homero Chrysippi dogma confirmat. Non enim omnia, sed nonnulla fato fieri uerbis suis Homerus significat. Cum enim dicit. Quæ data sorte mihi est nato fors me inuida præssit. Non omnia profecto, sed mortem fati ac necessario euenire ostendit. Hoc ipsum etiam illud uult.

Quæ nato inuoluit filis sibi parca seueris. Non enim omnia, sed quædam fato destinato necessario sibi euentura confirmat. Illud quoque ab Homero optime dictum est. Non est qui fixas parcarum auertere leges. Effugere aut possit. Quis enim potest quæ necessario impendent effugere? Non ergo suffragatur Homerus Chrysippo, uerum etiam refragatur. Ille namque aperuissime a nobis multa fieri prædicat, necessario autem cuncta fieri nunquam ab eo dictum est. Chrysippus vero necessitate factorum cuncta fieri conatur ostendere. Et ille quidem cum poeta sit, non pollicetur ueritatem rerum docere, sed uarias hominum opiniones plerumque ponit, unde non est alienum ab eo contraria nonnunquam dicere. Philosophis autem & contradicere ipsis turpe est, & poetarum uti testimonio magis quam ratione turpissimum. Putat autem insolubilibus uti argumentis expositione nominum. Fatum enim dicit dictum quoddam determinatumque diuinitus esse. Parcas autem e contrario, quoniam nemini parcant. Sortes, quia ita sortitum unicuique sit, ac ideo tres esse parcas arbitrantur, quia tria sunt tempora in quibus

in quibus omnia inuoluunt. Lachesimeque dictam esse, quia Lanchanini
grace, euenire per sortem designat. Atropon, quia uerti non possit.
Cloton, quoniam contorta & coordinata omnia teneat, hoc enim no-
mina ipsa graeca lingua ostendunt. His nugis fatalem putauit necessi-
tatem demonstrasse. Ego autem satis mirari non possum, quomodo
nihil se penitus afferre non sensit. Significent enim nomina quemad-
modum exposuit, positaeque ab hominibus sint ea de causa, cur igitur
o Chrysippe uulgares ubique opinione sequeris? An forte, quia omnes
uulgo ueritatis perspicaces tibi uidentur? Quomodo igitur scripsisti
neminem esse hominem, qui non aequae ac Orestes & Alemeon insa-
niat, praeter solum sapientem. Deinde addis unum uel duos aut ad-
modum paucos sapientes fuisse, opinionesque multorum de gloria,
de diuitiis, de regno, de uoluptate, quae omnes pene bona arbitran-
tur, tanquam uulgares refutandas ducis? Aut quomodo omnes pe-
ne leges male positae a rebus publicis putas? Cur autem tam mul-
tos etiam libros conscripsisti? Non enim docendi sunt, qui falsas opi-
niones non habent, nisi forte recte tunc omnes opinari dicas, quan-
do tecum conueniunt. Cum vero diuersa quae tu putant, tunc furiosos
appelles. Nam cum te sapientem non nomines, non erit nobis argu-
mento recte illos sapere, qui tecum conueniunt. Deinde quare o-
mnes furere dixisti, cum laudare quasi sapientes, quia te sequuntur,
debuisses? Ad haec etiam si non furere illos ego asseram, cum tamen
a sapientia longe absint, ridiculosum est propter positionem nomi-
num eorum uti testimonio, quos non praestantiores te ipso, neque sa-
pientiores arbitraris, nisi forte eos, qui ab initio haec nomina excogi-
tarunt sapientes fuisse contendas, quod ostendere nullo pacto pote-
ris. Sed sit ita, quomodo ergo nominibus significatur, omnia simpli-
citer satis fieri, & non ea solum quae fatata sunt? Nam & Parcarum
numerus, & nomina ipsarum, & fusus, & glomeratum in eo filum,
caeteraque huiusmodi ineuitabilem a seculo determinationem cau-
sarum ostendunt. Quae tamen necessitas earum rerum solummodo
est, quae necessario euentura sunt, quaeque aliter accidere non possunt.
Quae uero non quas infinitas esse scimus, earum alias diis homines
attribuerunt, alias uoluntati nostrae subiecerunt, alijs natura praestit,
alijs fortuna, quam mutabilem atque instabilem esse uolentes praesciri ho-

114 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

mines significare in pila sedentem depingunt. An hæc omnibus ita esse non videntur: Ita quæcunq; fato aut fortuna fiunt, omnia diuinitus fieri arbitrant, quæcunq; autem nos agimus, nostræ uoluntati attribunt. Quare uides non attestari tibi uulgarẽ hominum opinionem, sed potius repugnare. Paulo post deinde ait, Sed in primo quidem libro huiusmodi demonstrationibus utitur Chrysippus, in secundo uero repugnantia opinioni suæ soluere conatur, quæ nos incipientes cõscripsimus, ut puta studia hominum retunduntur, nec laus aut uituperatio mouere hominem poterit. Quare in secundo libro ait manifestum esse multa fieri a nobis, quæ tamen ad gubernationem totius referantur, ea fatata esse. Vtitur autem huiusmodi exemplis. Non inquit simpliciter fatatum fuit uestem te non posse amittere, sed si eam diligenter custodieris, ab hostibus quoq; non capi te fatatum est. si hostes caueris, liberos quoq; habere fatatum, si uxorem uolueris cognoscere. Nam ut si quis diceret Milonem inquit pugilem intactum fato certamine abiturum, non recte arbitraris, si luctaturum cum putares, sic & in alijs res se habet. Multa enim sunt, quæ fieri non possunt, nisi nos quoq; studium conferamus. Ita enim fatata sunt si nos uoluerimus. Miranda profecto est huius sermonis inconstantia. Nam quemadmodum dulce amaro, & nigrum albo, & calidum frigido, contrarium est, sic & fatum libertati nostræ contrariũ. Nam quæ fatata sunt, siue nolis siue uelis, omnino fiunt. Quæ uero in nostra potestate sunt, ea sicut uolumus diligentia nostra disponuntur. Si ergo diligenti obseruatione in ea factum est, ne uestem amiserim, & liberi nati, quia uxorem cognoscere uolui, nec captus ab hostibus, quia fugi, & intactus e gymnasio recessi, quia certare uolui, quomodo fatata hæc erant? Nam si fatata erant, nihil uoluntas mea contulit, & si contulit, non fatata. Non possunt enim hæc simul conuenire. Fatata inquit hæc sunt, nam uoluntas nostra satis continetur. Quomodo inquam fatata sunt, si me potestatis est pugnare & non pugnare? Sed non contineri satis uoluntatem nostram, uerbis quoq; suis aperitur. Habebis cõ filios inquit, si uxorem cognoscere uolueris, si nolueris igitur, nõ habebo. Hæc ita dicere in rebus fatatis non possumus. Non enim morituros omnes homines, aut nõ morituros, si hoc uel illud fecerint, sed simpliciter morituros dicimus.

mus, susceptibilesque doloris esse simpliciter dicimus, siue uelint, siue non. Quare patet quando aliquid sit, quia nos operam dederimus a nulla causa contineri, sed nostræ id esse potestatis, quod si ita est, nulla serie causarum a sæculo continebatur, nisi forsan ipsum quoque uelle ac nolle fatatū in nobis sit, ut necesse sit uelle aut nolle uxorem cognoscere. Nulla igitur in nobis potestas esset, nisi diligentia mea uestis saluaretur, & si amitteretur, omnis ego culpæ profectio expers, quemadmodum nulla dignus laude, si saluaretur. Hæc Diogenianus. Nunc Aphrodisium audiamus Alexandrum præclarum in philosophia uirum, qui in libro, quem de fato ad Antonium edidit, his uerbis Chrysippi dogma refutat. Omnium quæ fiunt inquit quattuor sunt causæ, ut diuinus Aristoteles demonstrauit. Causarum enim quædam efficientes, quædam ad materiam reducuntur, quædam ad formam, quædam finales sunt. Finale autem causam dicimus cuius gratia quāuis enim non omnia quæ fiunt quattuor his causis egeant, nulla tamen res quaternarium causarum numerum excedit, uerum ut res apertior fiat, in re aliqua ista consideremus. Statue igitur causa efficiens artifex est, quem statuarium appellamus. Aes uero aut lapis, ut materia. Species quoque aut forma, quæ huic subiecto ab artifice imponitur, etiam causa est. Nec istæ tres solummodo causæ sunt, uerum etiam non minus finis, cuius gratia facta statua est. ut uerbi gratia ad quendam hominem honorandum. Nam absque aliqua huiusmodi causa non esset facta profectio statua. Cum igitur istæ causæ rerum sint, ac inter se manifestissime differant, quāuis in nonnullis concidere uideantur, factum ad efficientem causam, non iniuria reducimus. Nam ad ea quæ fato fiunt, ita se habet sicut ars ad statuatam. Quare si aperte uidere uolumus, utrum cuncta, an quædam facta sint efficiens nobis, causa diligentius est consideranda. Omnium igitur quæ fiunt, quædam alicuius gratia fiunt, cum efficiens ad finem aliquem tendens ea faciat. quædam nullius, ut barbæ tactus, manus nonnunquam extensio, & similia, quæ quoniā sine aliqua intentione temere fiunt, omnino relinquenda sunt. Quæ autem alicuius gratia fiunt, alia natura, alia ratione fiunt. Nam & natura certo quodam ordine ad finem peruenit, nisi impedita fuerit. Cum autem finem consecuta sit, cessat motus, ratio etiam nihil frustra facit, sed ad determinatum uinum

156 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

tum semper mouetur finem. Ratione autem fieri dicimus, quando qui facit cogitatione quæ factururus est prosequitur quæ sunt, quæ artificio, & quæ uoluntate fiunt. Inter hæc & ea quæ natura producantur id interest, quod naturalia in se ipsis principium atque causas generationis habent, & fiunt quidem ordine, sed natura faciens nullam utitur ratione in actione. Quæ vero arte ac uoluntate fiunt, foris habent motus principium, & facientem causam. non in ipsis productionibus quæ suæ faciendis præest cogitatio. Fortunam autem & casum ad ea reducimus, quæ alicuius gratia fiunt. Differunt autem ab his quæ præcedenter alicuius gratia sunt, quoniam in illis quæ finem antecedunt, ipsius finis gratia fiunt. In casu autem atque fortuna, quæ ante finem sunt, alterius gratia fiunt. Accidit autem eis, cum alterius gratia fiunt quasi finis, quod a casu & fortuna factum est. Hæc cum ita se habeant, considerandum est, ad quasnam efficientes causas connumerare factum debemus, an ad eas reducendum est, quæ nullius gratia, sed factum ad finem aliquem tendere omnes dicimus, quamobrem in his quæ alicuius gratia fiunt, collocandum est. Hæc cum primum ita paratus sit Alexander, multis deinde argumentis ostendit, nihil aliud esse fatum, aut fatatum quam quod natura sit. Nullo enim modo inquit ad rationem & uoluntatem nostram reduci fata possunt. Præter naturam etiam fieri nonnulla ostendit, eum interdum accidat impedimento quodam naturam detineri. Si ergo præter naturam quædam fiunt, profecto si natura fieri est fato fieri, fient etiam præter fatum. Videmus enim inquit corpora humana agrotationibus alijs aliud secundum particularem eorum naturam esse subiecta, nec sumus nescij huiusmodi naturalem corporum dispositionem diligenti norma uiuendi, & medicorum arte & doctorum consilio in melius uerti, quod similiter animo quoque accidit. Nam præter naturalem inclinationem eius quam complexione corporis habet, exercitio atque doctrina melior scire fit. Unde cum Philisognomo Zopyrus turpia quædam de Socrate & a uirtute aliena ipsius dixisset, ac a multis idcirco derideretur. Non erat Socrates respondit Zopyrus, huiusmodi enim natura essem, nisi naturam philosophia superassem, Huiusmodi ergo ait esse, quibus natura præest, quæ naturalia nihil a fatis differre ostendit. A fortuna uero ea fieri ait, quæ nullo modo intenduntur, quando alterius gratia

gratia quædam fiunt, & aliud accidit quod ab initio nec sperabatur quidem, ut si quis fodiens thesaurum inuenerit, cum huius gratia non foderet, & equus casu saluus, quando non huius gratia, sed alimenti cupiditate hostes fugiens, domum redierit, quæ omnia fato non fiunt. Sunt autem inquit causæ quædam hominibus penitus ignotæ. Nonnulla enim suspensa morbos aliquos curare dicuntur, in quibus nullam certam habemus causam. Incantationes etiam maleficæ artes, quam causam habeant, incertum est. Sed præter hæc sunt quædam, quæ ad utrumlibet contingentia dicuntur, quæ fato fieri omnino negamus, ut mouere pedem, læuare supercilia, tacere, loqui, cæteraque huiusmodi innumerabilia, quæ satis fieri nullo modo dici possunt. Non enim quod fatatum est, contrarium suscipit. Præterea consiliū hominis frustra non est, esset autem frustra, si homo necessario ageret quæ agit. Aperte autem id præter animalia cætera homo possidet, ut non similiter illis phantasiam sequatur, sed rationem habeat quæ faciunda iudicet, cuius quidem usu ea quæ in phantasiam inciderunt, examinans si quidem examinabo probat concedit phantasie, & ad agendum mouetur. Sin uero improbat, eiicit, expellitque ipsa rationi obtemperans, unde solummodo de his quæ agere possumus, deliberare solemus. Et si aliquando nimia cupiditate non maturo quicquid consilio egerimus, temeritatis atque sprete consilij crimine postea nos ipsos accusamus, omnes temere aliquid agentes uituperamus, hortamurque consilio uti, quasi agendi potestas in nobis sit. Quod autem opinio quæ de fato habetur falsa penitus est, inde patet, quia etiam eius opinionis auctores & docent, & hortantur, & discunt, & consulant. Increpant etiam, castigantque suos, quasi propria uoluntate peccantes. Plurima quoque conscribunt, quibus ad rectos iuuenes adhortantur mores, ueniamque dignum putant si quis inuitus peccat, sponte autem delinquentes, puniendos non negant. Quare uel secundum ipsos hæc necessitas fati nulla penitus est, libertas igitur nostra natura inest omnibus. Plura tamen non esse nostræ potestatis concedimus, ut omnia, quæ natura uel fortuna fiunt, quæ nullus satis subiecta dicere audebit. His ita nobis compendiose a summis philosophorum sumptis, quæ diuinis nostrisque scripturis astipulantur, opinionem uero de fato simpliciter redarguunt, non est alienum aduersus

n v etiam

138 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

etiam malignam Chaldeorum astrologiam, quam ueluti disciplinā aliquam profitentur nō nihil afferre.

Bardefanes de eodem.

CAPVT VIII.

Dicamus igitur nō mea, sed ea quæ Bardefanes uir genere quidem Syrus, doctrina uero cælestium corporum omnium Chaldeorum excellētissimus in dialogo, quem sciscitantibus amicis composuisse ait hoc modo scribit. Natura homo nascitur inquit, alitur, crescit, comedit, bibit, dormit, senescit, moritur, quæ omnia sibi cum cæteris animalibus cōmunia sunt. Sed bruta quidem cum animalia sint, coniunctione procreata, natura omnino feruntur. Leo carnes est, salutis suæ propugnat si quis iniuriam infert, Oues foenum ædunt, carnes non tågunt, nec ab iniuria se defendunt. Scorpio aggerem comedit, & pestifero nō iniuriantes stimulo petit. Formica natura duce hyemem suspicatur, idcirco summis laboribus futura sibi alimenta in æstate recōdit. Apes mel operatur, & melle nutriuntur. Plura mirabilioraq; possem narrare, sed hæc sufficere arbitror ad intelligendum naturæ ferri expertia rationis animalia, & secundum eam iucunde uiuere. Soli autem homines cum & natura ducantur, ut dictum est, mentem etiam & orationem quæ a mente profertur, quasi præcipuum quoddam donum possident, quo non natura feruntur. Non enim unus cibus omnibus est, sed alij sicut leones nutriuntur, alij sicut oues. Non est unus uniuersis uestitus, nō mos, non lex, non unus uiuendi modus, nō simplex rerum cupiditas, singuli enim hominum propria uoluntate uitam sibi eligunt, nec uicinos, nisi quantum uolunt imitantur. Libertas enim hominis seruituti subiecta nō est. Nam etiam si sponte seruiat, libertatis suæ id quoq; est, ut possit cum uelit seruire. Multi hominum, ac maxime Alaneorum gentis quasi atroces bestię carnis aluntur, panem non comedunt, non quia non habent, sed quia nolunt. Nonnulli carnes omnino fastidiunt, alij pisces solummodo ædunt, nonnulli etiam si famæ morerent, pisces nō essent, alij aquā, alij uinum, alij ceruisiam bibūt. A deo multiplex atq; diuersa cibi & potus in hominibus est differentia, ut in oleribus quoq; comedendis cōuenire nō uideant. Sunt etiā qui ueluti scorpiones aut aspides non læsi iniuriant, & qui nō iniuriant quidē, sed læsi ppulsant iniuriam

riam, nonnulli tanq̃ lupi rapiunt, & sicut catē furant, alij tanq̃ oues sic omnia ferunt, ut etiam iniuria uexati perpetiant. Vnde alios iustos, alios iniustos appellamus. His rebus apertū est, nō natura in hominibus hominē ferri, una enim in om̃ibus natura est, hæc uero diuersa, sed in quibusdam natura, in quibusdam uoluntate. Quare in his laudem uel uituperationē meret, in illis autē iure inculpabilis est. Post pauca deinde subiicit diuersas hominibus leges scriptas, & non scriptas in diuersis regionibus latas esse, e quibus inquit narrabo quanto melius possum. Apud Seras lex est, nec occidere, nec fornicari, nec adorare simulachra, unde in illa regione nullum tēplum cōspicitur, nulla mulier meretrix, nulla adultera nemo fur, nemo homicida, nec uoluntatē alicuius illorū ardētissima stella Martis in medio cœli cōstituta ad cœdem hominis coegit, nec Venus Marti cōiuncta, ut alienam quispiā sollicitaret uxorem potuit efficere. Atqui singulis etiā apud eos diebus, in medium cœli Martem peruenire necesse est, & in tanta regione singulis horis nasci homines negandum. Apud Indos autē & Baetros multa millia hominū sunt, qui Brachmanes appellantur. Li tam traditione patrum q̃ legibus nec simulachra colūt, nec animatum aliqd comedunt, uinum aut ceruisiā nunq̃ bibūt, ab omni demum malignitate absunt soli deo attendētes. At ṽo ceteri om̃es Indi in eadē ipsa regione adulterijs, cæde, temulentia, simulachrorū cultu inuoluunt, inueniuntq̃ ibi nonnulli, imo uero gens quidam Indorū est in eodē climate habitans, qui homines uenantes atq̃ sacrificantes deuorant, nec ulli planetarū, quos felices ac bonos appellant, a cæde ac sceleribus istis prohibēt, nec maligni Brachmanas pellere ad malefaciendum potuerunt. Apud Persas lex erat, filias, sorores, matres quoq̃ ipsas in matrimonium ducere, nec in Perside solum, uerum etiam quicumque Persarum ad alia climata orbis e patria exiuerunt, nephanda hæc diligenter matrimonia celebrarunt, quos aliæ gentes hoc scelus abominatæ Magusseos appellant. Suntque usque ad hodiernum diem in media Aegypto, Phrygia, Gallatiæque plurimi Magussæi successione patrum, eisdem sceleribus contaminati, Nec dicere possumus in terminis, & domo Saturni cum Saturno ipso in natiuitatibus omnium Martē aspiciēte Venerē fuisse. Apud Getulos lex ista a mulieribus

ribus agros colī, aedes aedificari, huiusmodiq; cetera opera fieri, & ad hæc ut quibuscunq; uelint, conueniant, nec a maritis accusant, nec adulteræ appellant, cum passim omnibus misceant, ac præcipue aduenis. Aspernant quoq; apud eos foeminae uniuersos odores, nec tinctis uestibus induuntur, & nudis omnes pedibus degunt, cum uiri apud eos ecōtra & uestibus & odoribus & coloribus uarijs gaudeant, nec id mollicie faciunt, Fortes em̄ & bellicosissimi præter cæteras gētes sunt, nec omnes apud eos natæ foeminae in Capricorno, aut Aquario male affectam Venerē habuerunt, nec uiri omnes in Ariete una cū Marte cōstituta Venerē nati sunt, quod fortes simul & delicatos efficere uiros Chaldaeorū nugæ conclamant. Mulieres in Bactris præstanti ornatu atq; unguentis utuntur, & ab ancillis & seruis multo magis q̄ earum mariti cultæ singulari quadam pompa equitantes exeunt auro atq; lapidibus phaleris equorū ornatis, nec caste uiuunt, sed tam seruis q̄ conuenis permiscenē, nec a uiris accusantur, quippe cum eorū dominari uideant. Nec Bactrianarū oīum natiuitas, Venerē cum Ioue ac Marte in medio cœli & terminis Veneris habuit. Apud Arabes adulterē omnes interimunt, & suspectę solummodo puniunt. In Parthia uero atq; Armenia interdum a iudicibus iudices, interdum occisi a cognatis homicidæ necant. Qui autem uxorem aut filium aut filiam, aut cælibem fratrem aut innupram sororem interfecerit, nec accusatur q̄dem, lege namq; ita sancitum est, cum apud Græcos & Romanos uideamus maiori supplicio parricidia expiari. In Atrijs qui aliquid uel minimum furatus est, lapidibus obruitur. In Bactris qui pauca furať, sputis dedecoratur. Romanorum legibus uulneribus cæditur. Ab Euphrate fluuiusque ad orientalem oceanum, cui cades uel furtum obijcitur, non magno mœrore torquetur. Qui uero pudorem masculi eripuit, si res in lucem uenerit, magnitudine ignominia seipsum interficere cogitur. Græcorum etiam sapientes, speciosos sequi pueros non uerentur. In eadem orientis plaga parentes atque cognati si cognouerint filios aut agnatos turpitudini se subiecisse, & interficiunt, & sepulturæ tradere non dignantur. Apud Gallos autem pueri publice nubunt, nulloque dedecore propter legem notantur. Nec est profecto possibile omnes, qui apud Gallos produnt

florem

florem ætatis Venerem & Mercurium in domo Saturni & Martis terminos occidentes habere. Multi apud Britannos unam uxorem habent, apud Parthos contra multæ foeminae unum maritum, casteque omnes uiuunt, legibus obtemperantes. Amazones uiros non habent, sed tempore ueris fines suos egredientes cum uicinis conueniunt. Vnde oēs naturali lege eodē tēpore pariūt, masculisque interfecit solas foeminas alunt, bellicosæque omnes similiter sunt, magnam exercitationis bellicę curam gerentes. Mercurius in domo sua cum Venere a Chaldaeis efficere dicunt homines numularios, & quod fingere atque pingere sciunt. In domo vero Veneris unguentarios, uocem exercentes, histriones actoresque fabularum. At apud Saracenos & Mauros, in superiore quoque Libya & exteriore Germania, & apud Sarmatas, & Scythas cæterasque gentes, quæ septentrionales ponti partes habitant, in Alanis quoque atque in Albanis, Othenis, Saunis atque Aurea, nullus numularius, nullus pictor, non architectus, non geometra, nemo exercens uocem, nemo fabularum actor inuenitur, sed inanis omnino in tot tantisque orbis terrarum partibus Mercurij atque Veneris huiusmodi cōiunctio inuenitur. Omnes Medici canes non parua alunt cura, quibus morientes homines adhuc spirantes proijciunt, neque omnes in natiuitate diurna Lunam cum Marte sub terra in cancro habuerunt. Indi mortuos cremant, quibus cum sponte uxores concremantur, nec omnes quæ sponte rogum mariti ascendunt, mulieres natiuitate nocturna, Solem cum Marte in termino Martis in Leone habuerunt. Plurimi Germanorum laqueo gulam frangunt, nec est possibile omnes, qui ita se suspēdunt, interceptam a Saturno atque Marte Lunam habuisse. Quid plura? singulis horis apud omnes gentes homines nascuntur, Vbiq; autem leges atque mores propter liberam hominis potestatem præualere uidemus, nec natiuitas aliquid nolentes Seras ad homicidium cōpellit, aut Brachmanas ad esum carnis, nec Persæ a sceleratis nuptijs remouent, nec India rogo, nec Medici canibus, nec Parthi ne multas ducant uxores, nec a castitate Mesopotamienfes foeminae, nec Græcia gymnasijs, ubi nudis corporibus exercent, nec Rhomani ab imperando, nec Galli ne muliebria patiantur, nec gentes omnes, quas Barbaras appellamus, musarum cognitionem approbandam ducunt. Singulæ namque gentes, ut uolunt,

& quā

14 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

& quando uolunt libertate sua utuntur, legibus moribusq; obedi-
 entes, Naturam quoq; ipsam, quæ corpus homini tribuit sequentes
 interdum sponte, sepius etiam coacti, suntq; ubiq; diuites atq; pau-
 peres, principes & subditi, sani & ægroti, nemoq; ipsoꝝ necessaria
 natiuitatis sorte hæc cōsecutus est. Hæc o Bardesane, quis satis nos
 mouent, alii rologi tamen terrarū orbem in septem climata partiunt,
 & alius in alio climata planetarū dominari dicitur, diuersasq; leges
 hominum a principibus positas, quos nō aliena a legibus quas tulerunt,
 loca stellarum habuisse nō est impossibile. Non est o Philippe
 uera inquam hæc ratio. Nam & si terrarum orbis septē partibus di-
 uidatur, in singulis tamen partibus multas, nec. vii. solummodo. vii.
 planetarum instar, nec. xij. ad. xij. numerum signorū. nec facierū nu-
 mero. xxx. & .vi. sed innumerabiles legum differētias inueniemus.
 Repetere igitur debetis uobiscum crebro quæ dixi. In uno em̄ In-
 dorum climate atq; regione sunt, qui a carnibus omnino abstinent,
 & qui uel humanas carnes deuorant. Et Maguslei nō in Perside so-
 lum, sed ubicunq; habitant, filiabus matrimonij me iure cōnectun-
 tur, multaq; Barbaræ gentes, aliæ meridiem, aliæ occasum, aliæ or-
 tum, aliæ septentrionales partes, diuersas & regiones & climata ha-
 bitantes, nulla mercuriali scientia participant. Quot sapientes puta-
 tis malas leges sanxisse? quot leges necessitate solutas? quot uictores
 leges uictis dedisse? nec tamē Stellarū aliqua proprium clima muta-
 uit. Nostra memoria in Arabia Romani uincentes irruerūt, & Bar-
 barorum expulsis legibus suas seruari iusserunt. Sed exponam uo-
 bis, quod oēs facile ad hæc ueritatē adducere potest. Omnes Iudei
 mosaica lege in octaua die pueros circūcidunt, nec alicuius Stelle ui-
 cogunt, nec regionis tēpore impellunt, nec alienis moribus, ut ali-
 ter faciant, inducunt. Nā siue apud Syros siue apud Galatas, siue in
 Italia, siue in Græcia, siue in Parthia, ubicunq; sint legē suā seruant.
 quod necessitate natiuitatis fieri nullo pacto potest. Nō em̄ possibi-
 le est eandē habere natiuitatē oēs Iudeos. Præterea una semp. vii. di-
 erum ubicunq; fuerint, ab omni opere cessant, nec iter agūt, nec igne
 utuntur, nec genethliaca q̄dam ratio coerces Iudæum adificare uel
 diruere domum, uendere aut emere illo die, atqui multi eorum eo
 die nascunt, multi ægrotant aut, sanantur, multi deniq; eo die mori-
 unt.

riuntur. Hæc enim liberi arbitrii non sunt. In Syria & Osroene sunt etiam Iadi, & Phrygia matri deorū multi abscindebant. deinde rex Abagarus omnium quoque manus, qui id agebāt, abscindi iussit. nec quisque postea in Osroene uirilia sibi amputauit. Quid autē dicemus de christianorum secta, qui in omni parte orbis, imo uero in omni ciuitate inueniuntur. nec multas Parthi christiani ducunt uxores, nec canibus mortuos obijciunt Medi, nec Persæ filias ducunt, nec Bactriani & Galli matrimonia corrumpūt, nec Aegyptij Apin, aut canem, aut hircum, aut Felem colūt, sed ubicunque sunt, alienis legibus & moribus uiuere, nec cogi possunt, nec genethliaca ratione, aut sua, aut principijs alicuius impellunt unquam, ut quæ nephāda magister eorum duxit, facienda putent, sed paupertatem, labores, ignominiam, cruciatus intolerabiles sustulerūt. Nam quæadmodum libertas nostra cogi nō potest, sic corpus nostrū nō facile potest pericula effugere. Et certe si omnia potestatis essent nostræ, nos esse mus uniuersa, sin ꝑo nihil possemus, aliorum essemus organa, nihil nostra uoluntate producentes. Deo autē uolente, nihil impediri potest, illius em̄ potestati cuncta subiiciuntur, qui unicuique naturæ ꝑcipuum aliqd largitus est. Homini autē illud dedit eximium, ut libertate uoluntatis atque iudicij uteretur. Hæc Syrus ille.

De eodem per authoritatem scripturæ ab Origene.

CAPVT IX.

Verum quoniā ab exterioribus multa iam ad hanc rem colligimus, nō erit ab re nō nihila sacris afferre literis, ut undique fallitate obruta, ueritas facilius emergat. Sed quoniā nudas intelligere sacras uoces perfectior est, ab excellentiarum interprete expositionē petamus. Audisti quippe quantus fuit ille Origenes, quē non negauerim, laboribus suis persuasus, ineffabili eternæ gloriæ uitæ gaudio, quē exteriores etiā propter mirabilem in omni genere rerū doctrinam, minime ignorāt. Audi ergo quid de proposita questione sentit, & quomodo totā hanc rem in commentarijs super Genesim complexus est. Valde nec necessarium est inquit diligentius exponere in signa acta esse luminaria, Solem scilicet atque Lunam & reliquas stellas. Non enim solum gētiles Israelum cōiunctione atque aspectu, q̄ in terris sunt necēssario accidere credunt,

credūt, quam uim fatum appellant, uerum etiam multi ex fidelibus cōturbant, impossibile aliter fieri credentes q̄ Stellaz̄ cursus effecerit. Vnde sequit̄, nullam in nobis esse libertatē, nullam opationem nostram laudari aut uituperari iure posse. ita p̄dictum a scripturis dei iudiciū, quo alij ad æterna supplicia, alij ad æternam beatitudinem destinant̄, falso fore p̄dicaretur. Quid plura? ipsa quoq; fides, & Saluatoris nostri aduentus, & omnis prophetaz̄ labor, ac apostolorum in constituendis ecclesijs p̄dicatio, inania erunt, nisi forte Christum quoq; quis audeat dicere cælestium corporum ui coactū fecisse quæ fecit, passumq; fuisse quæ passus est, nec suæ deitatis, sed Stellaz̄ cuncta uirtute euenisse. His impijs uerbis etiam illud conficitur, ut fideles fato ducti, in Christum credant, quos libenter interrogabimus, quamobrem deus huiusmodi mundum produxit. An ut in eo alij absq; ulla culpa muliebria paterent̄, alij immanes bestias crudelitate uincerent, homicidio & rapina gaudentes? Quid oportet hæc innumerabilia dicere? in q̄bus non hominibus, sed deo culpam attribuunt, quē nullo modo iustum esse ostendere poterunt? Quomodo enim q̄ tot tantaq; mala produxit iustus esse diceat? Præterea interrogandi sunt, utrum etiam ipsi, qui hæc dicūt, Stellis subiecti sunt, an soli miseriam effugerūt. Si primum manifestum est, quæ a Stellis etiam hanc opinionem consecuti sunt, quæ si uera est, cur omnibus insita similiter non est. Sin alterz̄, cur non omnes simpliciter ab huiusmodi necessitate liberamur? Ad hæc si fato res humanæ aguntur? cur orant? cur fouent? cur temere aliquid a deo petunt? Quid plura? abūde namq; his paucis patet temere suscepiam a multis opinionem de fato. Quare autem cum illud consideremus, sint in signa luminaria in hunc sermonem incidimus, nunc explicemus. Qui ueram alicuius scientiam ab alijs acceperunt, aut ab his, qui interierunt passiq; sunt, aut ab his, qui uiderunt, aut ab his qui nullo modo interfuerunt, sed auditu didicerūt, docentur. Si ergo ab alio quis audit factum esse, aut facturum aliqd, cuius tamen ille nec fuit nec erit causa. Si hic idcirco quoniam ab illo didicerit causam ipsius fuisse illum, uel futurū esse arbitratur, nō parum profecto errat, ueluti si quis prophetæ librum euoluat, in quo de proditiōe Iude scribitur, & cum iam paratam rem uideat, quoniam a libro futurum id didicit,

didicit, librum causam putet. aut si nō librum, ipsum auctorem libri, uel hunc quidem minime, sed deum qui inspirauit. Nam quemadmodum prophetiæ de Iuda diligentius uerba examinata, nō fuisse deum causam proditiōis ostēdunt, sed solum significasse quod prouiderat ex malignitate illius futurum. sic si quis altius uoluerit præscientiæ dei uniuersaliter rationē scrutari, & quod in quibusdam futura nō impressit, nec eum qui præsciuit omnium quæ præsciuit, nec eas res, quibus præscita impræssa sunt, causam esse profecto intelliget. Deum igitur omnia futura præscire, quanquā etiam per communem de deo cōceptum clarissimum sit, tamē & a scriptura nō nihil afferamus. Susanam ergo audiamus dicentem. Deus æternæ qui absconditor es cognitor, qui nosti omnia anteq̃ fiant, tu scis quod falsum testimonium tulerunt aduersum me. Dilucide autem in tertio Regum, nō solum res gestæ, sed ipsum quoq; nomen regis complures annos prophetice sic cōscribuntur. Et cōstituit Hieroboam diem solennem in mense octauo quintodecimo die mensis, in similitudinem solennitatis, quæ celebrabatur in terra Iudæ. & ascendit in altare quod erat in Bethel ut immolaret uitulis, quos fabricatus fuerat. Et post pauca. Et ecce uir dei uenit de Iuda in sermone domini in Bethel, Hieroboam stante super altare, & thus faciente, & exclamauit contra altare in sermone domini, & ait. Altare altare, hæc dicit Dominus, ecce filius natus est domui David Iosias nomine, & immolabit in te sacerdotes excelsorum, qui nunc in te thura succedunt, & ossa hominum incēdet super te, deditq; in die illa signum dicens, hoc erit signum, quod locutus est dominus. Ecce altare scindet, & effundet pinguedo quæ in eo est. Deinde significatur repete altare scissum ac estusam pinguedinē fuisse secundum signum, quod homo dei dederat in uerbo domini. Apud Esaiam autē, qui multo ante captiuitatis temporā fuerat, nominatim de Cyro mētio fit, qui captiuitati finem attulit. Hæc dicit autē dominus Deus. Christo meo Cyro, cuius apprehendi dexterā, ut subiiciā ante faciē eius gētes, & uires regū fundam. aperiam ante eum ianuas, & urbes nō claudent. Ergo ante ibo & montes humiliabo, portas arcas conteram, & uectes ferreos confringam, & dabo tibi thesauros absconditos, ut scias quia ego dominus, qui uoco nomen tuum deus Israel, propter seruū meum Iacob,

o & Israel

& Israel electum meum. Quibus dilucide significat propter beneficia, quae populo contulit, multarum sibi gentium regna diuinitus fuisse concessa. Apud Daniele quoque Nabuchodonosor per imaginem futura regna conspexit. Aurum namque Assyriorum, argentum Persarum, aes Macedonum, ferrum Romanorum imperium praetendebat. In eodem propheta de Dario ac Alexandro, & de quattuor Alexandri successoribus, de Ptolemaeo quoque rege Aegypti, qui cognominatus est Lagus, his uerbis scribitur. Ecce autem hircus caprarum ueniebat ab occidente super faciem totius terrae, & habebat cornu inter oculos suos, & uenit usque ad arietem illum cornutum, quem uideram stantem coram Vbal, & cucurrit ad eum in impetu fortitudinis suae. Cumque appropinquasset prope arietem, efferatus est in eum, & percussit arietem, & contriuit duo cornua eius, nec poterat aries resistere ei. Cumque misisset eum in terram conculcauit, & nemo quibat liberare arietem de manu eius. Hircus autem caprarum magnus factus est nimis, cumque creuisset, factum est cornu eius, & orta sunt quattuor cornua subter illud per quattuor uentos caeli. De uno autem ex his egressum est cornu unum, & factum est magnum contra meridiem. De Christo uero etiam minutissima praedicta fuisse non ignoramus, locum ubi natus, ubi educatus est, recessum in Aegyptum, miracula etiam quae fecit, & quomodo Iudas eum tradidit. Haec enim omnia argumento sunt, deum ab aeterno cuncta praescire. Ipse quoque Saluator euersionem hierosolymorum praedixit. Quorsum haec ut facilius enodare possimus, quomodo Stellae in signa factae sunt. Sic igitur sitas esse in caelo Stellas non ignoramus, ut & contrario motu, quoniam uniuersum, & alias tardius, alias uelocius ferantur, ut hoc modo per uarios earum aspectus atque coniunctiones tam uniuersa quam singula, non quidem homines (excedit enim omnino exquisitissima motus Stellarum ratio mentem hominum) sed uirtutes, quibus ut postea ostendemus, haec scire necesse est, percipiant. Cum autem homines aut quibusdam observationibus, aut aliquorum spirituum & doctrina, qui ordinem suum transgressi, multa hominibus suggererunt, nonnulla Stellarum motu confusius praeuiderint, putarunt eas a quibus capiuntur, causas earum esse rerum, quas non efficiunt, sed significare, de quibus omnibus breuiter ac exquiritur secundum uires nostras dicemus.

dicemus. Proponantur igitur hæc ordine cōsideranda, quo pacto cum a sæculo futura deus omnia præsciat, libero nos arbitrio fruamur, & quomodo Stellæ nō sint humanarum rerum causa, sed solummodo signa, & quod homines exactam de his cognitionem habere nequeāt, sed uirtutibus, quæ superiore homine sunt, hæc signa diuinitus depicta sunt. Postremo, quænam causa fuerit, ut deus signa futurorum ad cognitionem uirtutum expresserit. Primum igitur aggre- diamur, quod Gentiliū sapientes in magnos intrusit errores. Cū enim p̄scire deum uniuersa minime negarent, necessario nos agere quicquid agimus crediderunt. Nam si ab æterno inquirunt, iniustū aliquid futurum deus præuidit, nec scientia diuina falli potest, erit omnino ille iniustus, nec possibile est iniustum eum non fore, cum nō possit aliter agere q̄ deus præsciat, ex quo ad sequentia etiā nonnulli descēdentes frustra culpam, iniustos cōtendunt. Similiterq̄ de cæteris delictis & de uirtutibus opinantur. Vnde sequit̄ liberā non esse hominis uoluntatem, si deus frustra præsciat. Aduersus quos dicendum, quod omnia deus ab æterno uideat, antecedentia, sequentia, causas rerum atque effectus, nec tamē omnium est causa. Nam quemadmodum si quis temeritatē hominis alicuius perspexerit, quā ignorantem eum cognouerit, & propter temeritatē eius non dubitet periculosa eum ac lubrica aggressurum itinera, in quibus lapsus misere iacebit, nō effecit hunc ipse temerarium illi homini lapsum. sic deus cum uniuscuiusq̄ uoluntatem præuideat, hunc perperam, illum recte acturum non ignorat. Non ergo p̄cognitio futurorum causa, nec enim uilo pacto ad peccandum deus quenq̄ impellit, aut mouet, sed e contra, dicam enim etiā si absurdum multis forsan uideatur id quod futurum est, causa est, ut deus euenturum illud præuideat, non ergo ideo fit, quia præscitur, sed quia futurum erat præscitur. Distinctione autem hæc res indiget. Nam si quis quando futurum aliquid dicimus, sic accipit quasi necesse sit omnino fore, minime id ei dabimus. Non enim dicimus quia proditor ludas præsciebat, necesse fuisse ipsum prodere. si sic enim esset, non uituperaretur ab his, qui proditurum p̄uiderunt. uituperat autē nimium, quoniam potuisset etiā nō prodere. Audi quid Propheta de ipso dicit. Nec sit qui misereatur pupillis eius, pro eo quod nō est recor-
o ij datus

datus facere misericordiā, & p̄secutus est hominē inopem, & ment/
 dicum, & compunctum corde mortificare, & dilexit maledictionē
 & uenit ei, & noluit benedictionē, & elongabit ab eo. Si quis autē
 ita futurum accipit quasi euentus sit, posset autē etiam aliter fieri,
 hoc ipsum est quod dicimus, p̄scientiam enim dei ueram non esse,
 impossibile simpliciter est. Quæ ūo contingentia sunt, quæq; acci/
 dere & non accidere possunt, ea uel uentura uel nō euentura deus
 certe p̄uidit. Sed liquidius forsan hoc modo diceſ, Si cōtinget Iudā
 prodere, p̄sciuit hoc deus, si nō cōtinget, similiter deus p̄sciuit. Cū
 ergo duo hæc cōtingentia sint, & potestas in Iuda sit, deus p̄scientia
 sua p̄uidit quod a Iuda eligeretur, nec p̄scientia dei ex cōtingenti, ne/
 cessaria fiet proditio. Si em̄ ponamus deum secum loq, possibile est
 Iudam proditorem fore, sed contrarium q̄q; possibile est. Quamuis
 ergo cōtingens utrumq; sit, ego tamē uideo proditurum. Nō enim
 similiter istud accipiēdum est, quemadmodum si diceres preu/de/
 re deum hunc hominē nunq̄ uolaturum, nulla em̄ uolandi potētia
 inest homini, sed delinquendi & nō delinquendi potentia inest. Cū
 ergo utrumq; possibile sit, qui rationi non obtemperat, is peiora se/
 quitur. Qui ūo ratione cuncta idcirco inquiri, ut rationi parcat, is
 uirtuti adheret. Ille uoluptate delinquit, nihil de honestate curat, hic
 communi cōceptioni persuasus, rationē antepōnit. Sic alter uolu/
 ptati resistere nō potest, qui laborē sufferre nolit, alter spernit atque
 repellit uoluptatem omnē, quia dedecus eius formidat. Quod uero
 p̄scientia dei nullam necessitatē nobis imponit, inde quoq; affirmari
 potest, quia sapius in scriptura, p̄nitentiam per prophetas man/
 dasse inueniſ, nec cognouiſſe simulauit, utrum cōuerterētur delin/
 quētes an nō, ut apud Hieremiam scribit. Forſan audient & agent
 p̄nitentiā. Sed æqualiter utrumq; cōtingens a dictis esse ostēdit.
 ne p̄scientia sua palam facta audiētes deiſciat, quasi necessario aliqd
 eorum futurum sit, nec in delinquētibus cōuerſi & nō cōuerſi po/
 testas inſit. & hæc res peccādi causa foret. Etecōtra, si cōuerſionem
 eorum om̄ino futuram prædixiſſet, huiusmodi prædictio dissolu/
 tionis causa fuiſſet, faceretq; ne uiriliter in uoluptate inſurgerent,
 quasi emendatio uelint nolintue futura sit. Sic em̄ p̄dicto impedimē
 to futuri boni esse uidetur. Cū igiſ p̄utiliter deus mundū gubernet,

merito

merito futura cælaui, quorum cognitio minime hominibus cōdu-
cit. Si enim malos futuros se p̄uiderent, desperatione sui bonos di-
solutione ac enervatione distraherent. Cuius rei gratia dictum esse
in Exodo arbitror. Quis fecit surdastrum & surdum, & uidentē ac
cæcum, an non ego dominus Deus? Eundem enim cæcum atq; ui-
dentem fecit, alterum ad præsentia, alterum ad futura. De surdastro
uero ac surdo dicere, alienum ab hoc proposito est. Non autē ambi-
gimus ea, quæ in nobis non sunt, causam esse interdum eorum, quæ
in nobis sunt. Facimus enim aliqua plerumq; libēter, aut non faci-
mus, quia nōnulla quæ uoluntatis humanæ non sunt præcesserunt.
Si uero quispiam absolutam esse nostram uoluntatem putat, ut nul-
lare p̄cedente, uoluntas nostra hoc aut illud amplectatur, is mundi
se particulam esse cōtineriq; ab uniuerso oblitus est. Sed nō sciētia
diuina, quod nullam necessitatē agendi hominibus afferat, reuiter
ita dictum sit. Nūc ostēdamus nihil humanarum rerum a Stellis effi-
ci, sed tantummodo significari. Primum igitur illud patet, si quid a
Stellarum sextili ponamus aspectu, qui hodie fiat, efficeretur, nullo
posse illud pacto p̄teritum esse, prius em̄ efficiens effectum est. Nō
ignoramus autem eos, qui hanc scientiam profitent̄, multa præteri-
ta hodierna stellarum propositione p̄dicere. Nam cum positionem
Zodiaci diligēter in duodenas sedes diuiserint, gradusq; ac minu-
ta singulis cōuenientia domibus perspexerint, ac erraticas Stellas cæ-
teraq; ut solent apte collocauerint, & ortus atq; occasus, aspectus &
cōiunctiones cōsiderauerint, nō solum futura, uerum etiam ea quæ
natiuitatē hominis & cōceptionem præcesserunt, dicere conantur.
Patris enim fortunas & corporis eius prosperas, aut e contra disposi-
tiones similiter matris atq; fratrum ab hodierna positioe pcipi posse
putant. Verum de gradibus domorum alijsq; huiusmodi postea di-
cemus. Nūc quasi exquisitissime om̄ia possint inuenire interogen-
tur, si res humanas necessitate agi Stellarum putatis, quomodo talis
hodiernus aspectus, ea quæ p̄cesserunt potuit efficere? Quod si hoc
impossibile simpliciter est, inuenitur autem uere dixisse astrōlogus
de p̄teritis, patet nō a Stellis illud effectum fuisse. Si quis igitur nō
nihil ueri eam rem putat cōtinere, certe necesse est, ut cōcedat nō se
cisse id Stellas, sed solummodo significasse. Quod si quispiam obij-

o iij ciet

ciet præterita quidem significari, futura uero a Stellis effici, differrentiam ostēdat, causam discriminis afferat. Quare quæ ad patrem, matrem, fratresq; pertinent, præteritaq; sunt, hæc positio significat, futura uero quasi efficiens causa producit. Sed nullam huius rei causam afferre unquam uerisimilem poterunt. Quare nisi pertinaces sint, nihil humanarum rerum a Stellis effici, sed forsan significari cōcedent, tanquam si non a Stellis tam præterita quam futura, sed ab ipso deo per propheticam orationem quandam quispiam perciperet. Nam quæadmodum potestas humana, ut diximus, minime tollitur, quamuis deus quæcunq; facturi sumus præuideat, sic etiam signa, quæ ad significandum diuinitus ordinata sunt, libertati nostræ nequaquam officiūt, sed est uniuersum cœlum quasi liber quidam apertus, omnia futura in se conscripta cōtinens. Idcirco in oratione Iosephi, quod a Iacob dicit, sic intelligi potest. Legi enim inquit in tabulis cœli quæcunq; cōtingent uobis & filiis uestris. Forsan autem etiam illud complicabuntur cœli, ut liber significatiuas futurorum rationes cōsumatas, & ut ita dixerim, adimpletas fore ostendit, sicut prophetias etiam adimpletas dicimus, cum iam euenerint. Hoc modo in signa secundū scripturæ uocem Stellas factas arbitramur. Hieremias autem ut homines ad seipsum conuertat, utq; formidinem q̄ a signis impendat auferat, ac ut omnem forsan huiusmodi opinionē ab hominum animo cijciat. A signis inquit cœli non timeatis. Sed rursus alia ratione non efficientes Stellas esse ostendamus. Concedentes igitur interim posse ab hominibus hanc scientiam contrahere, querimus quomodo a multis natiuitatibus eandem rem contineri contendunt. Nam si patibulo moriturum aliquem dixerint, nō a natiuitate sua id solummodo, uerum etiam fratrum, filiorū, aliorumq; attinentium, imo uero etiam intersectorum posse intelligi credunt. Stultum mihi certe uidetur, in unaquaq; tam multarū natiuitatum mortem unius esse contentam. Nescio autem quomodo respondere poterunt, si quis eos interroget, in una ne uniuersi positione. Iudæi omnes in lucem aduntur, ut necesse sit in octauo die omnes circumcidi, & statim in hanc uitam ingressi, male uulneribus affecti, medico egeant. Ismaelem autem qui in Arabia degunt, tredecennes cunctos circūcidi. Ita enim de ipis traditū est. Quomodo enim

enim hæc in quibusdam gentibus Stellæ perpetuo faciunt, in quibusdam nunquam, & nulla profecto ratio uerisimilis, ut mihi quidem uidetur, asferri potest. Verum cum multæ prouidendi uiae ab hominibus excogitatae sint, ut augurium, aruspicium, somniorum interpretatio, nescio cur alias omnes uias significare, tantum genethlialogiam uero efficere putarunt, Si enim futura cognosci possunt, ut hoc sibi gratis concedamus, fiunt autem inde unde cognoscuntur. Quare a Stellis potius quam ab extis, aut auibus, aut somnijs, aut fulguribus, & tonitruis producuntur. His satis demonstratum esse puto, Stellas non esse causas humanarum rerum. In presentiarum perscrutemur, an uerum sit exquisita loca Stellarum & domorum posse ab hominibus inueniri, quod superius (nihil enim oberat) dedimus. Afferunt igitur Genethlialogici, Planetarum loca exactissime inuenienda, ut & gradus & minuta, & minutorum minuta non ignorentur. Similiter non signum solummodo, ueram etiam gradum & gradus, minuta primæ domus, quam ascendentem appellant, recte teneri oportere. Quomodo igitur cum una hora largo modo mediam signi occupet partem, ascendentis minutum inuenies, cum tam minutam diuisionem temporis habere nequeas? Opus enim esset scire quanta hora & minutis, minutorumque minutis ex utero puer effusus sit. Alia enim atque alia posse significari uolunt, minimo temporis discrimine habito. In Piscibus uero atque Ariete per obliquam istorum ascensionem signorum (hora enim & tertia horæ parte ascendere pene uidentur) minimam temporis partem, magnam mutationem facere non ignoramus, ut uel uigesima hora unius pars gradum ascendentis immutet. Sed hoc etiam eis concedatur. Demonstratum autem esse scimus, quemadmodum erraticæ ab occasu ad ortum feruntur, Sic & fixas centum annis uno gradu moueri, & in hoc spacio temporis positionem signorum mutari, cum aliud sit intelligibile illud signum, aliud quod quasi figura quædam est. At non ad figuram, sed ad intelligibile aiunt, omnia signa esse referenda, Quod nescio quomodo cõpræhendere queant. Sed hoc etiam sibi cõdonemus, ut aut intelligibile signum cõpræhendere, aut a sensibili ueritas haberi possit. Quæ aut commixtione, compositione, ac cum tempe-
rie diuersorum aspectu uim fieri asserunt, profecto cõcedet nullo modo
sciri

15 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

sciri posse. Quomodo enim quantum diminuat a latione maligni propter inspectionē benigni percipies? Et utrum auferat malignus quod a benigno cōceditur, quoniā locum eius aspexerit, aut mutet, aut imminuat, aut mixtura quādam inde fiat quis percipiet? Quae omnia si quis altius inspiciat, facile credat nō posse ista humano ingenio penitus percipi. Vnde si quis harum rerum periculum fecerit, uidebit in pluribus errare, q̄ ueritatem consequi genethliologi/cos. Quamobrem Esaias etiam quasi hac om̄ibus impossibilia sint, ad filiam Chaldaeorum, qui maxime ista proferunt, ait. Ad sint, & sal uam te faciant astrologi, coeli annūcient tibi qd tibi accidat. His em̄ uerbis docemur uel diligētissimos in hac re Chaldaeos nō posse prē dicere, quae uelit unicuiq; gēti deus attribuere. Hāc Origenes. De monstratum iam esse puto nec deos, nec bonos dāmonas gētilium deos esse. Sed e contra, seductores quosdam atq; maleficos nulli magis rei studētes, q̄ ueritatis euerfioni. Ita cum magnos in genere hominum errores perspexerint, fatore etiam necessitate falsa, om̄es per ne gētes decaperunt, a quibus erroribus nemo a seculo q̄ dominus & Saluator noster Iesus christus liberauit. Quae om̄ia idcirco in hac Evangelica praeparatione priora collocamus, ut rebus ipsis uideas, qua fraude maiores nostri opprimebantur, & unde nos per solam euangelij doctrinam emerſimus.

EVSEBII PAMPHILI LIBER SEPTIMVS. Repetitio Gentilium Theologiae. CAPVT I.



Is ergo ita dictis atq; ita dispositus, iam tēpus est de Philosophia Hebraeorū ac pietate uitaeq; moribus differere. Nam quoniā salutem religionem gentium nō absq; ratione spreuisse iam demonstrauimus, reddenda modo ratio est, quare sapientia Hebraica scripturae delegimus. Quod autem nulla sit culpa a Barbaris ueritatem uelle cognoscere, alio tempore omnem philosophiam, omnemq; disciplinam a Barbaris Gracos accipisse ostendemus. Nunc igitur aperire proposuimus ab Hebraeis solummodo uerae pietatis fundamenta iacta fuisse. Cateri em̄ homines ceteraq; gētes uniuersae praeter Hebraeos,
nihil

minum, ita
cui quasi suprema
eorum mulieres, ut sacer Apollon
minæ usum in eum, qui est præter natu
liter spreto naturali usu, alter in alterum exarler
los turpitudinē operantes, & erroris eorum mercedem in se i
pientes. Ita Græci simul & Barbari, docti omnes atq; indocti, laudi/
bus & hymnis tam in deorū solēnitatibus, q̄ in publicis spectaculis
uoluptatem efferebant. Fornicationis enim uitium, est idolorū ex/
quisitio. Tanto em̄ errore impliciti, mala malis addebāt. In nephan/
dis nuptijs parentes cum liberis, ac mares cum maribus sceleratissi/
me uitam trahentes, ac ipsas immanes bestias turpitudinis cumulo
longe superantes. Quæ omnia a philosophis & hystoricis suis con/
firmata sunt.

Quod solū Hebræorū genus uerā seq̄bať pietatē. CAP. II.

Solum autem Hebræorum genus inter tot tātosq; errores ab
uno uoluptatis collo, tanq̄ hydra in diuersa capita profusos,
ueram pietatem secutum est. Hebrei enim soli pia sanctaq; cō/
sideratione primum elementa, & quæ ab elementis compo
ta sunt, Solem similiter & Lunam, & cæteras stellas, & cœlum ipsum
non solum deos nō esse, uerum etiam animæ penitus expertia iudi/
p carunt.

...quicq̃ uerum
...credentes, extre
...ine in cognitione atq; cōiunctio/
...numanæ uitæ rerumq; omniū causa est.
...um deū cognoscere, illi se soli uitæ puritate coniun
...studuerunt, ac pietate ueracq; in deum religione altissimi sacer/
...dotes genus electum atq; regium, & gens sancta alijsq; similibus ap
...pellationibus digni uisi sunt. Cur igitur rephendendi nos sumus, q
...hæc Græcorum, Aegyptiorum, Phœnicum, cæterarumq; gētium
...nugis præposuimus. In tantum autē uirtutis multi ex genere ipsorū
...peruenerunt, ut angelorum uisione, diuinisq; oraculis non syllo/
...gismis neq; coniecturis instituerent, ut quæ futura erant, plerumq;
...gratia dei repleti, quasi præsentia uiderent. Hæc anteq̃ Græcorū no/
...men esset, imo uero etiā ante Mosē, & ante Iudæorum genus pri/
...scis Hebræis innotuerunt. Post enim Mosē a Iuda Iudæi appellati
...sunt. Hebræi uero ab Heberē, a quo Habraam originē traxit. Mul/
...tis ante Mosē sæculis absq; lege aliqua scripta, pie sancteq; uiue/
...bant, absq; doctrina legum oraculis ueritatem diuinis & mētis acu/
...mine magnitudineq; animi consecuti. Primus uero apud eos exi/
...mius ille Theologus Mosēs scripta reliquit, qui diuinitus antequā
...leges

losophis op
quam a medicis per
cer, ante diluuium post primam
deoq; amici homines fuerunt, quorum
sperauit inuocare; Quibus uerbis ostendit
quã creatorem dominum & deum secutus fuit, quẽ
solum uirtute sua a non simpliciter ante cuncta produxime,
etiam tanquam magnæ ciuitatis dominum uniuersa regere atq; gu
bernare, atq; ideo ceteris omnibus contemptis, sperauit inuocare
nomen domini dei. His duabus appellationibus, creatoris atque gu
bernatoris totius uirtutem amplexus. Quare primus homo uerus
apud Hebræos cōscribitur. Enos enim uocatus est, quod latine ue/
rus homo interpretatur. Neminem enim putant uerum esse homi/
nem p̄ter eũ, qui uerũ deũ & cognoscit, & pie colit, alios ¶o nihil a
pecoribus differre arbitran̄, quia uidelicet ueluti bestiæ ad terrã pro/
ni, uentri & Veneri obediant, quorũ alios lupos, alios canes, alios por
cos, alios serpẽtes, uaria q̄dam uitiorũ similitudine scriptura Iudeo/
rum appellare consueuit. Quemadmodũ si quando cõmuniter ge/
nus hominũ appelladũ est, cõmodissima similiter uocis appellatiõ e
Adam significauit, quo noie a ter: a natus designat. Primus igit iu/
p ij florum

cognoscitur.
...tunc occupauit.
...annium uolitant impijs factis, qd
...gnā, id est uirtuti & pietati nō erubue/
...produxerunt, siue immortales quidam, siue
...quaedam artificia, & magicam prauitatem primi
...taile dicunt. Quasot res, cum deus eodem omnes diluui
perdere statuerit, unus cum suis illo genere hominū Noe iustus
reptus est, qui omnibus ui aquarum submersis, cum filijs suis simul
ac nurijs mirabili quodam modo, quasi semē humani generis cō/
seruatus est, quem utinam quasi uiuam, quandam imaginem imita/
ri nobis contingat. Et ij quidem ante diluuium fuerunt. Post dilu/
uium autem alij, quorū unus altissimi dei sacerdos, iustitiæ ac pieta/
tis miraculo rex iustus lingua Hebræorum appellatus est, apud q̄s
nec circūcisionis, nec mosaicæ legis ulla mentio erat. Quare nec lu/
dæos (posteris enim hoc nomē fuit) neq; gentiles, quoniam non ut
gentes pluralitatē deorum inducebant, sed Hebræos proprie nomi/
namus, aut ab Hebere ut dictum est, aut quia id nomen transitiuos
significat. Soli quippe a creaturis naturali ratione & lege innata, nō
scripta, ad cognitionem ueri dei transire, & uoluptate corporis con
tempta,

te succellit, te
ri coniunctus, cum gen
postea dici abstinuiffe. Ab isto
latum uirtutis prouentum Israel etiam ap
nibus, propter duplicem uirtutis usum. Iacob
ercentem se latine dicere possumus, quam appellatione
buit, cum practicis operationibus, multos pro pietate labores
bat. Cum autem iam uictor luctando euasit, & speculationibus fru
ebatur bonis, tunc Israellem ipse deus appellauit æterna p̄mia beati
tudinemq; ultimam, quæ in uisione dei consistit ei largiens, hominē
enim qui deum uideat, Israel nomen significat. Ab hoc, xij. Iudæorū
tribus profectæ sunt. Innumerabilia de uita istorum uiuorum forti
tudine, prudētia, pietateq; dici possunt, quorū alia secundū scriptu
ræ uerba historice considerant, alia tropologicè ac allegorice inter
pratantur, de quibus multi conscripserunt, & nos in libro, quē inscri
psimus de doctrina priscorū uiuorū. Præter hos Iob iustum, uerum,
pium, innocuum, ab omniq; malignitate alienum fuisse inuenimus,
qui quibus Iudæo generi non fuit affinis, pietatis tamen laude uel in
primis effertur. Verum Iacob liberi religione ac pietate communi
ti Hebræorum famam facile ad maius a deo produxerunt, ut totius
p iij ægypti

...is, imitari
...us, nōdum enim
...e magnum genus creuit, paula/
...uendi labebat, & parentum pietas ob/
...atacula Aegyptiorum cōuersatione depra/
...ut nihil ab ægyptijs differre uiderent. Tunc deus
...uor: Moſem ad eos mittit, ac per eum inauditis factis miracu/
lis, conuenientem Iudeorum moribus legē impoſuit. Nā cum iam
corrupti & tūte mutare nō poſſent, alia māſeſte mādauit, alia occul/
tius ſuggeſſit, ſymbola umbrāq; nō nudam ueritatē cōſeruare ipſis
præcipiēs. Hoc pacto iudæorum diſciplina a temporibus Moſi cœ/
pta, uſq; ad Saluatoris noſtri aduētum ſecundum uoces propheta/
rum durauit. Sic cū a Moſe aliſq; prophetis dictum, inuenit Mo/
ſaicam legem uſq; ad Chriſti tempora duraturam.

De iudæorū Theologia. CAPVT IIII.

V Erum quoniam breui Hebræorum, qui ante Moſem fu/
erunt uitas tetigimus, & pietatis eorum adumbrationē
ædidimus, nunc Theologica eorum dogmata a Moſe,
aliſq; prophetis fundata cōſyderemus. Primus igitur o/
mnium eximus ille Theologus, qui diuinas leges conſcripſit, cum
pietati

reusit,
tuto similiter d
nera e terris germinare, ac ut
trem instituto dei seruientem diuin
casu aut fortuna neque irrationali latione
q; temere mundum, tantam, tamq; pulcherrimam
ctum, sed dei esse creaturā, & ab eo gubernari. ita legibus
naturę leges anteposuit, maxime deo uocare exhortatus. Nā si uni
uersus mundus, cœlum, Sol, Luna, Stellę om̃es, terra, & quęcūq; in
ipsa sunt, cuncta naturę opa, naturaq; ipsa creatori deo seruit, quan
to magis homines ratione ac libero decoratos arbitrio obtempera
ri creatori decet. Germinet terra uiuentem herbā & lignum pomife
rum, faciens fructum, & habēs unumquodq; sementē secundū spe
ciem suā, & statim nō modo tunc, sed usq; ad hunc diem paruit ter
ra, parebitque semper in posterum. Producant aquę reptilia ani
mę uiuentis, & uolatilia uiuentia sub firmamento cœli, & una
cum uerbo nutuque diuino opus effectum est, & eo instituto,
semper ita facitatur. Sint Sol & Luna, cæteraque Stellę in si
gna & tempora, in dies & annos. neque unquam hoc præceptum
Stellę neglexerunt, sed incessabili mirabilique suo cursu, dies &
noctes

...uenisse,
...legū aggre/
...has est imaginē dei unde immor/
...ose uiuendo despicere. Primitiua xpo
...in suum est; sapiētia, uita, lux, & ueritas, per
...cuius imaginis mens humana imago est, propter
...ad imaginē dei facti esse dicimur. Ita necessarium duxit hac
legibus esse p̄gustanda. Recordari enim profecto debemus, qd no/
stri a terra sumptum, in terram reuertere. & quid melius, deoq; si/
mile, ut cognoscamus quid sumus, nec uitij eam partē nostri n acu/
lemus, quæ ad imaginē dei facta est, utq; a perpetuo desyderio pri/
mæ illius beatitudinis p̄deamus, & redire om̄ibus uiribus diligen/
ter conemur, p̄paremusq; nos ad iter, quo illuc peruenit, unde diui/
ni mandati negligentia decidimus. Ad hæc rerum diuinæ atq; hu/
manarum ille nō humana doctrina, sed dei uisione peritissimus ne/
quam quēdam dæmonem inuidum atq; uersutum unicuiq; hoium
inhærere docet, quē serpentē ueneni plenum, atrum, tenebrosūq;
appellat, qui salutis nostræ inuidus, ad hunc utq; diē multos infidels
suis dæcepit, cuius fraude parētes quoq; nostri beatitudinem illam
amiserunt. Quare uigilādum est, semperq; aduersus malitiam eius
insurgens

Huiusmodi
uerfa esse producta
mundum a deo, gubernatione illius
rei aſſerit. Nō enim ſolum creauit cunctas
dux, omnibus præſidens, omnia diſponens diſpoſitor
omnibus adeſſe. Vniuerſa in de gubernari docet. Similiter
cum fuerūt prophetæ, nonnunq̃ a pſona ipſius dei exclamāt, Deus
appropinquans ego ſum dicit dominus, & deus delonge. Quid ſa/
ciat occulte homo, quod non cognoscam: nonne cœlum & terram
ego impleo. Nonnunquam a ſeipſis hoc pacto interrogantes. Quis
aquam menſuraui: quis montes pondere, ac ualles iugo firmauit:
quis cognouit mentē domini: aut quis conſiliarius eius fuit: ut rur/
ſus. Quis conſtituit cœlum, & extendit tanq̃ ſcanam: Et alibi. Ele/
uate oculos uestros ad alta, & uidete quis oſtēdit hæc omnia. Et de/
inceps. Dominus deus qui fecit cœlum & fixit illud, q̃ firmauit ter/
ram & quæ in ea ſunt, qui dat ſpiraculum populis, qui degūt in ipſa,
& ſpiritus eis qui calcant ipſam. Et rurfus. Ego dominus deus ſolus
extendi cœlum/ & firmaui terram, & non eſt alius præter me. Et ali/
bi. Sic dicetis ipſis, dii qui cœlum & terram non fecerunt, perdantur
a facie terræ, dominus qui fecit terram in fortitudine ſua, crexit ha/
q̃ bitabilē

...qui
...breuiter ab inuau/
...dignum gentium Theolo/
...um istis ullo modo cōferre, quorū aliq/
...celestia corpora crediderūt, & stellas ignē in/
...etes, aut ignē uia & arte circūlatū loco dei adorarunt.
Alij nulla dei puidētia mundū, sed irrōnali quadā natura guberna/
ri. Alij ecclēstia solū modo diuinitus regi, nō aut etiā terrestria, mun/
dūq; sine ortu, neq; ullo mō a deo pductū, sed casu & fortuna cōsti/
tutum esse. Nōnulli ex atomis & inanimatis corpusculis esse cōglu/
tinatum asseruerunt.

De Verbo.

CAPVT V.

His ita dictis, alterā quoq; psonam a prima psona genitā nō
creatā Hebræorū scripturæ significant, quā uerbū, sapien/
tiam, uirtutē dei appellant, unde inq; lob. Inuēta est sapi/
entia. Quis autē locus eius est? Nemo mortalis uiam eius
nouit. Et Dauid in Psalmis. Verbo domini cali firmati sunt. Et Sa/
lomon ex psona ipsius sapiētiae. Ego inq; sapientiam & cōsiliū & co/
gitationē constitui. Et dominus possedit me in initio uiarū suarū ad
opa sua. In principio anteq; terra facta est, anteq; abyssi pducti anteq;
montes

est nihil.
 rito igit eodē spiritū.
 lio suo uerba conferentē, sic deus.
 deus. Faciamus hominem ad imaginē.
 Quod plasmasit etiam occultius signauit dicens.
 sunt, imple mandauit & creata sunt. Aperte namq; patris auctoritatem & or-
 dinem atq; mandatum more humano (nec enim aliter poterat) ex-
 pressit. Nemo enim negabit omnē qui aliqd dicit, ad alium dicere,
 & q; mādat ac p̄cipit aliq, p̄ter ipm mādare atq; p̄cipere. Manifestius
 autē Moyses duorū dominorū patris uidelicet atq; filij mentionē fecit
 dicēs. Pluit dominus a deo sulphur & ignē. Et David similiter. Di-
 xit dominus domino meo, sede a dextris meis. Donec ponā inimī-
 cos tuos, scabellū pedū tuorū. Et paulo post aternā illā & ineffabilē
 generationē uerbi designare desyderans ait. Ex utero ante luciferū
 genui te. Hac ita se habere nō solū uetus scriptura occultius, nō cū
 omēs tunc ferre poterāt uerum etiā noua ipsis quoq; solaribus ra-
 dijs dilucidius p̄dicat, si quis nōnulli iudaeorū sancti gratia spiritus ca-
 rentes aliter interpretati sunt, a qbus nōnulla ponam idcirco nō inuti-
 lia, quoniam non effusum in aera uerbum dicunt, nec spiritum non
 subsistentem, sed diuersas personas probe sicut & nos. Male autem
 q; ij quia

...inis ad me/
...m, fouens ipsum at/
...iam pater qui genuit ipm con
...a unq̃ aquis summerget, nec ignis ex/
...era peribunt, cum uerbum dei uocale inter muta
...titutum, omnia conseruet. Hæc Philo. Nonne igitur
uera hæc nostra sunt, qui uerbo ac sapientia dei om̃ia producta esse
pre dicamus, falsa x̃o illa, quæ nec ueri similitudinem ullam habent,
& inter se cōtraria sunt. Thales enim Milesius aquam originem rege
dicit, Anaximenes aerem, Heraclitus ignē, Pythagoras numeros,
Epīcurus atq; Democritus indiuidua quædam corpuscula, Empe/
docles quattuor elementa, hoc dei uerbum magni consilij angelum
lucem ueram iustitiæ Solem etiam nominant. Tertio spiritus addi/
tur sanctus a scriptura, quem sicuti patrem & uerbum suum eadem
dignitate atq; honore honorari p̃cipit. Tertius igitur a patre spiri/
tus esse ostendit, tanq̃ a patre per sapientiā elucens. Post hæc eternā
dei substantiam rationales uirtutes, nec numero, nec specie nobis no
tas, sed solum uisibilibus proportionē, alia enim gloria Solis est, alia
Lunæ, alia Stellarum, scriptura Iudæorum, non ut deos, sed ut mini/
stras honorandas ostendit. Et mortali quidem nature Stellarum nu
merus

sensu nostro
alibus dici, unde ipsi
huiusmodi nominibus signifi-
los, Archangelos, spiritus, celestem exerci-
tes, thronos, dominationesq; nūcupamus. Quarta
tia Solem & sanctum spiritum ei annexum una cū deo ac patre & fi-
lium atq; gubernatorē scriptura cōfirmat, quem unum deum ab
uniuersis, sicuti patrem ac dominum hymnis glorificādum prophē-
ta praecepit dicens. Laudate dominum de caelis, laudate eum in ex-
cellis. Laudate eum omnes angeli eius, laudate eum omnes uirtutes
eius. Laudate eum sol & luna, laudate eum omnes stelle & lumen.
Laudate eum caeli caelorum & aquae quae super celum sunt, laudent
nomen domini. Quia ipse dixit & facta sunt, ipse mādauit & creata
sunt. Statuit ea in aeternum & in saeculum saeculi, praeceptum posuit
& nō praeeribit. Hae Hebraeorum dogmata merito erroribus gen-
tium spretis complectimur, uirtutes celorum ut dei ministros hono-
rantes. Solum autem deum, & uerbum ac spiritum eius, qui caelum
& terrā, ac omnia quae in ipsis sunt creauit, & a nihilo simpliciter pro-
duxit, ut Hebraeorum doctrina occultius & euangelica expressius
praecepit, colimus atq; adoramus.

nte tua,
altissimo simi
exaltatū est cor tuū; dixisti
habito. Et iterū. In monte dei natus
inaculatus in diebus tuis, ex quo die creatus
inuita inuenta in te sunt. Exaltatū est cor tuum in pul/
chritudine tua, corrupta est sciētia tua cum pulchritudine tua, pro/
pter multitudinē delictorū tuorū in terrā dei eci te. His uerbis aper/
tissime cum superioribus illū uirtutibus cōuersatum fuisse docemur.
Et quoniā ceruices extulit propter arrogantiam decidisse, sub quo
innumerabiles qdam sunt spiritus, simili impietatis errore p lucida
diuina regia beataq; habitatione ad cōuenientia sibi ac om̃ibus im/
pijs loca tartari sentētia dei depulsi. Quæ loca abyssum diuina scri/
ptura & tenebras, nō has, sed quas diuina uerba intelligunt, solet ap/
pellare. Ex numero quorū multi exercitationis hoīum gratia in ter/
ra & regione, q̃ sublimis est, derelicti erroris humani, & impietatis
gentium cōcausa simul fuerunt, qbus interdū nomina indit scriptu/
ra, malignos spiritus & damonas, potestates & principatus mundi
huius appellās. Interdū n̄ symbolice cum p̃m atq; religiosum uiuē
ne multitudinem demonum formidet, hortet, Super aspidem enim
ait

etiam in terram maiestas sua laudaret. Itaq; dixit bea
scriptura testat. Faciamus hominē ad imaginē & similitudinē
nostrā. Et fecit deus hominē ad imaginē & similitudinē suam fecit
eum. Et rursus. Formauit igit̃ deus hominē de limo terrā, & inspi/
rauit in faciē eius spiraculum uitæ, & factus homo in animā uiuen/
tem. Quē textum Iudaus Phylo exponens, his uerbis utitur. Cate/
ri quidem ab ætherea natura mentē nostrā constare dicentes, æthe/
ri affinem esse hominē uoluerunt. Mos: autē ille nulli creaturæ
rōnalem animā similē, sed nomisma dei uerbo suo insignitū esse uo/
luit. Inspirauit enim deus inquit in faciem eius spiraculum uitæ, &
factus est homo in animam uiuentem. Et quoniam necesse est mit/
tenti, missum similem esse, idcirco ad imaginē dei homo, non ad
imaginē creaturarum alicui factus esse asseritur. Anima igitur ho/
minis uerbo dei designata, necesse fuit corpus quoq; ad fulgenussi/
mas partes mundi usum erigere. Hæc Phylo. Nō ergo absq; causa

q. iij. cætera

...itruone mag
cuntis, et huiusmodi sunt quæ de natura hominis Hebræorum doctri-
na antea quàm Græci omnino essent, philosophata est. Græci uero heri
uel nudius tertius nati, nonnulla e Barbaris, multa ab Hebræis, ut p/
gredientes monstrabimus, furati sunt.

Quod natura nō est genita.

CAPVT VIII.

V Erum quoniam Hebræorum ueritas unum creatorē oīum
deum cognoscit, ipsius quoque subiectæ corporibus sub/
stantiæ, quā Hylen appellare solent. Innumerabiles uero
tam barbari quàm Græci cōtra opinant. Alij malignitatis fon-
tem esse Hylen, nec genitā, nec corruptibilē dicētes. Alij natura sui
absq; qualitate figuræq; asserentes, uirtute diuina mundum ab ipsa
formatū asserunt. Rationibus demonstrandum est, solam Hebræorum
opinionem nō falsam esse. Vtar autē, ut soleo, non meis sed alienis.
Dionysius igit in primo aduersus Sabellium, hæc de proposita quæsti-
one reliquit. Non sunt absq; scelere illi, qui materiā primā ad fictio-

nem

possunt, ita modo non est
sunt, qui hæc dicunt, quod qui
cōtendunt. Hæc a Dionysio
dias. Si quis autem putat non posse
quicquid efficere, quoniam nec statuariis nec lapide statua, nec
rius faber sine lignis, rogandus est si arbitrat deum posse quicquid ue/
lit. Eo enim pacto quo sicuti uult ad totius ornatum ineffabili uir/
tute absque sapientia qualitates non entes producit, quod omnes, qui pro/
uidentiam fatentur concedunt, substantiam quoque quam uult produ/
cere potest. Mihi autem uidetur, qui hæc dicunt, fortunam quoque deo
annectere, qui nisi materiam primam forte reperisset, non esset au/
ctor, nec pater, nec creator & dominus uniuersi. Præterea unde fa/
ctum est, ut sufficiens ad uniuersa fingenda, nec superfluous aut de/
ficiens materia subiecta sit, sequitur enim necessario a providentia
q v quadā

uero qui nunciat. & men
prouidisse. Autem igitur ex
teria ad creationem mundi opus
is partibus mundus esset, si non a
materia esset lo. Sed cum prudentis proprium ar/
tutis sit anteaq̃ incoepit sufficientiam materiae prospicere, homo q/
dem mortalis errare potest, ut nonnunq̃ deficienti materiae addita/
menta quærat, nonnunquam ablationem a superfluyente. Deus ue/
ro cui nihil deest, quiq̃ omnia potest, ad unguem sufficientem pro/
duxit Hylen. Sed qui cauillari uolunt, argumenta multiplicant, qui
uero philosophari ueritate rerum contenti sunt. Hæc etiam Phylø.
Maximo uero insigni apud christianos uiro liber quidam de mate/
ria scriptus est, unde nonnulla mihi sumenda esse uideo ad exquisi/
tam questionis decisionem. Credo inquit te quoq̃ ipsum uidere,

substantias, aut qualitates substantiarum mala opinaris? Qualitates substantiarum arbitror. Materiam autem absq; qualitate ac de for/ me n fateris. Dictum memini, Si ergo substantiaꝝ qualitates mala sunt, & materia sine qualitate est, deusq; omnium qualitatum crea/ tor cōcedit, erit malorum omnium auctor deus. Quare si abste ma/ teria nō genita ponebat, ut malorum causam deum dicere non co/ gereris, cogeris autē hoc facere, multo magis materiā ei ad creandū subiiciens, frustra id certe opinaris. Hæc sufficere mihi videntur, ni si tu aliquid habeas, ego si contentionis non ueritatis cupiditate uer/ ba hæc faceremus, nihil amplius quærerem. Verē quoniam charitas est, quæ nos mouet, & utilitatis proximi causa disputamus, altius de his differendum arbitror. Et quoniam nihil aliud q̄ ueritas querit, quoquo modo putas facilius atque dilucidius id fieri posse. Sic ora/ tione utaris, ut non tibi solum, uerum etiam mihi magnum cōferas fructum. Sed quoniam qualitates esse mala supius diximus, nūc sub/ stantias potius quasda n mala esse arbitror. Quid tu substantiam di/ cis? nonne illam quæ ita per se existit, ut nullo modo indigeat ut ex/ istat? Sic omnino. Malum autē actum alicuius esse opinaris? in quo/ modo? Actum profecto. Nōne igit actus agens est? Est profus. Cum autem nihil agens sit, putas tu actum esse posse? minime. Si er/ go substantia nulla re alia indiget ut existat, mala vō actus sunt, & omnes actus cum alicuius sint, agente aliquo sunt, & non agente nō sunt, non erunt profecto mala substantiæ. Quod si ea q̄ agunt sub/ stantiam putas, uerum id q̄dem est, ut homicida ea ratione, quia ho/ mo est, substantia est. Cædes autē ipsa nō est substantia, sed substan/ tiæ opus, ac ideo interdum bonum hominem, interdum malum uo/ citamus, dicunturq; ambo hæc nomina de homine propter bonos & malos actus, qui sunt accidentia. Cædes enim nō est substantia, sed ne liberalitas, nam quemadmodum a grāmatica grāmaticus, a me/ dicina medicus dicit, cum substantia, nec medicina, nec grāmatica sit, sed ab his accidētibus appellationē accipiat. Similiter a malis ma/ lus homo dicit, & a bonis cum neutrum eorū sit. Quare si quē alium præter homines causam esse malorum putas, simili modo inquantū hominibus suggerit mala, ab actu suo ipse quoq; malus erit. Sic em̄ & homo malus dicit, quia mala agit. Quæ autē agunt mala, non est ipse

ipse qui agit, sed actus eius, a quibus appellationem accipit. Nam si agētem ea dicemus quæ agit, agit autem eadem, erit homo cædes. Et sic quoniam quæ aguntur, cum aguntur, solummodo sunt, facta uero esse desinunt, erunt homines cum agunt, & cum nō agunt, nō erunt. quæ falsa atq; impossibilia sunt. Sūt ergo mala hominis actus, appellaturq; homo malus non ex eo quod substantia est, sed ex eo quod mala agit. Malum enim dici ab accidentibus substantiæ, quæ non sunt substantia, ideo concessimus, ut a grammatica grammatiscus dicitur. Quod si quæ aguntur, tunc incipiunt, quando actus incipitur, certe is etiam qui male agit tunc incipit malus esse, quando male agere cœpit. Non est ergo malum absq; principio, nec non genita mala sunt, sed ab eo genita atq; profecta, a quo aguntur. Recte o amice e præsuppositis enim probe intulisti. Nam si absq; qualitatibus materia prima est, estq; qualitatū auctor deus, mala vō qualitates sunt, mala essent a deo. Sed contra rationem istam, hæc quæ dixisti sufficiunt. Mihi uero in mentem nunc uenit falso absq; qualitatibus Hylē affirmari. Nulla enim substantia uere absq; qualitatibus dicitur, cum em absq; qualitatibus dicitur, qualitas eius profecto significatur. Qualis enim quædam materia certe prima dicitur, cum huiusmodi esse dicat, ut aliquid in se non possideat, quæ res certe qualitatis quædam species est. Ad hanc igitur rationē oro respondes. Nam cum nō genita Hyle mihi uideatur, qualitates etiam innatas habere uidetur, & sic ab ea defluere omnia, quæ mala sunt. Ita deus malorum causa non erit. Magna te puto laude dignum, quod absq; ulla pertinacia ueritatem quæras, causamq; nobis præbeas, ut aut a uerbis tuis facilius tibi persuadeamus, aut rōnibus acquiescentes, ueritatē discamus. Sed si innatas habet materia qualitates, cuius rei auctor erit deus? cum neq; substantias, nec qualitates produxerit, quippe cum tam substantia q̄ accidentis serui huiusmodi rationis uim a principio fuerint. Dic igit quæso, q̄ pacto Deū creatorē appellas. Vnde ga substantias in alias substantias mutauit, an ga substantias qdē nō mutauit, qualitates aut earū mutauit. Absurdū mihi uidet mutata fuisse substantiam dicere. Qualitatū igitur mutatione creatorē appellari Deum assero. Nam quemadmodum cum e lapidibus domus fit, non est dicendum lapides in domum esse mutatos, sed qualiquadā

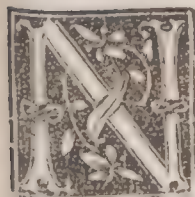
LIBER SEPTIMVS

li quadam deorum compositione demum factam esse, cum qualitas ista compositionis lapidum alia sit ab ea, quam prius habebat. Sic mihi uidetur permanente substantia, qualitatum mutatione hunc mundum factum esse diuinitus. Quoniam ergo qualitates quodammodo quasdam a Deo factas ais, respondere mihi non dedigneris, mala substantiarum ne qualitates sunt, & qualitates inhaerent materiae semper, an impressae fuerunt. In se dico absque principio. Hac igitur qualitates a deo mutatas fuisse asseris. Ita prorsus. Vtrum igitur ad melius, aut ad peius? Ad melius scilicet. Si ergo qualitates in materia inhaerent, quae in melius mutate sunt, quarendum adhuc restat, Vnde mala orta sunt, aut enim non permanserunt qualitates illae malae natura ut erant. aut si permanserunt malae, malignitatem earum in melius Deus non conuertit, & sic malorum causam ad Deum rursus refert, aut forsan malas qualitates materiae mutatas esse non dicis. Earum uero mutatione, quae indifferentes erant, uniuersa diuinitus constructa opinaris, hoc modo certe. Cur igitur malas qualitates reliquit? utrum quia euellere noluit, an quia non potuit? Nam si noluit, & potuit, necesse tibi erit causam malorum deo attribuere, qui mutatione mundum creans non destruxit, neque mutauit in melius mala cum potuerit. Nec poteris si ita opinaris Deum non culpae, qui malignitatem materiae non abstulit cum posset, sed ad perniciem creaturarum reliquit. Praeterea maxima quaedam iniuria ipsi quoque materiae illata est. Peius enim modo se habet, quam antequam formaretur, tunc enim insita sibi esse mala nequaquam sentiebat, nunc uero multae paenes eius acerrimum malorum sensum percipiunt, quod exempli gratia in homine uideamus. Materia enim hominis antequam formaretur, & creatoris artificio in animal commutaretur, nihil percipiebat, postea uero quam in hominem uersa est, acutum habet malorum sensum. ita quod diuinitus materiae ad beneficiu ipsius euenisse asseris, peius ille fuisse inuenitur. Sin uero non potuisse deum insita materiae mala tollere contendis, impotentem deum esse asseris, qui autem impotens est, aut natura imbecillus est, aut superioris cuiusdam terroris ac formidine praemittitur. Si imbecillum arbitraris, & firmus in hoc proposito consistis, actum est de salute tua. Sin autem a maiore quodam praemittitur,

mitur, erunt mala deo efficaciora q̄ uires eius retundūt, quod dictu
 nephas de deo est. Ad hæc quare malum potius deus non est, si qui/
 dem illum esse deum dicimus, cuius uires super omnia sunt? Sed re/
 sponde mihi quæso de materia ipsa rursus quærenti, utrum simplex
 quædam erat, an composita? Nam si unica fuit atq; simplex quomo/
 do mundus, qui ex ea est compositus uere dicet? cum illud compo/
 situm sit, quod a multis uarijsq; constitutum est? Quod si compo/
 situm fuisse respondebis, erāt ergo a simplicibus quibusdam compo/
 sita, quare absq; principio non genita æternaq; materia esse non po/
 test. Non enim erat anteq̄ simplicia, ex q̄bus componitur conueni/
 sent, deinde non duo, sed multa tibi erunt non genita. Simplicia enī
 ex quibus Hyle tibi componitur, multa ac uaria esse necesse est. Pre/
 terea uidetur ne tibi quicquā sibi ipsi repugnare atq; opponi? Nihil
 omnino. Quid porro aquæ ignem opponi negas? nullo modo, luci
 autē tenebras, frigido calidum, sicco humidum? nonne similiter op/
 ponitur? Similiter non inficior. Si ergo nihil sibi ipsi opponitur, non
 erit materia una, nec ex materia una. Simile huic illud est, quod mo/
 do quæram, uidentur ne tibi alicuius totius partes aliæ aliæ destru/
 ctivæ? nequaq̄. Ignem autem aut aquam cæteraq; huiusmodi, non/
 ne materiæ partes putas? Sunt certe materiæ partes. Ignis porro nō/
 ne aquæ destructiuus, & econtra tibi uidet? Scilicet. Si ergo partes
 totius aliæ aliæ destructivæ nō sunt. Ignis autem & aqua cætera/
 q; huiusmodi alterum alterius destructiuum est, non erunt partes
 unius materiæ, nec ipsa erunt materia, quoniam nihil sui ipsius de/
 structiuum est, Nihil enim sibi ipsi opponitur aut repugnat, aliud
 certe alijs opponitur, ut album non opponitur albo, sed nigro, & te/
 nebræ non tenebris, sed luci. Si ergo una quædam esset materia,
 nulla oppositio in rebus inueniretur. Cum autem aliæ rerum alijs
 opinantur, non eadem esse uidetur materia omnium. Hæc Maxi/
 mus. Sed huius uoluminis iam modus sit, in quo priscorum san/
 ctorumque Hebræorum uitas, qui multo ante Moysen fuerant, bre/
 uiter perstrinxi, quos omnes admirati, diuinis laudibus persequimur
 & prosequemur. Imitationem illorum tanti nobis facimus, ut eam
 nobis recte concedi diuinitus deprecemur.

EVSEBII PAMPHILI LIBER OCTAVVS

De Translatione scripturæ, repetitio gentilium Theologia. CAPVT I.



NUNC ordine progredientes, ad Mosi disciplinam, quæ secundum gradum tenuit, & solis Iudæis, non alijs gentibus data est, transitum faciam. Quod autem nulli alijs genti, sed Iudæis solummodo Mosæ disciplina data est, nec idonea uel possibilis alijs fuit, tempore suo probabimus. Sed quemadmodum ægyptiorum doctrinam ipsorum Ægyptiorum uocibus exponebam, cæterarumq; gentium Theologiâ suorum testimonio auctorum explicabam, ita nunc quoq; faciendum est, a Iudæis ipsis, & ab illis maxime, qui doctissimi habent, ante oculos omnia ponam, si prius quomodo in linguam græcam, & quanta diligentia libri iudaici traducti sunt, exposuero. Commodissimum enim id mihi ad Euangelicam doctrinam, cuius præparationem modo scribimus, fore arbitror. Cum enim iam Saluatoris nostri tempora uiderent proprijs aduenire, cõducebatq; maxime saluti omnium gentium quæcunq; a prophetis scripta fuerant intelligere per linguam græcam, quam fere omnes gentes intelligunt, iudaicam scripturam uniuersis proposuit. Aut enim post Saluatoris nostri tempora non habuissimus, Iudæis ex inuidia occultantibus, aut corruptiores nobis dedissent, aut si recte haberi potuissent, in suspicionem traductores facile uocarent. Saluator ergo noster, qui ut deus omnia præuidebat, optima dispositiõe usus, Ptolemæo Ægyptiorum regi traducendorum librorum cupiditatē iniecit. Quam rem Aristæus uir doctus, utpote qui rebus aderat, diligenter cõscripsit. Fuit autem transductio facta temporibus secundi Ptolemæi, Philadelphus uocatus est. Sed Aristæi uerba opere præcuium est audire. Demetrius inquit Phalereus, in regia bibliotheca constitutus, grandem a rege pecuniâ accepit, ut undiq; ad bibliothecam regis uel emendo uel transcribendo libros cõgregaret, meminiq; interrogatum me p̄sente a rege, quotnam libri iam in bibliothecis essent, dixisse pluresq; ducenta milia: sed breui tempore nō erunt forsitan pauciores quingentis milibus, si non ab uniuersa Græciâ solum quod teci, uerum etiam ab alijs gentibus, ac præcipue a Iudæis, quorum doctrinam

na perutilis mihi esse dicitur, quod plurima possumus uolumina, cōgre-
gamus. Et quānā rex inquit detinuit, ne Iudæorū libros, quæ regio
nobis affinis est, aut emeris iam, aut transcripseris, præsertim cum ad
hanc rem tanta tibi p̄stetur pecunia, quantam petieris. Tum Deme-
trius translatione opus est inquit. Propria enim lingua, & diuersis
utuntur q̄ Aegyptij literis. Multi eos Syrica & lingua, & literis uti
censent, quod ita esse non inuenio. Post hæc rex p̄cepit Demetrio
scribere ad se de Iudaicorum librorum translatione. Omnia em̄ tan-
ta diligentia faciebat, ut uel res minimas petitionibus atq; mandatis
exactissime scriptis ageret. Quare ip̄e se quoq; cuncta, ut gesta sunt,
conscripsit. Hanc igitur epistolam Demetrius Philadelpho misit.
Regi magno Demetrius. Quoniam præcepisti o rex, ut undecun-
q; possem, in Bibliothecam tuam libros utiles congeram, maiestati
tuæ refero Iudæorum disciplinam & leges literis & lingua sua con-
scriptas, perutiles mihi uideri. Ferunt enim abiecte nōnulla transla-
ta tātē certe admirationis, ut & integra & diuina sola legum sanctio
iudaica uideatur. Sic enim etiam Hæcataeus Abderita propter san-
ctionem legis, nec a poetis gentium tactam arbitratur, nec diligen-
ter ab historicis expositam. Si ergo tibi uidetur o rex, scribatur ad
pontificem Iudæorū, ut de singulis tribubus seniores uiros, legispe-
ritos & probos sex mittat, ut diligenti examine id eligamus, in quo
p̄ures cōuenient traductores. Ista quippe res digna mihi maiestate
tua uidetur, felix sis perpetuo. Tunc rex ad Eleazarum scribi iussit,
quod captiuos Iudæorū remiserit, & auri quinquaginta talenta, argen-
ti centum, & lapides non paucos ad crateras, phialas, & mensam, cæ-
teraq; uasa & sacrificia faciunda deo Iudæorū obtulit, cuius episto-
la hæc est. Rex Ptolemæus Eleazaro pontifici salutē. Non ignoras
multos Iudæorum in regione habitare nostra, qui ab Hierosolymis
Persarum in tempore, quo illi regnabant, abstracti fuerūt, quorum
multi cum patre nostro in Aegyptum ingressi, maiori mercede in
legionibus conscripti sunt. Cumq; fidelis inuenisset, in præsidijs col-
locauit, ut eorum formidine animos Aegyptiorum comprimeret.
Nos etiā postq̄ regni habenas suscepimus, humanius tuos tractan-
tes, plures q̄ centum milia captiuos redemituius ac liberauimus, con-
uenienti mercede dominis deposita, & si quid impetu multitudinis
perperam

perperam' gestum est, totum correximus. Putauimus enim id ma/
ximo deo gratum fore, qui tantum regnum cum pace ac gloria no/
bis commendauit. De tuis etiam florentes ætate uolentesq; milita/
re, cum dignitate aliqua in exercitu constituimus, & apud nos non/
nullos admisimus. Quia igitur uolumus & tibi & Iudæis, tam præ/
sentibus quam futuris gratissimum facere, decreuimus ut lex uestra
literis Græcis ab Hebraica lingua traducat, ut uestra quoq; uolumi/
na cum alijs regijs libris, in Bibliotheca nostra inueniant. recte igitur/
facies & nostro studio condigne, si uiros probos & seniores peri/
tos legis linguæ Græcæ non ignaros, sex ab unaquaq; tribu elegeris.
Oportet enim quoniã res quã maxima est, illud eligatur, in quo
plures conueniant traductores. hac re gesta, non paruam nos glo/
riam consecuturos arbitramur. De his rebus latius tecum loquen/
tur Andreas de intimis cubicularijs, & Aristoteli, qui & primitias ad
uasa & sacrificia in templum portant, argenti atq; auri pondus non
contemnendum. Scribe tu quoq; ad nos de quibuscunq; uolueris.
Gratum enim id nobis erit, & amicitia nostra dignum, & q̃ primiti
fieri curabimus, quod petieris. Vale. Ad hæc Eleazarus sic rescri/
psit. Eleazarus pontifex amico uero Ptolemæo salutē. Si tu & Aristoteli
regina, & soror & filij uestri ualeatis, bene est, & ut uolumus sit,
ipsi quoq; ualemus. Magno gaudio affecti sumus, cum per literas
tuas bonam erga Iudæos uoluntatem tuam cognouerimus. Itaque
uocato populo publice, tuam epistolam legimus, ut scirēt quantam
in deum nostrum habes pietatem, ostendimusq; uiginti aureas phari/
sas, quas misisti, & argenteas triginta, & crateras quinque, & mensam
argenteā ad sacrificandum, & ad alia faciunda, quibus templum egeret,
argenti talenta cētum, quæ Andreas & Aristoteles uiri probi & do/
cti & te digni, abs te nobis tradiderunt, quibus latius diximus quæ
uisa sunt. Omnia enim quæ tibi conferunt, etiam si præter natu/
ram essent, tui petētis gratia efficere parati sumus. Plurima enim ac
maxima, & quæ obliuisci nunquam poterimus, nostro generi ha/
necia contulisti. Quare illico pro te, & regina, & filiis, & amicis
tuis sacrificia obtulimus deo, & orauit uniuersus populus, ut cuncta
tibi sicuti uis succedat, regnūq; tibi cum gloria dominus oīm deus
conseruet. præterea ut diuinæ legis cōmode ac secure fiat traductio,

sex ab unaquaq; tribu seniores elegi, quos ad te cum libris destinaui. Recte igitur facies rex optime, exquisitissime traducta scriptura curare, ut ad nos uiri redeant. Vale. Multis deinde hac de re dictis, post iam traductam scripturam subiungit. Lectitata igitur examinatq; translatione seniores interpretū, ac sacerdotes, & multi aegyptiorum principes corā rege cōgregati, propositis in medio libris, magna uoce dixerunt. Quoniā probe ac sancte diuina scriptura traducta est, decens modo est rex iustissime, ut caueant ne quis peruertere aliquid audeat. Quod cum omnes uoce approbassent, iussit rex secundum morem suum maledicere. Maledixerunt ergo ut solent, si quis addiderit, aut subtraxerit, aut mutauerit aliquid, rectissime id agentes, ut perpetuo inuiolata scriptura seruariet. His ita gestis, mirabili rex fuit affectus gaudio. Lecta uero uniuersa sibi fuerant. & admiratus legislatoris prudentiam, dixit Demetrio quomodo nemo poetarū neq; historicoz de tot tantisq; rebus gestis nullā mentionem fecit. Cui Demetrius. Diuina hæc lex est, & a deo data ut uides, ac ideo si qui tetigerunt, deo percussi resilierunt. Affirmauitq; audisse a Theopompo, quod cōperāt nōnulla a iudaica scriptura translata, græca oratione ornare, & illico turbatione quadā mentis & animi percussus, magno studio deum orasse. cuius rei gratia id sibi accideret. Audiuisseq; per somnium, quia res diuinas lenocinio inquinatis hominibus adderet. Ego quoq; ipse inquit a Theodoto tragœdiarum poeta accipi, quod cum nōnulla e iudaica scriptura ad fabulam quandam transferre uellet, luminibus captus fuerit, qui quoniā credidit hac de causa id sibi euenisse, magno tempore poenitentiam egit, & tandem sibi uisus fuerat restitutus. Tū rex magna cum diligentia sancte scripturā iudaicā iussit reseruari.

De uita & disciplina Mosaica.

CAPVT II.

NVnc disciplinā Mosaicam, ut doctissimi Iudæorum scripserunt, exponam. Phylo igitur de Iudæoz ab Aegypto egressu in primo libro, q̄s de Hypotheticis inscripsit, ubi pro Iudæis quasi aduersus eoz accusatores his uerbis utitur. Populus inquit iste, qui a Chaldæo parente traxit originē, a Syria in Aegyptum translatus post multos annos, quoniā multitudinem eorum Aegyptus nō capiebat, & magnitudine animorum, ac simul

simul, quia somnijs ac uisionibus exitus ei diuinitus significabatur, magnopere in eam terrā, unde maiores sui in Aegyptum profecti fuerant, redire cupierunt. Quo facto adeo creuerunt, ut ad hęc usq; tempora ludæorum genus durauerit. Et paulo post. Ducebat autē eos uir unus, quē si uis nihilo p̄statiorem cæteris putato. Petunt em̄ multi eum obprobrijs, arte quadam malefica, & lenocinio uerborū omnia illi consec̄ta fuisse dicentes. Sit sane, sed artificium tamē illud maleficum, & uersutia hominis non modo uniuersum populum a siti, fame, cæterisq; periculis, quæ quotidie locorū asperitate & solitudine accidebāt, liberauit, ac uelut in copia rerum omnium aliud, uerumetiam longe ab om̄i seditione & sibi obtēperantes obtinuit. Nec breui tempore ista, sed tanto seruata sunt, quanto nec domus una in pace atq; cōcordia cōseruari facile potest. Itaq; non sitis, nō fames, non calamitas aliqua, non futurorum formido, non ignorantio euentorum aduersus maleficum illum uirum seductos populos incitauit. Quam igitur uis artem, aut uerborum lenocinia, aut prudentiam aduersus tot tantaq; accidentia quotidie mala suffecisset? Aut enim subditus illi populus natura obtemperans, humilis, & peritia futurorum munitus, libenter eum sequebatur. aut si illi mala tu erant, deus dura om̄ia eis mitigabat, & tam p̄sentium q̄ futurorum noticiam Mosi cōcedens effecit, ut tandem ab omni periculo populus suus euaserit. Vtrum em̄ istorum concesseris magna laude Mosē certe effeceris, postea q̄ in terram istam uenerunt. & si quo pacto eam consecuti sunt, diuinæ literæ significant. malo tamen ego probabili coniectura, q̄ ueritate hystorica uti: Vtrum em̄ quispiam uoluerit ipse concedam, aut multitudine, aut armorū peritia Syrios & Phoenices patriæ propugnantes uicisse, aut uī quidem nihil fecisse, sed a dātibus sponte regionem accapisse, ac nō multo post pie & sancte uiuendi, omnem disciplinam constituisse. Alterum enim fortissimos eos uiros, alterum a deo sic amatos significat, ut etiā inimicis suis uenerabiles uiderent. quippe hostes atq; inimici erant corū, a quibus regionem, ubi & ipsi, & maiores sui nati educatq; fuerāt, repente auferre uoluerunt. Quomodo igitur non est mirabile atq; diuinum, si quasi melioribus sine ulla ui sponte hostibus cessi. tē faciaris? Post hęc nescio, quid primo, quid secundo collocabo, probi-

tatem ne legis, an obedientiam, sanctitatem, iustitiam, & pietatem illorum, qui uirum illum, a quo legem acciperunt, sic admirati sunt, ut quicquid ille uellet, hoc deum uelle putarent. Nam siue prudentia illius hæc agebantur, siue a superiore quadam uirtute doctus faciebat, ad auctorem deum omnia reducuntur. Mirabile nempe mihi uidetur duobus annorum milibus, imo maiore tempore iam fere transacto, non enim exquisitissime annorum possum dicere numerum, nec uerbum unum in lege illius esse immutatum, sed ceteris unusquisque Iudæorum morietur, qui legi Mosæicæ derogabit. His dictis, compendio transcurrit disciplinam civilem, quam Iudæi lege mosæica tenuerunt deinceps. Nihil inquit huiusmodi apud Iudæos est, non forum & iudicia, non postergationes & moræ, non lites & accusationes, sed omnia uera, simplicia, & constantia. Si adulteratus es, si uim intulisti, si fornicatus, si aliquid horum feceris, morte punieris, si seruum, si liberum uituperaueris, si uinculum premes si abductum uendideris: si priuata, si sacra sublegeris, si impietate usus fueris, non opere solū, uerum etiam uerbo. Propitius autem sit nobis deus, qui hæc cogitauimus, si in patrem, si in matrem, aut in benefactorem tuum: morte morieris non cōmuni, sed lapidibus obrutus. Præterea mulieres uiris seruire oportere non ad contumeliam, sed ad obedientiam, pariter in filios ad salutem eorum habere imperium, unumquemque suorum esse dominum, nisi deo ea obtulerit. Nam si uerbo solum deo ded cauerit, tangere amplius non licet dei oblata, neminem rapere, nec aliena omnino furari, uerum etiam si uerbum emisit, quo sua omnia deo oblata esse uideantur, ac demum poenitentia ductus tangere audeat, aut ad aliū sensum prolata sibi uerba interpretetur, animam amittat. Sed longum esset omnia dicere. Innumerabilia præterea sunt moribus & consuetudine sine scripto seruata, quæ quis odit, non faciat, quæ non locauit, non tollat, nec a prato, nec a torculari, nec ab area magnum aut paruum aliquid auferat, ignem potenti dare, aquarum fluentia non includere, inopibus & mancis opem petentibus stipem propter deum esse concedendam, mortuis sepulchri locum non esse negandum, mortuorum sepulchra non mouere, nihil mali cuique inferre, non obtundere aut excipere sperma, nulla ui fecunditatem mulierum retardare, non aliter uti animalibus quam deus & lex uoluit, semina non dispergere,

iugum

iugum non imponere iniuste, non habere modum præter mensuram, nec numum adulteratū, amici arcana in inimicitias lapsus non patefacias, non superes liberos a parentibus, etiam si captiuos haberas, non uxore a uiro etiam si argento tuo emeris: hæc maiora pulchrioraq; sunt, illa parua multis uidentur, nō destruere domi nidū, nullius animalis p̄ces cum ad te lamētanti simile refugiat, cōtemnere uelis. Sed lex quæ ista iussit, magna cura seruanda esse constituit, maledicunturq; qui nō seruant, & deus ipse qui omnia perspicit, ultor inuocatur. Et paulo post. Non semel sed saepius, imo uero singulis diebus septimis propter malos hæc repetunt, maledicunturq; qui non seruant. Ita non solum ad agendum exercitatos, uerum etiam legum peritos legislator singulos effecit, septimis enim diebus in idē congregari uoluit, ut confidentes scripturā audiant, ne quis se ignorantia possit excusare. Ita conueniunt semper, & sedentes, magno cuncti utuntur silentio, nisi ad laudem d.ctorum uerbum aliquod communiter emiserint. Sacerdos autem aut de senioribus unus, legem recitat & exponit: fitq; per totum id diem septimum usque ad uespertinum crepusculum, deinde abeunt & sacrarum legum peritiores, & pietate multo munitiores. Num ociosi septimum peragere diem Iudæi tibi uidentur? an hæc quæ faciunt cæteris omnibus necessaria magis ducis: hac enim re sit, ne a iure consultis quid faciendum sit quererent, nec per ignorantiam fallant. Sed unusquisq; facile de legibus atq; moribus interrogatus respondeat, & uir uxori, pater liberis, dominus seruis, legis præcepta tradat. Facile de septimo quoq; anno quis non similiter dicere possumus: nō em̄ ipsi ab operibus, sicut septimis diebus cessant, sed agros ipsos cessare patiunt, ut uires ad futura suscipiant. Multo enim fecundiores redduntur, si cum cessauerint, in noualia rursus proscindunt. Quod etiā corporibus hominum accidit: semper enim eundē ferre laborem & ualitudini obest, & robur animi atq; corporis deiecit. Sed si qs ludæo polliceatur fecundiores in septimo anno agrum futurum, si eum coluerit, nequaquam id facere patietur: nam & ipsi a laboribus accipere se uolunt, & agros aliquando quiescere, ut & ipsi lætiores, & agri fecundiores alio initio laborum sumptu efficiantur. Magnæ autē humanitatis eorum illud præcipue signum est. In septimo anno q; ipsi

ipsi ab agriculturæ laboribus abstinent, si quid sponte agri protulerint, non colligunt, neque deponunt, sed quia nullo suo labore productum est, communiter cuicunque uolenti omittitur. Quare autem septimum numerum ita lex honorauit, nemo a me quaeret, qui a medicis atque philosophis de uirtute, quam ad omnia maximeque ad naturam humanam possidet, audiuit. Hæc Phyllo. Similia quoque ipsi & Iosephus in secundo de antiquitate iudaica, hoc pacto conscripsit ab ipsis rebus. Si quis ceterarum gentium leges nostris conferret, diligenter uideret, licet quisnam maxime tam iustissimas leges, quam pietatem in deum ueram hostibus tradiderit. Nam cum infiniti gubernandarum ciuitatum modi in hos paucos generaliter reducuntur, ac alij principatu unius, alij paucorum potentia, alij totius populi iudicio gubernentur, nostræ legis conditor hæc omnia despexit, & soli deo (dicam enim etiam si durum uideatur) gubernationem iudæorum attribuit: ad illum enim tanquam omnium bonorum causam respiciendum solummodo censuit, quem nec factum ullum, nec cogitatum fugere potest, qui cum immortalis æternusque sit, omnia potest, nec alia nobis ratione quam creaturis suis cognoscitur. Hæc enim de deo opinari oportere sapientissimi etiam Græcorum principibus ab illo sumptis testantur. Nam & Pythagoras, & Anaxagoras, & Plato multique alij hæc ipsa sensisse uident. Sed paucis hæc ueritate tradita, in multis efferre quasi non sunt. Nostræ autem legillator, quoniam opera legibus confecta effecit, non solum sui temporis iudæos, sed omnes usque ad hunc diem in ueram creatoris pietatem reduxit, atque reducit, cuius rei causa est, quoniam & leges ipsas utilissimas omnium tulit. Non enim uirtutis partem pietatem esse docuit, sed omnes uirtutes pietatis esse partes declarauit, & ipsas uirtutes iustitiam dico, modestiam, fortitudinem, ciuium inter se concordiam, altius omnibus impressit. Omnes enim operationes nostras, omnia uerba & cogitationes ad eum referendas esse uoluit, nec aliquid horum incautatum reliquit. Duplex enim disciplina morum est. Nam cum & doctrina quid faciendum sit discimus, & exercitatione faciliores ad agendum scimus. Alij quidem legum latores altera solummodo ratione usi sunt. Nam Lacædæmonij atque Cretenses non uerbis, sed re atque consuetudine instituebant. Athenienses autem & ceteri pene Græci omnes, quæ faci-

enda

enda essent: uel non, legibus iubebant. Re autem atq; opera ad consuetudinem bene uiuendi reducere homines neglexerunt. At & Moses diligenter hac utraq; coniunxit, nec rectam uiuendi consuetudinem doctrina priuauit, nec doctrinam procul ab exercitatione iacere passus est, sed a primis statim alimentis incipiens, domesticum uiuendi usum ita complexus est, ut nihil adeo paruum sit, quod uoluntati utentis prætermiserit. Sed q̄ comedenda sunt, & a quibus abstinendum, ac de omnibus q̄ simul uiuunt, de diligentia præterea in agendo, ac de requie a laboribus legem quasi regulam posuit, sub qua tanq̄ sub patre ac domino uiuentes, nihil ex ignoratione peccamus. Non enim semel aut bis, sed singulis hebdomadibus ab omni labore quiescentes ad audiendam legem cōuenire iussit, ut præceptis eius maxime omnium cognitis, nemo se posset per imprudentiam purgare. Quod ceteri omnes legum cōditores ita reliquerunt, ut plurimi uere homines tunc tandem quicquā prohibitum esse discant, cum iam præuaricati sint, & quæ præcipuos maximosq; gerunt magistratus, ignorantiam legum præseferunt, cum legisconsultos secum semper habeant assistentes. Quæcumq; uero Iudæum de Mosi legibus interrogaueris, facilius tibi omnes percurrer, q̄ nomen suum proferre posset. Ita sit, ut ab ineunte nobis ætate leges imprimant, & raro quidem aliquis transgreditur, & si quis transgressus fuerit, nullo pacto poenam depræcarî potest. Quia ex re mirabilis generi nostro cōcordia inest. Nam & quia eadem omnes de deo sentimus, & quia in uiuendi moribus nulla dissensio est, summa omnes cōcordia coniungimur. Non audies enim apud nos diuersas de deo sententias, quod apud alios non uulgares tantum, uerum etiam philosophi facitiant, quorū alij nihil omnino deū esse cauillant, alij deum esse concedentes, gubernationē rerum ipsi concedere nolunt. Apud nos autē a mulieribus etiam & seruis audies, omnia nostra studia ad deum referri oportere. unde factum est, ut nonnulli tanq̄ magos atq; inertes nos accusent, quia nouarū rerū inuentores non sumus. Quod apud alios ita laudat, ut qui patria cōsuetudine contempta, innouare quicq̄ potuerunt, sapientes fuisse uideantur. Nos autē econtra, id præcipuum prudentiæ atq; uirtutis munus existimamus, ut nihil omnino cōtra legem aut facias, aut cogites. Quæ res maximo argumento est, leges Mosi optime atq; diuinitus

nitius latas esse: nam quæ aliter se habent, experientia redargutæ ce-
 ciderūt. Nostræ autem legis quidnam aliquis mutare queat, uel qd
 melius aut inueniet, aut ab alijs accipiet: num uniuersum discipline
 ciuilis modum reprehendet? Sed quis iustior aut melior modus ex-
 cogitabitur q̄ hic sit, qui deum principem proposuerit, & sacerdoti-
 bus communiter maximæ rerum gubernationem attribuerit, ac
 summo pontifici sacerdotis, tum omnium regimen commiserit, q̄s
 non censu aut genere, sed uirtutis p̄stantia ad dei cultum assumpsit,
 & legis aliarumq; rerum curam illis commisit, ut ipsi & dubia deci-
 dant, & peccantes puniant. Quis igitur principatus hoc melior, aut
 quis maior deo potest honor asferri? Tota quippe multitudo pijsi-
 me deum colit, & sacerdotibus maximæ rerum cura committit.
 Ita fit, ut tota disciplina ciuilis q̄dam solennitas esse uideatur. Nam q̄
 paucis diebus uix alijs faciunt mysteria, & dies festos appellātes, hæc
 nos toto animo firmatq; sententia multis & conseruauimus, & con-
 seruamus. Vide autē q̄ ueræ simplices integræq; nostræ opiniones
 sunt. Primum enim omnium de deo opinamur, quod ipse perfectis-
 simus atq; beatissimus sit, sibi atq; cæteris sufficiens, omnium ipse re-
 rum principium, ipse medium, ipse finis, operibus notissimus atque
 manifestissimus, substantia penitus inuisibilis, cui simile nec uidere,
 nec excogitare quicquā possumus. Quare nec materia ulla ad ima-
 ginem eius suscipi, nec ars imitari eum fingendo potest. Opera eius
 oculis cernimus, cælum, terram, solem, lunam, lucem, fluuios, ma-
 re, animalia, plantas quæ ipse fecit non manibus, neq; labore, nec ali-
 cuius auxilio: sed cum uoluerit omnia bene fieri, omnia illico bona
 facta sunt. Hic sequēdus omnibus hominibus est atq; colendus, co-
 litur autem sanctissime operatione uirtutis. Vnum est templū uni-
 us dei, amicum enim omnibus, quod simile est, cōmune tēplum o-
 mnibus est, q̄a cōmunis deus est, hunc sacerdotes p̄cipue colant, q̄-
 bus unus p̄est, huic qui nō obtemperat, tanq̄ impius puniē. Sacrifi-
 cia offerimus nō ad repletionē ebrietatemq; nostram, quæ deo ac
 omnibus probis odio sunt, sed ad emendationem purgationemq;
 nostram, in quibus pro communi prius salute oramus: deinde pro
 nostra. Gratissimus enim deo est, qui cōmunem salutem suæ ante-
 ponit. Primus autē a deo peccantes, non ut bona nobis concedat, q̄

sponte

sponte iam p̄buit, sed ut capaces eorū bonorū ita nos faciat, ut cum
 coeperimus, non efferamur. Sacrificātes a luctu ab uxore alijsq; per/
 multis abstinere lex iubet. Hæc de deo sentire Mosayca lege didi/
 cimus. Longum esset omnia percurrere, quæ de nuptijs connexio/
 neq; sexuum cum uxore ad procreandum constituit, quāquam se/
 uerissime præter naturam agentes ulciscitur, quæ de latrocinio atq;
 furto, quæ de rapina & ui, quæ de liberis educandis, quæ de paren/
 tationibus mortuorum, ut non magno sumptu neq; magnificentia
 sepulchrorum charitateq; fiant, Purgari autem a cadauere uenien/
 tes iubet quasi immundos, ut hinc discamus quam magna immun/
 dicies in cæde hominis sit. Parentes secundo loco post deum hono/
 rari iussit, & ingrātum aduersus parentes hominem lapidibus ob/
 ruendum esse censet, seniores a iunioribus honorari præcepit, nihil
 inter amicos occultum esse uult: & si dissidium acciderit, amici ar/
 cana efferri non sinit, ludici muneribus corrupto, mortē intulit, qui
 non auxiliatur supplicanti cum possit, reus secundum legem est. nō
 tollas quod non deposuisti, non tangas alienum, non mutues sceno/
 re. Innumerabilia huiusmodi sunt, quibus societas nostra & discipli/
 na ciuilis inter nos continetur. Sed non est prætermittendum quo/
 modo erga alienigenas affectos nos esse uoluit: sic enim diuinitus
 hæc rem etiam curauit, ut nec nostra corrumpi possent, nec inuide/
 re his possemus, qui legem nostram recipere uelint. Quicq; enim
 nostris legibus uiuere desyderant, omnes humaniter suscipiendos
 iussit, cum non genere, sed uiuendi disciplina coniunctionē homi/
 num distinguere uideatur. Siqui autem non integre, sed simulatio/
 ne accedunt, hos repellendos imperat, ne conuersatione sua corrū/
 pamur. Cætera q̄o, quorum usus necessarius est, petentibus danda
 esse cōstituit, ignem, aquam, alimentū, ceteraq; huius, ut uiam igno/
 ranti ostendere, insculturū hominē nō negligere. Quam humani/
 ter autē gerenda bella esse censuerit idem patet, quoniam nec igne,
 nec ferro, agros hostiū populari dimittit, nec eos spoliare, qui ceci/
 derūt in p̄lio, nec captis iniuriā inferre, maxime mulieribus. Tāraq;
 facilitate ac māsuetud. ne fuit, ut uel brutorū aīalium curā habuerit:
 nam uilum cōgruentē eorū nobis cōcedēs crudelius ea tractare p̄li/
 buit, nec interficere sinit, si quæ quasi supplicantia ad nos relinquit,

s ij parcen/

parcendum etiam in hostili regione, nec interficiendū animalia illa uoluit, quorum labore homines iuuant. Sic undiq; cum docendo, tum puniendo a uitijs ad uirtutem reduxit. Mors enim imminet, si adulteratus es, si puellam rapuisti, si matrem tentasti, si tentatus concessisti, de alijsq; omnibus punctiones rebus conuenientes absq; deprecatione conscripsit. Seruatoribus autem legum pramia proposuit, non argentum, neq; aurum, non oleastri, aut hederę ferta, & inane quoddam pconium, sed & ipse prädixit. & deus miraculis confirmauit. Si quis etiam mortuus esset pro lege, uiuet tamen, & meliora maioraq; p̄mia consequet̄. Vnde factum est (non enim uereor dicere, quod res ipsa prädicat) ut multi magno animo summos cruciatus & mortem ipsam subire maluerint, quam quicquā facere aut dicere præter legem. Et certe si gens nostra ignota ceteris hominibus esset, nec legis nostrę sanctitas ullo modo cognosceretur, & aliquis omnia diligenter scripta Græcis nunc legeret, narraretq; talem se aliqua in orbis parte uiuendi uidisse disciplinam, quam multis sæculis cum summa in deum pietate seruata diceret, omnes admirarentur. Nullus enim uere sanctiores leges excogitauit, nec tot sæculis leges suas animis hominū firmiter imprimere potuit. Prætermittito Platonem, qui ueram opinionem de deo in multitudinem efferre non esse tutum cōsuetur, & leges uerbis inanibus cōscripsit, unde nulla utilitas, nisi forsan eloquentię consecuta est. Lyncurgum autem homines admirantur, & Sparten in cœlum efferunt, quia lōgo tempore leges illius inuiolatas Spartani conseruarunt, quæ res certe non parue uirtutis est, sed illi breui tempore id fecisse inueniuntur, si quis eos cum Iudæis comparat, qui non minus fere, q̄ duo annorū milia in legibus permanent. Præterea Lacedæmonij liberi quidem leges seruabant, q̄ primum autem fortuna mutata fuit, totius uiuendi disciplinæ, omniumq; suarum pene legum obliti. Nos autem sæpius aduersa fortuna multo magis quā ceteri homines uexati, nec etiā in summis periculis legem nostram tradidimus.

H Eleazarus apud Aristeum de allegorico sensu scripturæ. CAP. III.

Aec Iosephus demofone ludęorū disciplina. Multa uero dicere possem de occulta legum uirtute, & allegorica speculatione,

culatiōe, sed tangam pauca quæ ab Eleazaro atq; Aristobolo sum/
mis apud Iudæos uiris nobilissimisq; qui Ptolemæi tēpore perflu/
xerunt, quorum alter Eleazarus pontificatus etiam dignitate insi/
gnis fuit, ut paulo ante scriptum est, cum de traductione scripturæ
in linguam græcam diceremus, qui regijs legatis uirtutem scriptu/
ræ occultam esse ostendens, his uerbis usus est, ut Aristeus alter ex
legatis conscripsit. Dignum autē est inquit nōnulla eorum, quæ ab/
eo audiuius breuiter ponere, p̄cipue quoniā temere quædam de
puris atq; impuris animalibus in lege scripta multi arbitrant̃. Inter/
rogatus enim a nobis, quāobrem si a deo uniuerſa creata sunt, impu/
ra nonnulla scriptura uocitat, a quibus abstinendum esse iubet, ita
differuit. Vides quantam uim habet conuersatio atq; consuetudo,
malos enim homines si cum improbis, laudabiles si cum probis con/
uersantur, facile facit. Primum igitur legum diuinarū lator ita cum/
sta deo patere ostendit, ut nihil agi, nihil excogitari possit, qđ cum
lateat, deinde cæteros om̃es homines falso multitudinē deorum in/
troducere docuit: cum ipsi multo p̄stantiores sint q̃ dij sui, quos ue/
nerantur, quorum simulachra lapidea, uel lignea tanquā imagines
eorum, qui ad uitam sibi nonnihil contulerunt, adorant sensum ipsi
habētes ea quæ insensata penitus sunt. Cur autem omnino quasi dij
a gentibus coluntur illi, qui ad usum humanæ uitæ aliquid inuene/
runt, cum nō fecerint neq; produxerint ipsi quicquā, sed meliorem
eorum, quæ sunt usum excogitarint? Aut cur hodie quoq; multi
non adorantur, cum antiquioribus ad inueniendum excogitandū/
q; multa sagatiores acutioresq; sunt? Nam de Aegyptijs quidē ne/
scio quid dicere oporteat, bæluas enim & serpētes, & uiuos, & mor/
tuos uenerant̃. Hæc igitur inspiciens, diuinus ille uir mœnibus fer/
reis, & inuiolabili ualle a cæteris gentibus separare nos uoluit, quo
pacto facilius corpore atq; animo immaculatos, longeq; ab hu/us/
cemodi falsis opinionibus remotos fore uidebat, ut solum uerū d. ū
præter cæteras gentes adorantes, illi solummodo inhæreamus. Vn/
de factum est, ut a nōnullis Aegyptiorum sacerdotibus, qui discipli/
nam nostram altius considerarunt, dei homines gens nostra sit ap/
pellata, quod nemini nisi deum uerum colat, accidere potest. Nec
ad iniuria, rebusq; etiam cibo, potui, uestituiq; inhiantibus nostri,
s iij oibus

omnibus istis cōtemptis, per totam uitam de om̃ipotentia dei cogitāt. Ne igitur cōuersatione atq; consuetudine aliorum corrupti, ad impietatem eorū deferamur, cibi & potus, tactus & auditus, atq; uisio/ nis purificatione legali nos a ceteris separauit. Cuncta enim ab una potentia omnipotentis dei gubernata naturali ratione similia sunt, quāuis singula a quibus abstinemus, & quibus utimur, profundam habeāt rationem, quorum unum aut alterum exempli gratia ponā, ne putes temere de rebus tam paruis a Mose fuisse conscriptum, sed omnia uideas ad probitatem hominum, & iustitiæ perfectionē sancte pertinere, Volucres enim omnes, quibus utimur, domesticę mundæq; sunt tritico, aut leguminibus connutritæ, ut columbæ, turtures, perdices, anseres, ceteræq; huiusmodi. Quæ x̃o prohibite sunt eas rapaces, carnibusq; aliarum auium nutriti comperies, a quibus agnīs, hædisq; raptis, hominibus quoq; tam uiuis, q̃ mortuis infer/tur iniuria. Quæ omnia merito immunda nominauit, ut uel hinc rapina & cæde nos deterreret, & ad iustitiam hortaret, moneretq; iustissime atq; pacifice uiuere, sicut omnes uolucres mundæ, quæ nulli auium, nec omnino alijs iniurianē. Ita his quasi symbolis ad iusticiam intelligētes cōuertit. Nam si animalia huiusmodi tangenda non sunt propter immundiciā suā, quales erunt homines, qui prauitate morum illis se similes reddunt. Omnia igitur hæc Tropologicę, sanctęq; intellectu plurimum cōterant, consideratio em̃ ungulæ fissa/næ, an cōtra sit, distinguendos esse singulos actus probe significat, quos qui nō distinguit, omnes quasi pecora, parentes simul & filie, sorores & fratres, quodq; nec in pecudibus inueniūt, mares inter se cōmiscuntur, a quibus omnibus nos longe absumus. Vnde marifice una & hunc distinguēdi modum docuit & uitæ cōstitutionisq; nostræ habendā esse memoriā monuit. Cum em̃ dixisset, quācunq; ungulam scindunt, adiecit, & ruminant. Nihil enim aliud per ruminationem signat, q̃ uitæ cōstitutionisq; nostrę. ut dixi, memoriā habentē uiuere. Hoc uita alimento conseruat. Ita & alibi iubet dicēs. Memoria recordaberis domini dei tui, qui fecit in te magna & mirabilia. Ingenita enim profecto sunt, si q̃s diligēter cōsiderat, formatio corporis, alimenti dispensatio, & ad singula membra mirabilis transitus, ac multo magis sensuū uis, mētis agitatio, & summa uelocitas, unde

singulæ

singulæ quoq; artes inuentæ sunt. Quare monet memoria tenendū
omnia, quæ diximus diuina uirtute & fieri, & gubernari. Loca de/
inde ac tēpora om̃ibus accommodauit, ut semp & ubiq; dei memo/
riam habeamus, & incipiētes quicquā agere & desinētes, & cū in/
ter agendum sumus cōstituti, iam cibi & potus tam munditiæ quā
immundicie: q̃ primitijs, quibus factis, postea utimur, ad deum nos
cōuertit. Præterea per uestitū etiam simile fecit. Quid plura? In ipsis
quoq; ianuis p̃cepta dei scribere iussit, ut cōtinuam eius haberemus
memoriā, & in manibus ipsis circūferre ipsa uoluit, ut ostenderet o/
mnia nobis iuste faciunda, creatorē timentibus, & nostræ creatiōis
memoriā firmam retinentibus. Iubet em̃ si q̃s dormitum eat, siue a
lectulo recipiat, siue ambulet, siue sedeat, dei op̃ra sibi esse meditan/
da, & in singulis dei potentiā, qua sumus & possumus nō uerbis tan/
tūmodo, uerum etiam cogitatione atq; animo admirandam, laudan/
dam, amandam. Sed de cibo ac potu dicta sufficiant. De sensibus au/
tem ita iussit, ut nihil audiendum, nihilq; tāgendum uelit, quod im/
mundum sit, & hoc simili quadam ratione. Rapaces enim prauaq;
bestiolæ sunt, a quaz tactu nos prohibuit, sicuti catæ ac mures, per/
stifera q̃dam animalia, & omnino inuilia hominibus, ita lex nostra
nec ṽbo, nec opere iniuriōse quenq; dicere, aut facere permittit. Et
tam expresse q̃ per signa & symbola, omnibusq; modis nō tabulo/
se, sed ueris rerum indicijs ad iustitiā & omnipotentē nos deū cōn/
uertit. Omnis enim mentio mundorū atq; immundorū animalium
ad hæc refer̃. Videbat igitur mihi, Eleazarus recte ad om̃ia respo/
disse, nam etiā uitulos, arietes, & iuuenos nō siluestres, sed domesti/
cos offerendos dicebat, ut qui sacrificabāt, hac re intellerēt mites
se atq; humanos esse oportere, p̃sertim cum oblatum affectus ani/
mi significet. Hæc Eleazarus ad legatos, qui ad eum de interpreta/
tione legum a Ptolemæo missi fuerunt, quibus aperte significauit
profundam quandā rationē, ac allegoricam in lege diuina cōtineri,
quā inuestigare deberēt, qui scripturā intelligere optarent. Aristot/
bolus autē ille, cuius secundus Machabeorū liber meminit, quenq;
Aristotelica peritum fuisse, philosophia cōstat, sim. liter manus &
cætera membra, quando de deo dicuntur, intelligenda esse in libro,
quē ad Ptolemæum scripsit, his uerbis declarat. Veniamus nūc ad
ea,

es, quibus etiā tu o rex significari tibi uoluisti, quid uelit dicere scri/ptura nostra, cum manus & brachia, facies & pedes iter & quietem deo attribuat. Quā omnia cōuenienter intellecta, rectam de deo sen/ tentiam non fabulosam, aut falsam confirmant. Magnae nancq; res, q̄ sensibus non cadunt, multis profecto modis a sensibilibus, a scripto/ re legum exponunt. Et ideo, qui recte intelligunt sapientiam illius, & diuini spiritus gratiam, quā pphetam eum efficit uehemēter ad/ mirantur, ex quibus p̄dicti philosophi fuerunt, & poete etiam non/ nulli, qui propter illa, quā ab eo accēperunt, maxime admirantur. Qui x̄o a sensu eius profundiore remoti, literā tātūmodo inherēt, nihil magni eum scripsisse arbitrant. Explanabo igitur singula bre/ uiter, atq; clare, quātum in me situm est: quod si longe a ueritate ab/ fu. ro, non scriptori, qui recte ac profunde omnia addidit, sed mihi pa/ rum diuinas illas leges intelligenti temeritatē attribuas. Manus igit̄ etiam nobis multis modis dici apertissimum est: nam cum magnū exercitum, & legiones tuas aduersus hostes mittis, magnam manū te habere dicere uulgo solemus, & omnes qui audiunt uires tuas, per manum significari non dubitant. quod etiam Moses designauit di/ cens. In manu potenti eduxit te ab Aegypto deus. Et alibi a perso/ na dei. Mittam manum meā & percutiam Aegyptios. & rursus ad Aegyptiorum regem. Ecce manus domini inquit erit in pecoribus tuis, & in omnibus agris mors magna, quibus potētia de iure signi/ ficatur. Vis enim hominum, & actus omnis in manu eorum sita esse translative dicit. Idcirco legis scriptor uocabulum manus ad poten/ tiam dei transtulit. Quies autem diuina non iniuria, utputo, dici po/ test stabilis creaturarum duratio atq; immobilitas, quam esse perci/ pimus quia deus, cui omnia subiiciunt, ita constituit, nunquā enim coelum in terram conuersum est, neque terra in coelum mutata, nec Sol luna, neq; Luna sol facta est. Et in animalibus similiter, non est enim in naturam hominis fera conuersa, nec homo in l. aeliam unq̄ pertrāsuit. Hāc igit̄ quies atq; stabilitas diuina dici potest. Descen/ disse in montem etiam tempore, quo lex ferebat scriptura deū perhi/ bet, ut omnes operationem dei conspicerent, quam descēsum appel/ lamus. Scribitur enim exarsisse montem igne, quando deus descen/ dit, turbarumq; uoces exauditas fuisse. Cumq; tota multitudo non

pauciores q̄ decies centena milia essent, per quinque dies in om̄i loco montis ardens ignis aspiciebat̄. Ita descēsus ille nullum localem motum significat, ubiq̄ em̄ deus est, sed uiribus ignisq̄ mirabiles sunt, quia uniuersa cōsumunt quinque dierum spacio, sic ardentis, ut nihil ibi consumptum fuerit, sed ipsa quoq̄ herbar̄ uiriditas intacta permanferit, turbarumq̄ sonitu intolerabili nullis adito instrumentis, descensus dei omnibus significat̄. Descendit em̄ quoniā uoluit diuinis ludæor̄ genus legibus cōmunire. Hæc Aristobolus.

De Essæis, qui priscis temporibus apud ludæos sublimi uiuebant philosophia. CAPVT IIII.

Verum quoniam diuinarum legum p̄cepta percurrimus, & formam allegorici sensus tetigimus, illud p̄termittendum non est, uniuersam ludæor̄ gentem in duas maxime partes fuisse diuisam: unam quæ præcepta legis certo quodā literæ sensu sequebat̄, alteram, q̄ maiore philosophia firmata, altius atq̄ subtilius omnia speculabat̄, qui & philosophi ludæor̄ esse putabant̄. Horum disciplinā omnes, qui nouerunt, uehementer admirati sunt. Iosephus & o atq̄ Phyloludæi perpetuæ memoriæ uitam eorum cōmendarunt. Itaque ne tam sublimes uiri neglecti esse uideantur, a Ibro Phylonis, quem pro ludæis composuit, nonnulla sumenda mihi esse arbitror. Præter cæteros inquit, quos pene innumerabiles sanctio mosaica ad bene uiuendū incitauit. Essæi summi omnium atque maximi sunt, ab Hosiorete, id est græca lingua sanctitate (sicut mihi uidetur) appellati, quor̄ secta nō genere, sed uirtute atque humanitate discernit̄. Itaq̄ nemo puer, nemo adolescens propter instabilitatem ætatis, sed uiri omnes aut senes sunt, qui nullo corporis morbo, nulla animi perturbatione seruntur, sed uera soli hominum libertate fruuntur, cuius rei uita sua testimonium præbet. Nemo proprium aliquid possidet, non domus, non pecus, non uas aliquod, sed omnibus in medio positis, communiter utunt̄, habitant simul & cōuiuant quasi sodales. Cumq̄ omnia pro communi utilitate faciant, alia aliorum negocia sunt, quæ impigre subeunt, certant, non frigus, nō calorem, non aliquam mutationem aeris formidantes, sed ante ortū Solis ad solitos labores uersi, et episculo uel pertino cum gaudio redeunt, nō aliter q̄ qui certamine gymnii/

co exercetur. Meliora enim & iocundiora tam animo q̄ corpori ea certamina putant, quę non senescunt cum corpore. Sunt autem eorum alij agricolę, alij pastores, alij apium cultores, alij harum artium magistri, ita ut perfecte inter se uiuant, alijs non indigentes, nihil facere recusant, quod cum utile societati sit, turpe non est. Cumq; a laboribus suis mercedem caperint, apud eum deponunt, qui questor creatus est. Is omnia diligenter procurat, quibus egent, egent autem paucissimis, cum omnem luxum tanq̄ animę atque corporis morbum aspernent. Cōmunis est ipsis non mensa solum, uerum etiam uestis tenuis q̄dem omnis, sed grauior in hyeme, q̄ in uno deposita loco est, unde unusquisq; indifferenter assumit. Aegrotatio quoq; corporis si acciderit, studio atq; cura omnium & re communi curatur. Seniores si absq; liberis naturę concedunt, felicissimi omnium putant, honorari a ceteris nō minus quam si eos genuissent. Et quoniam acutissime matrimonio huiusmodi societate facile dissolui posse perspexerunt, uxorem ducere omnino recusant, castimonie summo opere studētes. Nimum enim mulier seipsam amat, & zelotypia maxime mordet, ac uiri mores artificio quodam atq; lenocinio facile potest in peius peruertere. Si uero etiam liberos uiro pepererit, q̄ prius astute faciebat, ea iam audacter atq; aperte aggreditur, omniq; ui regere maritum conat. Quare uxor huic societati inimicissima iudicata est: nō seruat enim mores, nec probus erga omnes est, q̄ aut uoluptate uictus, aut liberorum amore superatus, in seruitutē uxoris deductus est. Hac uita eorum sit, ut nō priuati solum, uerum etiam reges atque principes, eorum philosophiam plurimum admi-
rentur. Hac quidem in Apologetico Phyllo scripsit, ut diximus. In eo uero libro, quem inscripsit, omnes studiosos liberos esse, ita de Essais narrat. Palestinam maxima gens Iudæorum habitant, inter quos qui dicuntur Essai comperiuntur, plures numero, ut ego opinor quam quattuor milia. Essai dicti, quasi sancti græce, quoniam dei cultores precipue sunt, non animalia sacrificantes, sed mentes suas uirtute munitas, offerendas deo putantes. In ciuitatibus nō habitant existimantes, ut contagionem aeris corporibus, sic conuersationem uulgi animo nocere. Horum alij agros colunt, alij pacificas artes ad utilitatem suam & proximorum exercent, nec argen-
tum,

tum, nec aurum reponunt, nec ingentes agros laudant, sed tantum colunt quātum necessitati possit sufficere. Hi enim ex omnibus pene hominibus soli pecuniam & fundos negligentes uirtute ditissimi putantur, facilitatē uiuendi & paucorum indigentiam recte magnas esse diuitias iudicantes. Nemo eorum tela, enses, galeas, scuta, ceteraq; belli faciunt instrumenta, sed nec eas artes exercent, quibus facile omnes in improbitatem labuntur, nulla mercatura, nullus cauponatus, nulla eis cognoscitur nauigatio, omnes rapinae occasione depellunt. Nemo feruus est apud eos, sed cum uniuersi liberi sint, alteri alteris seruiunt. Omnes qui seruis utuntur, non solum quia aequalitatem contemnunt, tanquam iniustos oderunt, uerum etiam quasi naturae leges transgressos omnino despiciunt. Omnes enim aiunt quasi mater eadem natura genuit, quare quamuis non uocemur, sumus tamen re ipsa fratres, avaritiae crimine ab alienati, rationalem philosophiae partem non necessariam ad uiuendum, naturalem maiorem humana natura consequi posse putantes, alteram sophistis, alteram leuioribus reliquerunt hominibus, illam philosophiae partē solummodo approbantes, qua de deo, & de creatiōe omnium scrutamur. Morali maxime inuigilant, ad quā absolute cōsequendam, paternis legibus adiuuant: quas recte intelligere nemo sine diuino auxilio potest. Has semper quidem, sed maxime septimis diebus docentur. Dedicata enim septima dies deputatur, in qua ceteris omnibus neglectis, ad sacra loca concurrentes, quae synagogae appellantur, ordine sub senioribus iuniores considerare solent, legunturq; scripturae diligenter, & exponuntur a peritissimis, symbolis enim prisco more scripturam uti maxime arbitrantur. Discunt igitur pie, sancte, iusteque uiuere, triplici regula utentes, Amore dei ardentissimo, Virtutis cultu diligentissimo, Charitate proximi feruentissima. Quod igitur summe deum diligant, multa nobis argumenta sunt. Castitas perpetua, iusiurandi nulla mentio, mendacij odium: & praecipue quod bonorum omnium nullius mali causam esse deum opinantur, Quot uirtuti studeant patet, quia pecuniam negligunt, gloriam spernunt, uoluptatem oderunt, cōstantes, seueri, magniq; animi sunt, ceteraq; huiusmodi innumerabilia. Charitatis autem argumenta sunt, beneuolentia, societas, qualitas.

t ij Nullus

Nullus enim domū habitat, quæ omnium communis nō sit, unum ærarum, unus sumptus omnibus est. Præterea uestis communiter omnibus proposita, communis cibus & potus, cōmunis mensa, omnis uita communis est. Quæ omnia multo magis illi opere faciūt, q̃a iij uerbis significant. Nec mirum, quæcunq; enim quotidie laborantes cōsequunt, non ipsi seruant, sed in medium afferentes, communi utilitati attribuunt, nō negligunt. pudeos ægrotantes, sed a communibus curant. Seniores nō minus quam parentes liberi uenerant. Huiusmodi homines sine græca doctrina, mosaica philosophia effecit, quæ uirtutis opus hominibus proposuit, a qua libertas & oritur, & confirmat. Nam cum multi atque uarij diuersis temporibus, alij crudelitate carnificū more uniuersam Iudæam uexarint, alij astuta simulatione adeo ad improbitatem cunctos peruerterint, ac suæ impietatis, inhumanitatisq; calamitates hominum perpetua monumenta reliquerint, nullus unquam ita efferatus fuit, nullus ita ueterator ac malus, ut Eiséorum, aut potius sanctoꝝ uitam criminari uoluerit, sed omnes probitate illorum superati, quasi a natura liberos putantes, summa ueneratione atque laudibus prosecuti sunt. Hæc Phyllo.

De Deo, & quod mundus creatus est. CAPVT V.

Verum quoniam philosophoꝝ disciplina iam patuit, & totius etiā multitudinis mores diuinis legibus muniti, expositi sunt, restare uidetur ut iunioꝝ Theologiam pietati maioꝝ idoneam atq; cōsentaneam ostēdamus. Sic enī perdiscemus quales in Theologia, & in cæteris disciplinis, Hebræi fuerunt. Phylonem igitur rursus primo libro sup legem audiamus. Nonnulli ait mundum magis quam auctorem mundi admirati, nō ortum, sed æternum esse mundum putauerunt, male nullum pene opus deo attribuentes, cū ecōtra oporteret dei q̃dem uirtutes quasi creatoris atq; patris admirari, mundo autem non maiorem, quam creaturæ conueniat, laudem attribuere. At uero Moses, qui & ad summum philosophiæ peruenit, & dei responsis secreta naturæ didicit, optime cognouit necesse esse, ut rerum aliud quidem agat cū sit integerrimus intellectus atq; purissimus omni scientiæ præstantior, omni bono melior, omni pulchritudine formosior, aliud uero inanime

inanime per se atq; immobile, sed ab intellectu cōmotum, atque formatum perfectissimum opus hūc mundum effecerit. Quem qui fuisse ortum negant, perutilem atq; ad pietatē necessariā prouidentiae uirtutē radicitus sustulerunt. Patrē enim atq; auctorem operi suo prouidere ratione probat: pater em̄ omnis atq; auctor, ea q̄ genuit aut fecit, diligētē studet cōseruare, quæ opprimere possunt expellens, q̄ utilia sunt suis acquirens, ad id v̄o quod nō fecimus, nulla cōiunctio nobis est. Perniciosa igitur res om̄ino est, ut sine principatu ciuitatē, sic mundum sine auctore ac iudice, a quo uniuersa gubernentur, cōsistere posse putare. Mirabilis igitur ille Moses, quod sine principio est alienū, a re uisibili om̄ino existimās. Quod em̄ sensibile est, mutationi subiectum, nunq̄ idē est, inuisibili qdem atq; intelligibili perpetuitatē attribuit, sensibili autē aliud uocabulum ac cōmodauit. Nam quoniā uisibilis atq; sensibilis hīc mundus est, necessario ipsum ortū habuisse affirmant. Vnde nō ab re creationem etiā eius magna cū theologia uenustate cōscripsit. Hæc de origine uniuersi. Quod v̄o prouidentia mūdus gubernetur in libro, quē de prouidentia scripsit, cōtrarijs primū expositis, deinde cōfutatis magnifice probauit. Quorū plura, quoniā longiora sunt, cōpendiosius ponam. Prouidentia esse inquit arbitraris, cum tantā rerū perturbationem esse uideas. Quid enim humanorū ordine certo geritur. An solus ignoras, prauos atq; rapacissimos homines bonis om̄ibus flore, re, diuitijs, gloria, cultu, multitudinis magistratibus, bona ualitudine, q̄buscunq; dixeris uoluptatibus affluere? Virtutis autē amicos om̄ibus malis opp̄ssos, paupertate, infamia, humilitate, duricie uiuendi affligis? His alijsq; compluribus ita dictis respondet postea hoc pacto. Nō tyrannice neq; uī aliqua uel crudelitate, sed ut rex regū iuste uniuersum mūdū deus gubernat, rex autē uerus, & iam pater est, ut em̄ se habet pater ad liberos, ita rex bonus ad ciuitatē, & deus ad mundum, q̄ppe qui naturę stabili lege principatū & prouidentiam insolubili coniunctione una copulauit. Quare quemadmodū non negligunt, om̄ino uitiōsi a parētibus liberi, inimicorū opus esse putantibus submersos inuadere, sed maiore interdū ope fouent, cum nullum in eis p̄sidium esse uideatur. Similiter quoq; deus omnium curā gerit, nec minus eorū, qui perperā uiuunt, tum ut occasionem

eis poenitentię p̄beat, tum ut natura se propitium esse ostendat. Ad
 hac lōge absis a ueritate, si malorū aliquem felicem arbitraris, etiam
 si Chreoso ditior, acutior uisu quā lynceus, maioribus corporis uiri/
 bus, q̄ Crotoniatha ille Milo Ganymede formosior sit, omnibusq;
 alijs corporis & exterioribus bonis abundet. Qui enim mētem suā
 plurimorū dominatui ac pessimorū subiecit Cupidinis, doloris, ti/
 moris, stultitiā, iustitiā, felix atque beatus esse nullo modo poterit,
 etiā si uulgo beatus appellet. Nam si animi oculos parumper uolue/
 ris eleuare, atq; ut possibile homini est, de uero bono considerare,
 omnia q̄ nunc admirari uideris, magno risu prosequeris: semper em̄
 cum meliora lateāt, in locum eorū mala irrumpentiā laudant. Cum
 uero in medium adsunt, bona tunc, quae cōtraria sunt, hac luce dilu/
 cidius turpitudinē suā ostēdunt. Si ergo diuinū illud bonū mēte cō/
 caperis, nihil eorū, quē dixisti, facile apud uitiosos inueniri inter bo/
 na collocabis. Preciosissima nēpe illorū argēti atq; auri metalla sunt,
 quae a pessima terrarū parte solent prodire, permultū nanq; profecto
 interest inter metallorū sterilitatē, & fecunditatē terrae nō metallo/
 sae. Longe q̄ppe abest argēti atq; auri natura a bonitate frugū, sine
 quibus uiuere nequimus, quod maxime in annonae patet charitate.
 Omnes em̄ thesauros pro modici tēporis alimēto recte propter neces/
 sitatē iudicantes, libenter om̄es proijcere solent. Quando autē neces/
 saria nobis cumulate affluunt, naturae bonis abundantes cōtenti esse
 nō possumus, sed argēto atq; auro inhiātes, & quasi oculis capti, ter/
 reno pōdere huc atq; illuc propter auaritiā ferimur, cōtinuoq; pe/
 cunie gratia bello uexamur. Vestes etiā magnificas cupimus, q̄ ni/
 hil aliud sunt q̄ textoriae artis laudes, & flos ouium, ut nōnulli poete
 dixerunt. Qui x̄o gloriā adeo cupidus est, ut uel a malis laudari cu/
 pias, hūc improbum esse necesse est: quippe unumquodq; suo simi/
 li gaudet, bonam autē ualitudinem auri quæret, si didicerit non pra/
 uos animi morbos ab auditu oriri. Qui uiribus corporis ceruicē ele/
 uat, atrocissimas ante oculos haeluas ponit. Ita em̄ intelliget turpilli/
 mum esse ferarū uiribus hominē gloriari. Formositate corporis ia/
 ciare mentis cōpos nemo poterit, q̄ breui adeo exstinguit tēpore,
 ut anteq̄ florescat, defloruisse uideat, presertim cum etiā inanimata
 arborum opera, picta, ficta, texta, nō parua uideat extare pulchritudine,
 quorū

quorum omnium nihil unquam apud deum inter bona enumera-
tum est. Quid dico apud deum? cum neque periti homines, qui recte
philosophantur bona, caducas has res, aut arbitrentur, aut appellent.
Qui vero falsam, & nomine solum philosophiam sequuntur, si animi se
medicos professi seruituti corporis inhaerent nec corporum qui-
dem medicos imitantur, qui si rex ac princeps agrotet, omnia trans-
gressi inter columna, porticus, tabulas, argentum, adrilicium, aurum,
lapides, cubile ipsum ilico petunt, nec uestem auro inserta admirati,
nec lapidibus ornatum considerantes lectulum quietius possunt, cete-
ris omnibus contemptis, manus aegroti tangunt, pulsus examinant.
interdum etiam uelutibus sublati, qua duricia sit uenter, quo calore
pectus ardeat, quo motu cor exiliat, inquirunt. Ex quibus omnibus
aliisque compluribus quantitate & qualitate agnitudo percipitur,
curam morbi tandem aggrediuntur. Oporteret igitur etiam philoso-
phos cum medicinam animi tenere profiteantur, omnia despiciere, quae
falsa homines opinione maximi faciunt, ac mentis ipsius cubile ingre-
di diligentius, & considerare si propter iram inaequaliter pulsus, mo-
uetur, tactusque ipso examinare, si aspera maledicendo lingua effecta
est, si cupiditate tumidus uenter, & ut breuiter dicam, qua intempe-
rie interiora turbata sunt. Hoc enim pacto, idonea poterunt adoptare
remedia. Nunc vero cum nequeant lucem ueram aspicere, exteriorum
falso rerum nitore perculsi, quasi caeci pererrant, reginam omnino men-
tem negligentes, & satellites eius diuitias, gloriam, sanitatem, aliaque
huiusmodi persequentes. Et quemadmodum summa insania est, aut
cacos de coloribus, aut surdos de harmonia, musica, sic & uitiosos
uiros de bono & malo iudices constituere, menti capti namque sunt,
& interioribus tenebris obcaecati, discernere nequeunt. Merito igitur
laudatur Socrates & alij, qui paupertatem amplexi, nec quasi tu-
osa ipsi artificia didicerunt, nec amicis, aut regibus magna sibi ob-
lata munera acciperunt. Nihil enim aliud quam uirtutem bonum
putabant. Quod si mortali corpore circumducti, & morti ut ho-
mines subiecti, ac cum multitudine iniustorum hominum, ma-
xima uiuentes iniuria perierunt: Cur accusanda natura est, cum
crudelitas hominum culpanda sit? Non enim facile potest uen-
dere, qui degit in regione pestifera. Et uelut cum magna uis

c. iij. pluule

pluuiæ descendat, nisi sub tecto sis, necesse est, etiam si sapiens sis, imbrem perferre, cumq; frigidissimas perflat boreas, frigore premi & æstatis ardore calefieri. Eodē profecto modo, si cum iniustus uitā agis, necesse est multa inde perpeti mala. Verē omēs, qui uirtutem negligentes, falsa corporis laudant bona, a Sole se ungi, & a loue lauari putāt. Symbolica enim hæc priscæq; prouerbia re ipsa uera esse ostendunt, nec enim post mortē solummodo, sed etiam per totā uitam animo simul atq; corpore iniusti homines pendent. Cuius rei q̄ siculam conscripserunt hystoriā, testes locupletissimi sunt. Nam uel amantissimā uxorem suspectam adeo fuisse tyranno dicūt, ut tabulis cubiculum statuerit, quo maior sonitus cum ad eum iret excitaretur, nudāq; ita, ut nihil occulte fere posset, aditumq; ipsum fouea intercēpisse, ut uel saltibus, uel longis gradibus, uel ascensu descendūq; pergendo, nullum posset telum occultare. Quod quantisq; igitur animus hominis, qui uel uxore ita suspectam habebat, malis receptus erat. Illis certe mihi similimus uidet fuisse, q̄ cum ad alta præcipitia scandant, anteq̄ ad cacumen peruenerit timore perculsi, nec altiora petūt iam fessi, nec descēdere audent cum ad hiatus & profunditatem despexerint. Tyrannidem nempe quasi diuinā rem aggreffus, cum pericula eius cognouisset, & stanti in proposito, innumerabilia uidebat in dies pericula, & abeunti mortē imminere non dubitabat, omnibus & si nō corporibus, sed animo tamen aduersus eum armatis, quod ille ipse Dionysius ita esse significauit. Nam cū quidam uitam tyrannorū apud eum quasi beatā laudibus afferret, uocasse ad coenam regio apparatu cōstructam hominē dicit, ac super caput illius sedētis acutum gladium tenuissimo filo suspendisse, quē posteaq; reperire cōiūta ille respexit, nec surgere inde ausus, timore tyrāni nec bibere, aut comedere potēs periculo perculsus, ceruice ac oculis ad pēdentem gladium directis mortem expectabat. Quod cum uidisset Dionysius, Num inq̄ intelligis q̄ beata sit uita nostra? talis enim est, nisi uelimus nobismet ipsis adulari. Omnium enim rerum copiam habētes propter frequentiam periculorū & impendentem formidinē nulla frui possumus. Illis similes, qui a deformibus sæpe meretricibus decipiunt, quæ ueste atq; auro ualde ornata, & fuco facie deformitatem occultantes, quasi hamo pisces his insidijs

insidijs captos attrahūt adolefcētes. Hac infelicitate nos p̄mimur, q̄ multis felices uidemur, & sicut tormētis multi coguntur mentis sue arcana pandere. sic interdum huius uitæ molestia uicti, uerissimas uoces de miseria nostra emittimus. Illis em̄ certe similes anima'ibus tyranni sumus, quæ saginantur, q̄bus comedendi bibendiq; non ad aliud q̄ ad perniciem suam copia solet offerri. Multi autem pecunie cupiditate uicti, manifesta dederūt supplicia. Cuius rei exempla & si quotidie uidemus, unum tamen ex priscis referre operap̄ræcium diximus. Dicunt igitur, qui foetidos sacrum bellum cōscripserunt, cum lex esset, aut p̄cēpites ex alto deijci, aut in mare submergi, aut igne cremari sacrilegos. Cumq; Philomelus, Onomarchus, & Phaylus, tres isti Delphicum spoliauerint templum, secundum legem diuinitus supplicia dedisse. Alterum em̄ cum per aspera scanderet loca, p̄cipitem decidisse, ac ita expirasse. Alterum, cum eques per litōra ferretur in profundo lapsum, una cum equo fuisse aquis demersum. Phaylum autē aliq̄ sacro morbo consumptum, aliq̄ cum t̄p̄um Inabis incēderetur, una cōcrematum fuisse tradiderūt. Nemo profecto hæc casu nisi amens accidisse putabit. Om̄es enim hos tres eisdē temporibus propter idem delictum non alijs supplicijs q̄ lex uolebat iure punitos, non a fortuna & casu sed diuinitus credere debemus. Quod si nōnulli rapaces & factiosi homines, qui nō alienos solummodo populos, sed patrias etiam suas subiecerunt, impune id fecisse uident, mirandum nō est. Primum enim nō similiter deus atq; homines iudicant, homines em̄ de manifestis tantummodo cognoscunt, deus v̄o in animum ingressus ip̄um, nudos uoluntatis p̄spicit motus. Quare nunquā humana iudicia diuino tanq̄ meliora & iustiora p̄ponenda sunt. Multis em̄ homines falluntur sensibus corporis, atq; turbationibus animi, in deo autē nihil est, quod fallat, sed summa iustitia una cum ueritate cuncta geruntur. Deinde recte illud imprimis, fertur id esse ad populum tyrannos, quod sunt in lege supplicia. Quando igitur in ciuitatibus adeo abundant, ut nulla legum reuerentia sit, tunc deus ut uicia repellat, & ad uirtutem homines conuertat crudelibus atq; tyrannicis uiris, non iniuriam potentia prabet, uictorum enim cumulus sine crudelitate mundari nō potest. Et quemadmodum uindices publicarum rerum ad homicidas

proditores & sacrilegos interficiendos publice aluntur, non quia tale hominis exercitium laudetur, sed quia populo necessarium est. Eodem profecto pacto huius mundi gubernator, quasi communes uindices tyrannos, in ciuitates exsuscitat, ut iniuriam atq; impietatem, aliq; huiusmodi ui & crudelitate istorum puniat. Qui quoniā non recto animi proposito, sed crudelitate commoti, diuinę uoluntati subministrarunt, ut ignis cōsumpta materia demum extinguitur, sic & ipsi cum ciuitates prauas inanes hominū fecerint, tunc demum in perniciem incidunt. Quid autē miramur, si tyrannorū interdum ministerio effusas hominum iniurias deus compescit, cum etiam sapius non aliorū opere, sed per seipsum famā, terramotu, peste, alijsq; huiusmodi, quibus multas urbes desolatas uidemus, id faciter: Satis dictum esse puto, neminē qui male uiuat esse felicē, unde maxime prouidentia esse p̄batur. Et post aliqua. Ventorum inquit imperus & pluuię uis nō ad perniciem nauigantium, aut agricolarum, sed ad utilitatē humani generis diuinitus mittitur. Aquis enim terram, uentis uero regionem, quę sub Luna est, inundare solet, & utrisq; animalia & plantas alit, auget, perficit. Quod si nauigantes aut agricolas nonnunq̄ perdit, mirari nō debes, minima em̄ quedam isti particula sunt, cura x̄o totius humani generis deo est. Vt ergo in aditione ludorum atq; certaminis, adiles propter aliq; reipub. usus die certaminis mutato fecerunt, nonnullos luctatorum non affuisse. Sic & Deus quasi magnę cuiusdam ciuitatis, totius orbis curam gerens, humidiores aestatem, & uernalem hyemem ad utilitatem totius effecit, quamuis nōnulli hac temporē inaequalitate magna damna patiantur. Elementorū igitur inter se trāsmutationes, ex quibus mundus constat, & quibus conseruatur, tāquam necessarias ipse instituit, pruina autē & niues ceteraq; huiusmodi ad frigiditatē aeris consequuntur, sicuti ad concussionem nubium fulgura & tonitrua, quorum nihil forsan & prouidentia sit. Pluuię uero ac uenti, cum uitę alimentū clementiq; causā plantarum atq; animalium sint, prouidentia certe sunt. & ex istis illa consequuntur, ut si aditoris munerum liberalitate atq; magnificētia magna unguentorum copia proponatur, unde guttis quibusdam in terrā deflexis. Lubricus ualde locus effectus sit, nemo nō insanus p̄uidētia aditoris munerū

munerum lubricitatem factam esse contenderet, sed ad magnificentiam abundantiamque unguentorum consecutam concederet. Iris si militer & alia huiusmodi non sunt naturæ opera principaliter, sed nubibus naturali quadam ratione accidentia, & tamen etiam hæc prudentioribus conferunt, tranquillitatem enim aeris, motus uentorum, hyemes & serenitatem, his signis prædicere solent. Fornices porticusque num uides, quorum plurimi ad meridiem respiciunt, ut deambulantes in hyeme calefiat, & in æstate opaco frigore utantur. Quam rem illud consequitur, non ab ædificatoris sententia factum, quod umbris quæ a basi excidunt, horæ significantur. Ignis similiter naturæ opus est necessarium, quem quasi accidens quoddam fumus consequitur, qui tamen est, quando non paruam attulit utilitatem. Interdum enim non igne, sed fumo ad uentum hostium significamus. Talis ratio etiam in Eclipsibus dici potest, quæ Solem atque Lunam consequuntur, & aut mortis Regum, aut urbium desolationes prudentibus signa solent afferre. Læteus uero circum, stellas habet eius substantiæ, cuius cæteræ. Cuius rei causam, quamuis difficilis sit, non tamen negligunt, sed diligenter querunt philosophantes; putant enim & recte iucundissimam rem per seipsam esse scientiam. Sicut igitur Sol & Luna cæteraque Stellæ per prouidentiam factæ sunt, sic profecto cælestia omnia, quamuis nos naturam atque uirtutem omnium inuestigare nequeamus. Terræ motus autem & pestilentia fulminum ictus, & similia mala dicuntur, & non sunt. Nullius enim mali deus causa est, sed elementorum mutatione generantur, neque sunt principalia naturæ opera, sed ad ea quæ necessaria & principalia sunt, consequuntur. & si aliqui damnum inde habuerunt, non est accusandus gubernator. Primum, quia quos bonos esse ipsi putamus, boni fortassis non sunt. Deinde quemadmodum in re militari ad sedam seditionem, qui forte primum oblatus est plectitur, & ad extinguendam tyrannidem cognatos etiam si in culpa non sint, leges exterminat. eodem modo in pestilentia ut reliqui moderatiores fiant, interdum etiam innocentes communi corruptione aeris pereunt. Sic & in nauigio æqualiter omnes periclitantur, quamuis non æque peccauerint. De atrocibus autem bestiis exercitationis bellicæ gratia productas diuinitus diceremus.

Nihil

Nihil enim magis corpus ad labores & animos ad resistendum hosti corroborat quam uenatio, nisi tu huic defensionem opponendo detraxisses, sed tamē & qui bellicosi sunt animosiores bestiis se opponētes, facilius fiunt, & qui pacem amant, domi atque in urbibus uiuentes, longe ab omni huiusmodi periculo absunt. Sues enim & leones similiaque animalia ne insidijs hominū aliquid patiantur, procul ab habitationibus hominum uersantur. Si qui autem ex negligētia inermes salutus peragrant, seipso potius quam naturā accusent, sicut in equestri certamine, qui uno loco sedere ac spectare non patiuntur, cum hinc illinc transcant, currum impetu plerumque cōteruntur. Serpētes autem ueneni non prouidentia sed cōsequentia quadam rerum, ut in superioribus diximus, producti sunt. Fiunt enim cum innata materiae humiditas calidior facta est. Sic & nonnullae bestiolae corruptione nascuntur, ut corruptione alimenti uermes pediculi a sudoribus. Quae autem spermate natura duce generantur. Ea quoniam natura principaliter intendit, prouidentia nasci non negamus, quāuis etiā illa duabus rationibus ad utilitatem hominū audiui producta, quas celare nullo modo decreui. Primum igitur uenenosa animalia multos ad morbos, & maxime perniciosissimos remedia conferre saluberrima medici perhibent. Videbisque si diligenter attendere uolueris, in magnis theriacis nonnulla membra eorum accuratissime sumi. Deinde deo ista esse parata dicunt in peccatores, sicut eculeos & alia ornamenta in iudicijs preparata uidemus. Quod autem dixi isti, in domibus hominum maxime ista nasci, falsum omnino est. Procul enim in desertis inueniuntur locis hominem, quasi dominum fugientia. Quae uero in habitationibus hominum nascuntur, corruptione magis producuntur, quam uis & carniū nidore animalia huiusmodi attrahantur. Hirundines autem si nobiscum uersantur, mirum non est, nam quoniam eas homines non uenantur, idcirco plurimae abundant, nam e regione fugere illa uidebis, quibus insidiamur. Non enim hominibus solum, uerum etiam brutis, ut se salua uelint intumescit. Syriae maritima quaedam ciuitas est nomine Aicalo, quo tunc applicui quādo oraturus atque sacrificaturus Hierosolyma ad patrium templum missus fui, eo cum applicuissē, magnā columbarum multitudinem uidens admirabar, interrogantique mihi quomobrem

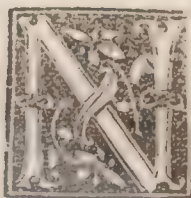
quamobrem eae aues omnia pene loca illa occupassent, responsum fuit, lege eos apud columbarum usum esse prohibitum. Apud Aegyptios autem mirabilius quidam consyderauit. Crocodilus enim omnium beluarum atrocissimus, in sacratissimo natus & enutritus, Nilo quantum sub aquis uiuat, utilitatis tamen suae non est ignarus. Magna enim copia apud eos Crocodilorum inuenitur, qui animal id tanquam sacrum uenerant. Minime autem reperiri apud eos potest qui eum uenatur, & nauigantes hic quidem nec digito aquam fluuij tangere audent, Crocodilis statim insultantibus. Id vero timidiore etiam homines, uel ludo in Nilum natantes profiliunt. Barbaras regiones fecunditate agrorum excellere uidemus, ubi magno ingenio homines raro nascuntur. Sic alimentis quidem abundant, hominibus autem, quorum gratia diuinitus alimenta producuntur, carere uidentur. At contra accusanda Graecia est, quia sine femine atque cultu nihil producit, sed sola homines generat uere caelestes atque diuinos natura ad omnem scientiam natos, cuius causa est subtilitas aeris. Non enim temere dixit Heraclitus. Aer siccior, anima prudentior atque melior, cuius signum, quod ieiunantes atque uigilantes prudentiores illis sunt, qui cibo & potu semper replentur. Immergitur enim quodam modo motus mentis, quam cogitationem appellamus. Verum in barbaris regionibus propter maiorum alimentorum copiam agrorumque robur, non solum animalia plura maioraque, uerum etiam arbores maxime nasci solent. Non est autem culpa naturae, si tam marinis quam terrestribus animalibus crudeliter uescimur. Non enim ad huiusmodi uoluptates natura, sed crudelitas nos atque intemperantia incitat. Ad mundi enim totius consumationem necesse erat, ubique uaria nasci animalium genera. Non fuit autem necessarium, ut homo qui sapientiae decore ornatur, ab humanitate in feritatem conuersus, caede animalium uoluptatem sibi pararet. Vnde ad haec usque tempora qui curam continentiae gerunt, ab hominibus abstinent carnibus, suauissimo cibo herbarum fructumque utentes. Qui vero carnum usum natura concedi arbitrantur, magistris & legibus, quibus curae modestia est, ab esu immoderato prohibentur. Rosae autem & crocus uariique flores atque aromata non uoluptatis gratia, sed bonae ualitudinis producta sunt. Nam & odore ipso iuuant interdum, & in compositione medicinarum

dicinarum (magnas enim vires habent) a medicis adhibentur. Multa enim singula nihil profunt, coniuncta uero quemadmodum maris atq; foeminæ coniunctio ad procreationem, sic vires suas ostendunt. His cæterisq; huiusmodi nisi contentiosus sis, concedas oportet, dinina uniuersum hunc mundum prouidentia gubernari. Hæc a Phylone compendiosius sumpsi, tum ut ostendam quales Hebræi etiam iuniores uiros habuerunt, Tum ut pia de deo sententia ludæorum appareat.

EVSEBII PAMPHILI LIBER NONVS

Quod etiam exteriores ludæorū gentem admirati sunt.

CAPVT. I.



VNC autem testimonia etiam exteriorum de ipsis diligenter citabimus. Illustrissimi enim etiam Græcorum, non imperiti omnino Iudaicæ philosophiæ, alij uitam eorum scriptis suis approbasse uidentur, alij Theologiā quantum potuere secuti sunt. Sic em̄ discēs non temere, sed absoluta/exquisitaque ratione Iudaicam philosophiā gentilibus nugis præpositam a nobis fuisse. Primum igitur ea ponam, quæ de uita ludæorum præclarissimi Græcorū testantur. Theophrastum igit̄ audias, cuius nōnullos textus Porphyrius in his libris posuit, quos de abstinēdo a carnibus cōscripsit, his v̄bis Iudæi ad hæc usq; tēpora Theophrastus ait, animalia quomodo sacrificant? ut si q̄s nos ad imitationē illorū hortaret̄ audire, non pateremur. Non em̄ comedunt ex sacrificatis, sed mel atq; uinum noctu infundunt, holocausta facientes, nihilq; inde relinquētes, ut nec ille q̄ om̄ia perspicit, rem tam prauā inspicere possit, quod faciūt interim ieiunātes, ac quoniā philosophi natura sunt de deo inter se colloquentes, noctu autē stellas aspicientes orationibus deum inuocāt. Primi em̄ isti omniū hoīum, & bruta, & se ipsos offerre cœperunt, nulla necessitate aut cupiditate id facientes. Et in quarto eiusdē negocij, hæc a seipso scribit Porphyrius. Essæi Iudæi genere sunt, n̄ alter alterum magis diligunt q̄ cæteri homines faciāt, & uoluptatē omnē quasi uitiosam aspernant, cōtinentiā & integritatem animi ab omni perturbatione remotam, præcipuam putantes uirtutem. Vxores non ducunt, alienos autē liberos teneros adhuc & ad

& ad omnem aptos doctrinam, adoptantes pro suis educare, ac moribus suis stabilire solent. quod faciunt non quia matrimonium abominentur, sed quia mulierum mores cauendos putant. Diuitias oēs adeo spernunt, ut mirabilis quidam in eis communitas sit, Nullus eorum præter ceteros aliquid possidet, omnia eis communia sunt. Nemo alio ditior aut pauperior. Vna omnibus quasi fratribus facultas est. Vngi oleo non patiuntur: quod si quis forte oleo tactus fuerit, diligenter quasi a magna macula corpus illi abstergitur: non enim molles, sed aridi atque duri esse corpore cupiunt, alba semper induunt, electi omne cōmuni quæstores & gubernatores sibi creant, & indiuisæ in omnibus res sunt. Non habitant urbem unam, sed hinc illo facile migrant, semperque assequētes. Heresim suam proficiscuntur, a quibus ita suscipiunt, ut una eos semper uixisse diceres: unde fit, ut proficiscentes nihil impense secū ferant. Vestem & calceos antequam omnino tempore dirumpant, non mutant: nec emunt aliquid nec uendunt, sed cōmutatione rerum utuntur cum ægeant. Nam inter eos singuli quæcunque uolūt, etiam nihil afferētes. Erga deum maxima pietate utuntur. Nā antequam Sol oriatur, nihil eis prophanū dicitur, sed patria oratur: oēs utuntur, qua Solem oriri præcantur, deinde a præfectis singuli ad artes operaque sua mittuntur, & postea quam horis quinque laborauerint, ad unum rursus locum congregantur, & aqua frigida perloti, in domū ueniunt, quo nemini nisi eiusdem sectæ introire licet. Ita mūtati quasi in templum ad cœnaculum ueniunt, ubi magna tranquillitate sedentibus, ordine omnibus panis opponitur, & serculū unum unicuique. Primus autem omnium sacerdos facta oratione comedere incipit, nephasque omnino putant ante orationē quicquid gustare. cumque præfuerint, multo diligentius orant. Ita & incipientes & desinētes, laudes dei diligenter concinunt. Post hæc uestibus, quibus prandentes quasi sacris utuntur depositis, ad opera rursus exeunt, nocturnoque reuersi crepusculo similiter cœnant, hospitibus etiā cōsidentibus, si qui forte affuerint. Clamor aut tumultus nunquā apud eos auditur, sed ordine ita colloquuntur, ut tanto eos inter se uti ordine atque silentio mirabile uideatur, cuius causa perpetua cōtinentia est. Cibus & potus uitæ necessitate mensuratur. Qui ad eam sectam ueniunt, non statim, sed posteaquam foris anno integro eisdem moribus uixerint, tunc suscipiunt

suscipiunt, non tamen omnino, sed propinquius quidem accedunt.
 Vna igitur cum illis uiuere non licet, nisi duobus alijs annis patientiae
 signa dederint, & antequam communiter cum eis uelcantur, iureiuran-
 do confirmant, primo pios se erga deos futuros, deinde iustitiae ita
 fore cultores, ut nec sponte, nec imperio alicui homini sint nocituri,
 odioque semper iniustos filii futuros, putaturosque semper seipsos lae-
 di, si iusto uideant iniuriam fieri, fideles fore omnibus, ac maxime
 principibus. Non enim absque dei uoluntate principatum alicui com-
 mēdari. Ad haec si ipsi praessent, nunquam se quicquam facturos, unde ma-
 gulari praefectura uideretur, nec ueste aut ornatu quodam meliore quam
 subditi se usurum, ueritatis fore amicos, & mendaces accusaturos,
 manus a furto, animum ab iniusto lucro procul retenturos, nec oc-
 cultatores aliquid socijs, nec eorum secreta alijs se dicturos, etiam si
 mortis periculum immineret. postremo nulli aliter haereseos dogma-
 ta tradituros quam sicuti ipsi acciperunt, procul se futuros a latrocinio,
 conferuturosque sectae libros diligenter & nuncioꝝ nomina. Haec
 seruaturus se omnia iurant. Qui autem non seruant diligenter, illico
 expelluntur, & omnes sere cum ad aliam dietam ac uitam ueniunt,
 moriuntur. Sed multos ipsi rursus miserantes recipiunt, cum putaue-
 rint non minores iam ipsos poenas dedisse, quam delicta corꝝ postula-
 bant. Tanta igitur tenuitate, paucitate utuntur res, ut raro plus quam semel
 in septem diebus alicui purgatione indigeant. Qua quidem, ex conti-
 nentia in tantam perueniunt patientiam/animumque robur, ut nec ecu-
 leo, nec igne, nec alio questionum genere impelli possint, ut autem ipsis
 legistatorem uituperent, aut illicitum quicquam comedant, quod ma-
 xime in bello, quod sibi a Rhomanis illatum fuit ostenderunt nulla
 enim adulatione ad torquentes unquam sunt usi, nullas lachrymas
 torti emiserunt, sed suauiter in doloribus ridentes, & eis illudentes,
 a quibus torquebantur, sic expirabant iucundissime, ut ad patriam
 redire uiderentur. Firma enim haec opinio apud eos est corpora qui-
 dem morti esse subiecta, animas igitur tanquam immortales semper uiuere,
 cumque a subtilissimo aethere dimittantur, naturali quodam delatos im-
 petu corporibus coniungi, cum uero a uinculis corporum, quasi a
 longa seruitute liberati sint, tunc summo cum gaudio altiora petere.
 Qua quidem uita & pietate facile fit, ut multi apud eos futura prae-
 uideant,

uideant, præcipue qui a sacris uoluminibus & uaria carnis castigatione, & prophatarum dictis exerceantur. Hæc Porphyrius de pietate ac Philosophia Essæorum testatus est.

Hecataeus de eodem. CAPVT. II.

Hecataeus autem Abderita uir, & uerbo & re philosophus hystoriam de ludæis conscripsit, a qua nonnulla sumere non erit alienum. Multa inquit castella oppidaque ludæis sunt, una uero urbs munitissima, quinquaginta pene stadiorum habens circumitum, plures quam centum & uiginti milia homines habitant, quæ uocatur hierosolyma, in medio cuius ædes lapidea est quinque iugerum longitudinis, latitudinis cubitorum centum, qui portæ duplices sunt, in eo ara quadrata est integris lapidibus, ac inornatis composita, cuius singula latera uiginti, altitudo autem duodecim est cubitorum, apud quam domus magna est, ubi altare atque candellabrum, utraque aurea sunt ponderum duum talentorum, ubi lux nocte atque die inextinguibilis ardet. Nullum ibi simulachrum est, nulla omnino imago, nec planta, nec lucus, aut aliquid huiusmodi, ubi nocte ac die sacerdotes caste uersantur, nunquam in templo uinum bibentes. Deinde cum rege quoque Alexandro nonnullos ait ludæorum militasse, & successoribus eius fideles fuisse, sequi cum uno eorum sermonem habuisse his verbis narrat. Cum ad mare rubrum proficisceretur, inter alios equites iudæus quidam nomine Mysonianus me sequebatur, homo quem omnes tam Græci quam Barbari, qui eum cognouerunt, & animi maximi & robusti corporis prædicabant. Erat autem etiam arcu peritissimus. Is cum augur quidam omnes nos stare iussisset, interrogauit quare fixi staremus, augureque auem ostendente atque dicente conducere ita stare, quousque quo auis tenderet, perspexissent, ut si ad anteriora uolaret, ceptum iter perageret: sin autem posteriora uolatu peteret, reuerteretur, silentio arcu tracto, autem percussit ac interfecit. Tunc augur & nonnulli alij ualde commoti, ei maledicebant. Ipse vero quis est inquit iste furor o homines? quomodo enim auis ista, quæ nihil de sapientia præuiderat, ueri aliquid de itinere nostro poterat nobis prædicere, quæ si futura præscisset, nunquam huc uenisset, ne a Mysoniano ludæo interficeretur. Hæc ab Hecataeo sumpta modo sufficiant.

Plearchus de eodem.

CAPVT. III.

Plearchus autem Peripateticus in primo libro de Somno Aristoteli attribuens, uerba hæc de Iudeis scribit. Multa inquit Aristoteles possent de ipso dici, sed pauca modo referenda sunt, quauis non ignoro multos somnia fingere me putaturos. Tunc Hyperochides idcirco, quia mirabilia dicturus es inquit audire magis gliscimus. Tunc Aristoteles ego inquit, ut rhetorici solent, de genere ipsius primum si placet dicamus. Ita prorsus placet Hyperochides inquit. Ille igitur subiunxit, Aristoteles iudeus erat, qui sunt Calani ex India, Iudæi autem a loco, quem habitant appellati sunt. Vrbs eorum asperrimo quodam nomine Hierusalē nuncupatur. Hic ab altioribus Asiæ locis, ad maritimas ciuitates descendens, & lingua & animo Græcus fuit. Cumq; accidisset, ut eo tempore nos quoq; in maritimis Asiæ locis uersaremur, philosophiæ amore ad nos sponte uenit, qui multo plura nobis attulit q̄ accepit. Hæc Clearchus. Clæmens autem noster Numam Rhomanorū regē pythagoricum fuisse asserit, & Mosaica nixum doctrina legem dedisse Rhomanis, nullam imaginem deo attribuire, unde annis centum atq; septuaginta ab urbe cōdita, nullam imaginem nec fictam nec pictam in templis Rhomanorum respici potuisse. Ita Numa occulte significauit nullo modo, nisi mente ad similitudinē dei hominem peruenire posse. Megasthenes autē, qui cum Seleuco uixit, uir historiæ peritissimus, in tertio Iudaicæ rerum hæc dicit. Omnia q̄ de natura prisce Græci scripserunt, alij etiam ante ipsos scripserunt. Nam & Brachmani apud Indos, qui & Iudæi uocantur, multo prius philosophati sunt. Aristobolus etiam in primo ad Philometora his uerbis utitur. Legem nostram in multis Plato secutus est. Aperte namq; in multis diligēter examinasse singula uidetur, Mosaica enim uolumina ante Alexandrum, & ante Persarum imperium traducta fuerant, unde plurima sicut & Pythagoras philosophus ille accepit. Numerus autē Pythagoricus aperte scribit, nihil aliud esse Platonē quam Moysen antea lingua loquētem. Et in primo uolumine de bono. Plato inquit, atq; Pythagoras, quæ Brachmanes magni ægypti Iudæiq; inuenerunt, ea Græce ipsi exposuerunt. Et in tertio Moysi meminit his uerbis. Iannes & Labres Ægypti erant uiri magicis artibus

tibus adeo p̄potentes, ut Musæo iudaeorū duci uiro deo cōiunctissi-
mo, Soli resistere posse a cunctis Aegyptijs iudicati sunt. Multas
enim calamitates, quas Musæus Aegypto intulit soluere uisi sunt.
His uerbis, Numenius & miraculis a Mose factis, & quod Deo cō-
iunctissimus esset Moses attestatur. Sed iudaicæ gentis Chorylus
etiam Poeta priscus meminit, & multos eorum cum Xerxe in Græ-
ciam militasse affirmat. Porphyrius autem in primo de philosophia
respōsorū, Apollinē ipsum inducit de iudæis hoc oraculum adi-
disse. Attendere inquit oportet, quoniam omni diuina repletum sa-
pientia est oraculum Apollinis, quod dicturus sum.

Dura uia illa nimis aratis clausaq; portis.

Quæ uitam nobis aperit donatq; beatam.

Nec uero uerbis facile enarrarier ullis

Exponiq; queat, illo quo semita ducit.

Quam primi ante omnes coeperunt tradere pulchras.

Qui Nilipotant lymphas, phœnicibus inde

Proximaq; assyrijs ea cura, sed inclyta longe

Gens hebræa illam nouit, notamq; recæpit.

Et subiicit exponens. Ita uiam ad deum a Barbaris inuentam fuisse
didicimus ab Aegyptijs scilicet atq; Chaldæis, ij enim Assyrij sunt,
& maxime a Iudeis. Idem Apollo etiam quodam oraculo aperuisti/
me demonstrat his uerbis.

Chaldeis quæ uera esset sapientia tantum,

Hebræisq; ipsis concessum agnoscere pura,

Aeternum qui mente colunt regemq; deumq;.

Sed de Iudeorum pietate atque philosophia hætenus dictum est.

Quod multi conueniunt etiam alieni de ueritate historiarū.

CAPVT IIII.

DE historia uero Hebraica ueritate dicenda conscripta, q̄/
multi conueniant modo consyderemus. Cum igit Mo-
ses diluuium diuinitus allatum conscribat, a quo Noc cū
suis arca lignea euasit, Berofus Chaldæus, Hieronymus
Aegyptius, & Nicolaus Damascenus hystorici eadē de re, ut Iose-
phus in primo antiquitatis Iudaicæ scribit meminērunt. Scribit em̄
v ij Nicolaus

211 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

Nicolaus in nonagesimosexto libro super Niniada magnum montem esse in Armenia Barin appellatum, quo multos temporibus diluuij cōfugisse, ac nonnullos arca uectos in cacumina montis applicuisse, lignaq; arcæ illius longo temporis spacio postea perdurasse, unde Bituminæ ablato & expiationes, ut Berosus ait, homines uti solent. Hæc Iosephus. Ego autem ab Abideno hystorico nonnulla tibi transcribam, Sissithrus inquit principatum, deinde accipit, cui Saturnus magnam uim aquarum futuram significauit. Quare salua: se cupiēs, ad Armeniam nauigio confugiebat, sed aquæ ipsum in uia oppsērunt. Tertio autem die postquam aquę cessarunt, aucs emisit, ut per eas sciret sicubi terra extaret, quæ cum omnia pelagi facie tegerent ad Sissithrum, nullibi enim consistere poterant, reuerse sunt. Post aliquot dies similiter factum fuit. Tertio emissæ reuersæ ad eum fuerūt limo pedes refertæ, & tunc dii ab hominibus Sissithrum rapuerunt. Nauis autem adhuc inuenit in Armenia. cuius ligna remediū hominibus aduersus multos mirabiliter morbos afferunt. Rursus cum primos homines Moyses lōgis temporibus uixisse asserat. huius rei testes Græcorum hystoricos Iosephus citauit, Nullus inquit breuitatem uitæ nostræ consyderans, falso scribi opinetur, tam magno annorū numero priscos uixisse. Illi enim deo amici, & ab ipso immediatius producti, & integriorē uitentes alimēto, quod longiore tempore poterat permanere, non iniuriā longioribus temporum spatijs uiuebant. Præterea etiam uirtutis gratia, & ut res potius peritiles, Astrologiam, Geometriamq; inuenirent, longa sibi diuinitus uita largita fuit, quæ inuenire nō potuissent, nisi saltē sexcentis solaribus annis, quibus magnus annus reuoluūt uiuissent. Cuius rei testes sunt omnes simul Græci atq; Barbari, q̄ de antiquitate diligentius conscripserunt. Nam & Manetus qui Aegyptiorū, & Berosus, qui Chaldaeorum hystoriam collegit, Molus præterea æsticus, Hieronymus ægyptius, & qui Phœnicam hystoriam traderunt & ad hos Hesiodus Hecataeus, Elanicus, Acusilaus, Ephorus, ac deniq; Nicolaus consona postris dicētes mille annos priscos illos uiuisse affirmant. Hæc Iosephus. De turris ædificatione scripsit Moyses, & ab una lingua in multas tunc hominum genus confusum fuisse asserit. Et Abydenus his ybis illi attestatur. Primos homines
serunt.

ferunt, & terra natos robore atq; magnitudine confisos, dijs spretis, turrim eo in loco ubi nunc Babylon est, ad Solem usq; tollere contendisse, cumq; iam fere ad cœlū ædificando peruenissent, uim uentorū dijs affuisse, qua sup̄ eos diruta turris cecidit, cumq; ad ea usq; tempora unius linguæ fuissent, multas in linguas diuisos fuisse, belumq; inter Saturnum & Titanum tunc inceptum, locumq; Babylonis nomen habuisse propter confusionem linguarum, quam Hebraei Babel uocāt. De turri autem & confusione linguarum etiam Sibylla meminit dicens, Cum om̄es uno uterentur sermone, turrim ædificare constituerunt, qua in cœlum ascenderent, eam dii uentis diu uerunt, & lingua hominum mirabili uarietate confusa effecit, ut Babylon ea ciuitas uocaret̄. De campo autem, qui Senaar appellat̄ Erius sic memorat. Sacerdotes inquit qui euaserunt, Ioui sacra in Senaar Babyloniæ contulerunt, confusaq; lingua hominum, diuersas orbis partes habitare cœperunt, Moses rursus uitam Habraæ late cōscripsit, cui multos exteriores hystoricos attestari Iosephus his uerbis conscripsit. De patre autem nostro Habraam, quī nō nominat, scribit tamē Berosus ita, ut a rebus ipsis non de alio q̄ de ipso dicere uideatur. Decima inquit post diluuium generatiōe, praeclarus quidam iustusq; uir, & singulari caelestium doctrina præditus apud Chaldaeos fuit. Hecataeus ꝑo librum de Habraam concipit, um reliquit. Nicolaus etiam Damascenus in quarto hystoriarum hæc narrat. Damasci Habraamus regnabat cum exercitu a Chaldaea profectus, nec multo tēpore post etiā a Damasco abiens ad Cananeam, quæ modo Iudæa dicitur migrauit, cui nomen etiam nunc magnū apud Damascenos est uillaq; ibi demonstratur, Habraam domus appellata. Verum cum fame Cananea premere, ægyptus ꝑo magna copia rerum effluere diceretur, libenter illo, ut etiā Aegyptij sacerdotes de dijs dicentes audiret, cum suis profectus est. Aut enim aliquid ab illis discere, aut meliora se traditurum ipsis arbitrabatur. Et post pauca. Cumq; una cum peritissimis Aegyptiorū uersaretur, & uirtutem & gloriam suam multo clariorem effecit, Aegyptijs enim diuersis uiuentibus moribus, & alijs aliorum mores obicænis prosequentibus uerbis, ille semper quæ in absentes dicebant, falsa esse demonstrans resquebat. Unde factum est, ut tanquā grauē sapien-

temq; uirum admirati, tam ad intelligendum, q̄ ad persuadendum quod uellet paratissimum ducerēt, ipse ꝑo Arithmeticam & Astrologiam eos docuit. Nam ante aduētum eius nihil harum rerum sciēbant Aegyptij, sed a Chaldaeis in eos, unde in Græcos quoq; disciplinæ istæ affluerūt. Hæc Iosephus. Alexander autem hystoricus, qui multarum rerum peritiā habuit, in uolumine de Iudaica hystoria Eupolemon ait hæc de Iudæis scripsisse. Ciuitas inquit Babylon ab his condita primum fuerat, qui a diluuiō euaserunt. Quos omnes gigantes fuisse constat sparso per uniuersam terram, postquā turris quam ædificabant diuinitus concussa decidit. Decima uero generatione in Camirine Babylonie urbæ, quam alij Vrien dicunt, quod nomen latine Chaldæopolim significat, natus est Habraam, qui sapientia omnibus excelluit, a quo Astrologia fuit apud Chaldaeos inuenta. Is iustitia pietateq; sua sic deo gratus fuit, ut diuino ꝑcepto in Phœnicem uenerit, ibiq; habitauerit, & rationem non solaris motus atq; lunaris, aliaq; Astrologia Phœnices docuerit, unde Phœnicum regi gratissimus fuit. Sed cum Armenij temporibus suis bello Phœnices uicissent, forte factum est, fratruclem etiā eius captiuum abduxerunt. Habraam uero uernas suos armauit, factoq; impetu ludit fugauitq; armenios, nec fratruclem solum liberauit, uerum etiam magnam ab hostibus prædam habuit. Qua dere legati ad eum pro captiuis ab Armenijs missi. Ille autem omnem oblatā recusauit pecuniā, sumptusq; solummodo, quæ ad uictum pertinebant, captiuos humanissime reddidit. Cum uero ab eo bello Habraam rediret in urbe Algarixa, id est latine in monte altissimi a Melchisedech dei sacerdote ciuitatisq; illius rege hospitaliter susceptus, magnificis fuit donatus muneribus. Et post pauca. Annonæ autem charitate oppressus, in Aegyptum migrauit, ubi uxorem eius, quā sororem & uiduam esse dicebat, rex Aegyptiorū abduxit, sed peste domum eius ingressā, ab aruspibus didicit, id mali sibi accidisse, quoniam alienam uxorem abduxerit. Ita uiro suo intactam reddidit mulierem. Vixit autē Abraam in Heliopoli cum sacerdotibus, a quo Astrologiam sacerdotes didicerunt, qui tamen non inuenisse, sed ab Enoch per successionem sibi traditam fatebatur. Subiungit deinde primum, secundum Babylonis Belum regnasse, quem latine

tine Saturnū dicimus, a quo Belus secundus. & Chanaam orti fuerūt, atq; a Chanaam patrē Phoenicum natum fuisse, qui genuit Chum. Hunc ait Chum Asbolum appellari a Græcis, ac Aethiopum patrē & fratrem Mestraim patris Aegyptiorum fuisse. Græci autem inquit Atlantem aiunt Astrologiam inuenisse, Sed Atlante & Enoch eundem asserit fuisse. Enoch porro inquit genuit Mathusalem, qui ab angelis dei multa cognouit, & ceteros docuit. Artapanus uero hystoricus Hermuit iudeos dicit appellatos fuisse, & Hebræos ab Habraamo dictos, quem ait ad Pharethatem Aegyptiorum regem migrasse, & astrologiam illi tradidisse, ac post uiginti annos in loca Syriæ rursus rediisse. Melo autem in libris, quos aduersus iudeos conscripsit, post diluuium inquit ab Armenijs reliquias diluuij, quæ ad eos peruenerūt pulsas, montana Syriæ, quia deserta erāt occupasse, & post tertiam generationem Habraamum natum fuisse, quod nomen patris amicum significare asserit, eumq; sapientissimum ait fuisse, duasq; uxores duxisse, alteram Aegyptiam, alteram indigenam, suscipisseq; ab Aegyptia, quæ ancilla erat, filios duodecim. Arabiam obtinuerunt uniuersam, unde ad hæc usque inquit tempora duodecim regibus Arabum populi reguntur. Ab indigena uero inquit uxore unum habuit filium Isaac, quem latine risum appellare possumus, a quo duodecim similiter filij nati sunt, quorum ultimum Ioseph appellauit, a quo tertius Moyses fuit. Ad hæc Alexander hystoricus addit præcepto dei ab Habraamo, in montem quendam ductum Isaac fuisse ad sacrificium, diuinitusque a tali sacrificio ereptum, arietemque qui repente aluit pro eo sacrificatum fuisse. Iosephus etiam in primo de antiquitate iudaica, quod Assem Habraæ filius Libyam occupauerit, ac ab eius nomine illa regio Africa appellata sit. Alexander inquit in omni peritissimus hystoria his uerbis testatur. Cleodemus inquit propheta, qui & Malchas dicitur, non aliter fere quam Moses de Iudeis scripsit. Is Achetura multos Habraamo fuisse filios narrat. Quorum tres nominat Afer, Assur, Afran, & Assyriam, ab Assur dictam contendit. Ab Afran uero atque Afer, urbem Afran, & regionem Africam appellatam. Sed de Habraamo hæc tenus. De Iacob autem idem Alexander dicit. Cum septuaginta

septuaginta quinque annos natus esset in Mesopotamiam. parentum
 iussu fugisse, ut iram fratris Esau uitaret, reliquisseque parentem Isaac
 centum & triginta septem annos natum. Et postquam septē annis in
 Mesopotamia fuit, fratris materni filias Lian & Rachel duxisse, ac
 in alijs septē annis duodecim filios suscipisse, quorum non modo no/
 mina, uerum etiam menses in quibus nati fuerunt, memorat. cumque
 redire ad patres uellet, rogatum a Laba alios sex annos permansi/
 se. Ita uiginti annis illum in Mesopotamia uixisse, redeuntemque ad
 Chanaam, cum angelo dei fuisse colluctatum, unde non Iacob, sed
 Israelem appellatum, habitasseque ipsum apud Hemor annos decem,
 & a Sichen filio Hemor Dinam decem quatuorque mensium ra/
 pram fuisse. Quare Symeon uiginti & unum annos ac menses quat/
 tuor natum, & Leuim annos uiginti & menses sex commotos. He/
 mor & Sichen filios eius, ceterosque omnes mares interfecisse, multis
 deinde locis mutatis, tandem in Ephrata, quam etiam Bethleem ap/
 pellat uenisse, ubi Rachel postquam ei genuit Benjamin mortuam
 fuisse, quam cum Israele coniunxisse annos uigintitres. Inde ab Ephra/
 ta in Mambri ad parentem Isaacum redisse. Tunc Ioseph decem &
 septem annis natum, Aegyptijs ueditum fuisse asserit, & carcerum
 uincula tresdecim annos perpeßum, somni regij declaratiōe libera/
 tum, septem annis Aegyptum gubernasse. Isaacum uero anno uno
 ante uenditionem Ioseph, centum & octuaginta natum annos diem
 suum obiisse. Ioseph deinde in Aegypto Aseneth filiam Pethescri sa/
 cerdotis in uxorem duxisse, ac duos Manassem & Effrem natos, ab
 ea suscipisse, & post annos nouem postquam in magnum peruenit sta/
 tum, patrem ac fratres in se aduocasse. Pastores enim omnes illos fu/
 isse, quae res Aegyptijs turpissima uidebatur, ac ideo tandem uoca/
 tos docuisse, ne si a rege interrogarent de artificio suo, pastores se di/
 cerent. Quaestionem etiam mouet, quare in prandio quinculpas Ben/
 iamin germano suo partes apponi Ioseph iusserat. quod ideo factum
 affirmat, quonia septem filios Lyapatri eius pepererat, Rachel autem
 mater sua deos, propterea Benjamin quinque partes dedisse, & ipsum
 duas accipisse, ut septē etiam ipsi partes, quot & Lyae filij haberent,
 ne domus matris suae minor uideretur. Habitasse autem eos in terra Cha/
 naam annos ducentos & quindecim, Habraam uiginti quinque, Isaac
 sexaginta

sexaginta, Iacob centum triginta. Cumq; iam tertio anno fames o/
mnes illas partes depopularetur, migrasse in Aegyptum Iacob an/
nos centum & triginta natum. Aetatem deinde omnium filiorum
Iacob, quam transmigrantes habebant conscribit, fuisseq; affirmat
ab Adam usq; in migratione Iacob in aegyptu annostria milia sex/
centos uigintiquattuor. A diluuiio uero annos mille trecentos qua/
draginta, mortuumq; fuisse Iacob in aegypto annos natum centum
quadrageseptem. Leuium autem cetum & trigintaseptem anno/
rum naturæ concessisse, filiumq; reliquisse Elath nomine annorum
quadragesinta, a quo natum esse alterum Habraā, in cuius ætatis an/
no quartodecimo Ioseph diem suum in aegypto obisse natum an/
nos centum & decem. Habraam deinde hunc pastore duxisse uxo/
rem Lochabeth auunculi sui filiam, & in septuagesimo septimo eta/
tis sue anno Aaron & Mosem ab ea suscepisse, inter quos tres annos
interfuisse dicit, mortuumq; fuisse Habraam natum annos centum
& trigintasex. Hæc ab alexandro sumpta sufficiant. Theodotus au/
tem elegantissimo carmine gentis Iudeorum hystoriam conscribens
hec eadem de Iacob, & de filijs suis, & de Ioseph conscripsit. Artapa/
nus similiter & Phylon non Iudæus in. xiiij. de hierosolymis, ipse q;
q; carminibus similia de Iudæorū maioribus testatus est. Aristaus
autem in Iudaica hystoria de Iob quoq; cōscripsit, dicens Esau ipse
filium fuisse, habitasse in Idumæa atq; arabia finibus, fuisseq; spurum
& iustitia & diuitijs p̄cipuum, tē. atumq; diuinitus magnis calamita/
tibus fuisse. Primum enim armenta eius latrocinio sublata, deinde
septem milia ouium una cum pastoribus periisse, & postremo filios
eius domo super ipsos lapsa expirasse, atq; uno eodemq; die corpus
eius uniuersum ulceribus repletum fuisse. Cumq; male ita affectus
esset Elipham Cemanitarum regem, & Valdad Saucheorum tyran/
num, & Sopham Mineorum regem, & Eltum zobitem ad cōsolan/
dum ipsum accessisse, quibus Iob respondisse sponte sua separatim
esse omnia ita sufferre, ut a pietate in deum nunq̄ remoueatur. Ita
propter hanc magnanimitatem eius liberatum a morbo & ditiores
q̄ prius factum diuinitus fuisse. Nunc Eupolemmum de Mose audia/
mus. Ait enim sapiētissimū hominē Mosem fuisse, & literas Iudæis
primum tradidisse, & a Iudæis Phœnices accepisse, Græcos uero a

x Phœnici/

Phoenicibus, Artapanus autem Merin Chenephrim aegyptiorum filiam regis ait puerum, quoniam ipsa non pareret iudeum adoptasse, quem iudaei Mosem inquit Graeci Muscum appellant, cuius doctrina multa Orpheus didicit. hunc Mosem instrumenta bellica inuenisse affirmat, literas quoque quas sacerdotibus tradidit, aegyptiorumque urbem in sexdecim partes diuisisse, ac singulis praefectos instituisse, quae omnia uidelicet fecerat, ne populi, ut solebant, conspicientes modo hunc, modo illum regno expellerent. Vnde factum esse ait, ut quasi deus ab aegyptijs coleretur, & propter literarum inuentionem Mercurium appellatum. Quibus rebus Chenephrim inuidia commotum, causam interficiendi Mosi quaesiuisset, & sic aduersus Aethiopas in aegyptum irruentes, cum imperio ipsum misisset, exercitumque sibi a iudeis maxime conscripsisset, ut propter imperitiam militum una cum eis periret. Quod bellum, ut ab Heliopolitana accipisse asserit, decennio gestum fuit, & propter diuturnitatem eius ciuitatem in eo loco conditam, ubi sedentes, ethiopum impetu sustinebant, quam Hermopolim inquit, id est Mercurij ciuitatem appellant. Ibi consecratam, ibi primo fuisse, quoniam nocentes interficeret serpentes. Aethiopas autem admiratione uirtutis ita Mosem coluisse, ut etiam circuncisionem ab eo didicerint. Ita peracto bello cum uictor redisset, uerbo quidem a rege bene susceptum, re autem quodam die mortem illi quaesitam, ac insidias multis modis paratas, maxime cum ad Merida matrem ultra aegyptum in aethiopie finibus sepultam ex precepto regis proficisceretur, a nomine cuius urbem, ubi sepulta fuit Meroen appellatam: nec minus quam ibi cultam fuisse. Quae cum Moses percepisset in arabiam, ilico profugisse, & Raguelis arabiae regis filiam in uxorem duxisse. Interea Elephantiae morbo, quoniam multis modis iudeos premebat, aegyptiorum regem expirasse. Ad alia enim opera, quae ipsos construere iussit, diuersam etiam quam aegyptij uestem indui uoluit, ut facilius cogniti, ab omnibus tanquam impij punirentur. Mosem autem a deo quotidie liberationem populi petere, & quodam die repente coram eo ignem e terra, ubi nulla incendio apta materies erat, subito erupisse, ac uocem editam fuisse, liberandos sibi esse iudeos, & in antiquam patriam conducendos. Hac re fractum prius quam exercitum comparasset, ad regem aegyptiorum Soceri consilio

consilio descendisse, dixissetq; orbis domini iussu liberandos esse ludaeos. Quo audito in carcere ipsum fuisse intrusum, unde nocte custodibus mortuis, & repente portis patentibus, armisq; omnibus, quae ibi fuerant fractis exiuisse, rectaq; uia in regiam usque ad regis cubiculum ianuis apertis ad ipsum regem intrasse, interrogatumq; a stupente rege, quod nā esset dei nomen, a quo missus esset. Cumq; a ceruicibus inclinatus, Moses in aure sibi dixisset, audientem mutum cecidisse, & a Mose suscitatum fuisse, scripsisse quoque ipsum nomen dei in Tabula dicit, quas literas cum nonnulli sacerdotum deriderent, legere nescientes, spasmo ait omnes expirasse. Tunc etiam signum rege petente baculum a Mose in serpentem conuersum, omnibusq; magno timore percussis, a cauda captum draconem, in baculum rursus conuersisse. Deinde Nilum baculo percussum abundasse adeo, ut uniuersa Aegyptus summersionem timuerit, singulisque annis ex illo tempore similiter abundaret. Postea cum aqua rursus baculo percussa in alueum suum redisset, animalibus in fluuiio cunctis morte corruptis, magno fetore aquam ita oluisse, ut Aegyptij siti & pestilentia simul laborarent, regem autem perterritum inclinatum iam fuisse ad dimittendum populum. Sed Memphiticos sacerdotes uocatos morique iussos, nisi aliquid signum ipsi etiam aederent, magicis artibus dracone producto, & fluuij colore mutato effecisse, ut elatus rex, atrociter ludaeos tractaret. Tunc a Mose terram baculo percussam, muscas uenenosas, deinde rursus percussam ranas, locustas, aliaque huiusmodi monstra produxisse. Vnde apud Aegyptios ubiq; in templo Isidis baculum deponitur atque colitur. Terram enim Isidem esse, quae baculo percussa, monstra producebat. Tandem cum grandine percuteretur, & terramotu Aegyptus uniuersa quateretur, quo domus & templa multa ceciderunt, perfractum calamitatibus regem ludaeos liberasse, quos ab Aegyptijs argentea, aureaq; uasa, uestem, ac aliam gazam mutuo accipisse, ac tertio die postquam recesserunt, in mare peruenisse. Dupliciter deinde rem fuisse dicit. Memphitas enim dicere, cum magnam locorum Moses haberet peritiam, refluxum maris obseruasse, ac ita cum populo transiisse. Heliopolitas autem propter gazam, quam ludaei mutuo abstulerunt, regem commotum

magna manu in Iudeos profectum fuisse. Mosē ꝑo percussisse bāculo mare, ut cælesti uoce ad nonitus fuit, & sic diuiso mari trāsiisse. Cumq; ꝑost Iudeos ꝑsequerentē egyptij, tum fulminibus, tum refluētib; aquis ꝑerisse, Iudeosq; liberatos annos triginta in eremo uixisse, quasi niuem deo quotidie illis pluentē, qua nutriebant. Mosē autem longū ait fuisse, flauum canum, prolixiore capille ac barba, & deniq; statura & facie dignitatis ꝑermagnæ, omnia ꝑo ipsum absoluisse ait annos natum octuaginta nouē. Ezechielus etiam ꝑo uniuerſam Iudæorū hystoriam carmine moreq; tragico scripsit, & in omnibus fere cum diuina scriptura cōuenit. Et Demetrius hystoricus similiter, qui dicit Mosē ex ægypto in Madiā profugisse, ac ibi Iothoris filiam Sophorem nomine in uxorem duxisse, quam cōiectura a nominibus capta, ex Habraam genus traxisse affirmat. Habraam enim ex Thetura Iessan genuisse, & ex Iessan natum fuisse Adam, a quo Raguelē, ex Raguele uero Iothor & Bah, & Iothoris filiam Mosi nuptam fuisse. Generationes quoq; ait ita cōuenire, ut uerisimile sit Semphoram, & Mosē, & Habraam descendentes eisdem temporibus fuisse. Mosē enim septimum, Semphoram autem ab Habraam sextam fuisse, & Madiam urbem ab uno filiorum Habraæ nominatam fuisse. Eupolemus uero Mosē ait. lx. ꝑphetasse annos, Iosue autē. xxx. & uixisse centum & x. tabernaculū ab eo in Silo fixum fuisse, & ꝑost eum Sarsauelem ꝑꝑhetasse, a quo Iusu dei Saulem ad regendum electum regnasse annis. xxi. ꝑost eū Dauid filium Cis, a quo Syros & Phœnices usq; ad Euphraten domitos fuisse. Idumæos etiam Ammanitas, Moabitas, Itureos, Nabatæos, Nabdeos, Suronemq; Tyri, ac Phœnices regē bello coactos, tributa Iudæis contulisse, eiꝑ ꝑetenti locum fuisse diuinitus monstratum, ubi templum esset edificandum. Angelum enim uidisse in eo loco stantem, ubi altare ꝑostea conditum fuit, cui angelo nomē Dianathan fuisse, a quo non fuisse ꝑermisſum. Dauid quoniam sanguine hominum ꝑꝑter bella, quæ gessit cōtaminatus erat templū edificare, sed q̃ magnam ꝑosset facere ꝑparationem, ut templum a filio eius facilius conderetur. Itaq; comparasse ipsum aris argētī, auri talenta non pauca, lapides etiam & ligna cupressi atq; cædri, naues enim eum ꝑæparasse Melanis Arabiæ ciuitate, misisseq; in insulam Vrphen

Vrphen in rubro mari positā, auri metallis abūdanatissimā, unde in Iudēā innumerabilia pene pōdo auri delata fuisset, regnalteq; dauid annos quadraginta, ac ab eo regnum Salomoni filio duodecim annos agentī traditum fuisse. Impetratumq; ut templum ædificaret, a quo iam regnante, ad Vaphrem ægyptij regem hoc exemplo literas missas fuisse. Rex Salomon Vaphri ægyptio regi amico pate / no salutem. Scias me a deo magno David patris mei regnum accepisse. cumq; mihi pater p̄ceperit templum deo, qui cœlum & te rā creauit condere, ut etiam ad te scriberem p̄cepit. Scribo igitur & peto abs te, ut artifices atq; fabros ad ædificandum templum dei mittere uelis. Ad hæc Vaphrem sic rescripsisse, Rex ægyptij Vaphres regi Salomoni salutē. Lectis literis tuis non paruo affectus gaudio sum, quod patri tuo optimo uiro & diuinitus probato, in regnū successisti. Ad ædificandum autem templum dei inter fabros atq; ministros, octuaginta milia hominum ad te destinaui. Dabis igitur operam, ut ordine uiuant, & rebus necessarijs non careāt, temploq; dei condito, incolumes ad nos redeant. Tyrio quoq; regi scriptum fuisse hoc modo. Rex Salomon Saroni, Tyri, Sydonis atq; Phœnicie regi amico paterno salutē. Scias me a deo magno David patris mei regnum accepisse. cumq; mihi pater p̄ceperit templum deo, qui cœlum & terram creauit condere, ut etiam ad te scriberem p̄cepit. Scribo igitur & peto abs te, ut artifices atq; fabros ad ædificandum tēplum dei mittere uelis. Ad hæc Saronem quoq; sic scripsisse. Saron Tyri Sydonis & Phœnicie rex Salomoni regi salutem. Lectis literis tuis, gratias agi deo, qui tibi regnum patris tradidit. Et quoniam scribis fabros ministrosq; ad condendum templum dei esse tibi mittendos, misi ad te milia hominum octuaginta, & architectum Tyrium hominem ex matre Iudæa, uirum in rebus architecturæ mirabilem. Curabis igitur ut necessarijs nō egeant, & templo dei cōdito ad nos redeant. Scripsit autem Salomon in Galileam & Samariā ad Moabitas inquit, & Ammanitas, & Galicidas, ut frumēta & uinum centum & sexaginta milibus hominū diligenter subministrarent. Oleum autem a Iudæa eis præbebatur. Ligna igitur primum, quæ a patre ipsius in monte Libani cæsa iacebāt per mare in Iopen, ac inde in Hierosolymā duxisset, incepisseq; templum dei edificare

x iij annos

annos tredecim natum, populosq; predictos in opere iugiter fuisse,
 & prater frumentum ac uinum, cetera q̄ necessaria sunt a iudæis
 per singulas tribus singulis mensibus ministrata, fundatumq; tem/
 plum longitudinis cubitorum sexaginta, & latitudinis similiter, fun/
 damentorumq; latitudinem decem cubitorum fuisse. Sic enim Na/
 than dei prophetam iussisse, ædificatumq; templum, totum undiq;
 a pavimento usq; ad tectum deauratum, & tectum laquearibus sa/
 ctum, & aureis tegulis æneis de foris contectum, duasq; columnas
 æneas altitudini æquales templo decem cubitos in circūitu conti/
 nentes, auro deauratas soliditate unius digiti, alteram a dextris, alte/
 ram a sinistris templi statuisse. Candelabra quoq; aurea talentorum
 singula decem, ad exemplar eorum, quæ a Mose in tabernaculo fa/
 cta erāt fecisse, & alia a dextris templi, alia a sinistris posuisse. Lucer/
 nas autem aureas sexaginta septem, in unoquoq; candelabro factas,
 & fornicem maximum ad borealem templi partem ædificasse, quæ
 quadraginta octo æneis columnis sustentabatur, fecisse etiam labrū
 uiginti cubitorum longitudinis, & latitudinis similiter. profundi/
 tas autem cubitorum quinq; gradusq; circumductos construxis/
 se, ut sacerdotes adire, ac pedes & manus lauare possent, posuissetq;
 ad dextram partem altaris, iuxta quem basim fecisse duorum altitu/
 dinis cubitorum, ut in ea rex staret, quo facilius ab uniuerso popu/
 lo uideretur. Altare quoque fecisse duodecim cubitorum altitudi/
 nis, & catenas tanquam retia super omnem templi altitudinem ui/
 ginti cubitis, instrumentis quibusdam extendisse, a quibus quadrin/
 genta tinnibula ærea dependebant. Hoc factum fuisse, ne aues su/
 per templum sederent, neque nidos in laquearibus eius facerent, ut
 templum ab omni foret immunditia incontaminatum. Hierusalem
 quoq; urbem muris, turribus, ac foueis ab eo fuisse circumductam,
 regiam quoque ibi ædificasse, quæ Hieron Salomonis, id est latine
 Salomonis ædes fuit appellata, unde corrupto, postea uocabulo ur/
 bem Hierusalem uocatam fuisse, & Hierosolymam græce appella/
 ri. Quibus factis, sacrificium deo mille bouum in Sylo fecisse, & ta/
 bernaculum altareq; simul & uasa omnia a Mose facta. Inde in Hie/
 rosolymam ad templum dei transfuisse. Arcam similiter & cande/
 labrum & mensam, ceteraq; omnia, ut prout præcepit, deoq; ho/
 locaustum

locaustum duo milia ouium, & tria milia quinquagintaque uiu-
lorum. Totum autem aurum, quod in templo columnis, cæte-
risque omnibus templi uasis fuit consumptum, quadragesies sexies
centena milia fuisse. Argenti uero ad clauos, & alia instrumenta mil-
le ducenta trigintaduo talenta. Aeris uero in columnis fornicibus ac
ceteris talenta decem & octo milia & quinquaginta, misisseque omnes
in regiones suas Phœnices simul atque Aegyptios decem auri talen-
ta singulis data. Talentum autem dico inquit, quod Syclum appel-
lant. Et Aegyptiorum quidem regi oleum & mel in magna quantita-
te misisse. Suroi autem columnam auream que Tyri in templo Io-
uis conspicitur. Unde ille simulachrum filiae fecit, quod in aurea co-
lumna imposuit. Mille quoque scuta fuisse a Salomone aurea cõfir-
mat: uixisseque ipsum ait annos quinquaginta duos, & regnasse qua-
draginta. Timochares autem, qui Antiochi res gestas conscripsit,
quadraginta stadiis circumduci Hierosolymam asserit, abruptis ual-
libus undique natura munitam, urbemque ipsam multis aquis adeo
irrigari, ut hortos quoque multos extra urbem aquis inde defluen-
tibus irrigari. Ab urbe autem usque ad quadraginta stadia, magnam
esse aquarum penuriam. Phylo autem fontem fuisse in urbe asserit numi-
mum, quod tempore hyemis deficiebat, æstate uero copiosissime defluere.
Aristæus etiam in libro de interpretatione legis iudaicæ, de aquis Hiero-
solymorum hoc modo scribit. Templum inquit ad ortum respicit,
posteriora eius ad uesperam tendunt. Lapidibus autem ornatissime
pauimentum templi constratum est, & aqua sæpius in templum immi-
tatur, ut a sanguine detergat. Multa enim animalium milia in solennita-
tibus offerunt. Fons uero copiosissime atque integer in templo ipso
scaturit, ex quo magna uis aquarum per cloacas plumbo cõsolida-
tas defluit. His ita dictis, non est præmittendum quod de Hieremia Po-
lyhistor conscripsit Alexander. Temporibus inquit Ioachim, Hiere-
mias prophetauit, qui missus a deo cum Iudæos aureo simulachro,
cui nomen erat Baal sacrificantes reperisset, futuram eis propter hoc ca-
lamitatem prædixit, unde Ioachim uiuum iussit cremari. Illum autem
dixisse foueas ipsos a rege Assyriorum captos iuxta Tigridem atque
Euphraten eisdem lignis facturos. Hæc Nabuchodonosorem Ba-
bylociorum regem audiuisse, ac a Stibare Medorum rege in auxilium
abducto

abducto, centum & octuaginta peditum, equitum cētum & uigin/
 ti milia ducentem, ac decem milia curruum. Primo Samaritanas o/
 mnes urbes, Galileam, Scythopolim, & Galatidem evertisse. dein/
 de Hierosolymā, & Iudæorū regem Ioachim unum cœpisse, & au/
 rum argentum, æs, cæteraq; omnia, quæ in templo fuerant arca ex/
 cepta, & tabulis in Babylonem asportasse. Arcam enim inquit Hie/
 rcmias detinuit. Et rursus post aliqua, Nabuchodonosor inquit p̄di/
 cta moenia edificare cœpit, grauiter egrotauit, mortuusq; est post
 quadragesimum tertium annum regni sui, cui Enilmalurchus filius
 successit. hic propter iniquitatem & lasciuia a Nerglisaro sororio
 suo insidijs exceptus, in secūdo anno regni perijt. Deinde filius eius
 Labesoracus mensibus nouem, quo insidijs interfecto, cōmuni con/
 silio Nabonida insidiatorū unus regnauit, qui Babylonix muros, q;
 iuxta fluuium sunt, lateribus & bitumine condidit. In septimo autē
 & decimo anno regni eius, Cyrus rex Persarum magna manu Ba/
 bylonios petijt. Nabonida x̄o regnum suum defensurus, exercitū
 construxit, & uictus pugna in Borsippum urbem confugit, quam
 Cyrus Babylone capta obsedit. Sed Nabonida diu ferre obsidionē
 non potuit, eq; Cyro tradidit, qui q̄humaniss̄ me ipsum tractauit.
 ac in Carmaniam cum dignitate ire iussit, ubi non multo post natu/
 re concessit. Hæc iudaicis libris, imo uero nostris conuenire uiden/
 tur. Scribit enim in ip̄is decimo atque octauo anno regni sui Nabu/
 chodonosorem templum destruxisse, quod secūdo anno regni Cy/
 ri restitui cœptum decimo anno regni Darij tandem conditū fuit.
 Sed Alphœus etiam de Assyrijs, & Nabuchodonosore hoc modo
 scribit. Megasthenes inquit uir priscus, Nabuchodonosorem Her/
 cule robustiorem dicit fuisse, uniuersamque Libyam, cæteramque
 Asiam usque ad Armenios domuisse, quem Chaldaei dicunt cum
 in regnū suum redisset, furore diuinitus captum, magna exclama/
 se uoce. Futuram o Babylonij, uobis ego calamitatem prænuncio,
 quam nec Belus ille, nec ulla uis deorum auerter, ueniet Persa seni/
 alinus, qui uobis afferet seruitutem. His alijsq; huiusmodi dictis,
 subito euauit. Cui filius Milma Rudocus successit, quem Iglisares
 interiecit, ac loco eius regnauit. Cui Babalo Arascus filius succes/
 sit. Quo insidijs interempto, Nabinidochus regnauit. hunc Cyrus
 capta

capta Babylone, Carmania principem fecit. De Babylone quoque Abydemus hæc scribit. Omnia inquit illa loca aquis cõrecta fuisse dicunt. Belus autẽ regionẽ siccaſſe perhibet, & Babyloniã cõdidiffe, quæ moenia aquarũ illuuiõne deleta, Nabuchodonosorus reſtituit, q̃ remanent ad hæc Macedonũ tẽpora. Et poſt pauca, cum principatum ait Nabuchodonosorus accipiſſet, cõtĩnuo Babylone tripli ci muro quindecim diebus muniuit, & fluuios Armachalem atque Acrachanũ ab Euphrate ortos obſtruxit: paludẽ etiã effodit uigin/ ti paſſuum altitudinis, paraſangærũq; quadraginta, portasq; in ea fe cit, quas Riutenẽtes appellabãt, qbus apertis, Babyloniæ cãpos ir/ rigabãt, rubricq; maris inundationẽ obſtruxit, & Teredonem urbẽ ad ſuſtinẽdos Arabum impetus cõdidit, & in regia penſiles hortos plãtauit. Hæc ab Abydeno ſumere placuit. Quoniã legiſ apud Da nilem Nabuchodonosorẽ in tẽplo ſuo ambulantẽ arrogantia mo/ tum dixiſſe. An nõ eſt ita Babylone magna quã ego in potẽtia mea, ad laudẽ gloriæ meæ in domum regni cõſtruxi, & adhuc ita loquẽ tem euerſum fuiſſe. Ad hæc om̃ia illa placet aſſerre, q̃ Iosephus in li/ bro de antiq̃tate iudaica dixit. Sufficiunt inquit ad oſtendendã antiq̃/ tatem iudaicã Syriõrũ ſimul, & Chaldeõrũ, & Phoenicũ ſcriptores, & Græcorũ innumerabiles hystorici, maxime Theophilus, Theo/ dotus, Mnasses, Ariſtophanes, Hermogenes, Eumerus, Comon, ac deniq; Zophirus, q om̃es & alij forſan cõplures (nec em̃ oia ipſe legi) diligẽter de noſtris cõſcripſerũt. quorũ multi & ſi nõnullis ab/ errarint, cõmuniter tamen ab omnibus antiq̃tati noſtræ testimoniũ perhibet, quĩs Phalereus, Demetrius, & Phylon ſenior, q carmine cõſcripſit, ac Eupolemus nõ lõge abſunt a ueritate, qbus ueniã dan/ da eſt, quoniã magnã noſtrarũ literarũ peritiã non habuere.

EVSEBII PAMPHILI LIBER DECIMVS.



Aec Iosephus & alia huiusmodi multa, quæ bre uitati conſulentes p̃termiſimus, & ad alia trãſire cõſtituimus. Nam quoniam quibus rationibus gentium fabulis cõtemptis, ſcripturã Hebræo/ rum ſuſcepimus, dictum eſt, ac ipſos Græcos, & uitam, & doctrinam Hebræorũ admiratos fuiſ ſe, auſtoribus ſuis demonſtratum. Age iam de/

y claremus

cleremus, multa quoque ab Hebraeis Græcos sumpsisse. Quemadmodum inquit Geometriam, Arithmeticam, Musicam, Astronomiam, Medicinam: ipsa denique literarum elementa, artesque ceteras a Barbaris, ut postea ostendam, acciperunt. sic de pietate in unum deum, ac reliqua, quæ ad utilitatem animæ pertinere videntur dogmata, non aliunde quam a Iudeis, ut paulo post patebit, habuerunt. Quod si quis contendat naturali quadam ratione ipse ea inuenisse, nec hoc quidem recusabimus. Nam si ea, quæ a prophetis Iudei acceperunt, & præclarissimi Græcorum philosophi conscripserunt, diligenter sequi uolumus, non erimus certe accusandi.

Quod Græci non solum a Barbaris artes, sed alter alterius inuenta dictaque furantes, suo nomini attribuebant.

CAPVT I.

Non autem miretur quispiam, si ab Hebraeis multa eos furatos esse asserimus, cum non modo disciplinas atque artes a Barbaris abstulerint, uerum etiam ad hos usque dies ambitioni seruientes, alter alterius inuentionem furentur, imo uero nonnulli uniuersa aliorum uolumina suis nominibus ascripserunt. Non sunt mea hæc uerba, sed eos ipsos audias, cum alter alterum furtragunt. Quod primum ostendere aggrediamur, ut motes eorum facilius cognoscas. Cum enim ipsi alter ab altero furti honorem sibi arripiat, quo modo abstinere a nostris poterunt? Clæmens igitur noster in sexto, aduersus gentes poetarum, philosophorum, historicorum, oratorumque furti præ oculis posuit. Textus enim ipsos Orphei, Homeri, Hesiodi, Heracliti, Platonis, Pythagoræ, Herodoti, Theopompæ, Thucydide, Demosthenis, Aeschini, Isocratis, aliorumque transcripsit & contulit, res ipsa ostendit, multos nominibus suis aliorum addidisse uolumina, ueluti Eugramon Cyrenæus Musæi de Thesprotis librum integrum sibi attribuit, nec solum perutilia a Barbaris dogmata furatos esse, uerum etiam, quæ nobis per sanctos uiros miraculose tradita sunt imitatos, fabulis implicuisse: percontanturque ab eis falsa ne sint, quæ scribunt, an ueritatis aliquid contineant. Si falsa inquit dicent, ut mendaces contemnemus, Si uera, cur ea, quæ a Mose ac prophetis facta esse dicuntur, non credunt? Similia enim multa esse nemo ignorat, sicut illud, quod in primis fertur, longo tempore louem olim non pluuisse, uniuersum

uniuersamq; Græciam aquarum penuria cōfectam Apollinem in-
 terrogasse, qd sibi esset faciundum, respōsumq; oratiōe ipsius Ae-
 ci opus esse. Ascendit igitur rogatus in montem Aeacus, & mūdus
 in cœlum extensis manibus cōmunem patrem omnium inuocauit,
 orauitq; ut ab hac calamitate liberare Græciam dignaretur, quo ad
 huc orante, nubes excitata tonitrua facta, magna; uis pluuię sub-
 to erumpens, uniuersam Græciam irrigauit. Ita orationibus Aeaci
 fecundissimus Græcis annus tunc fuerat. Hoc inde sumptū esse qd
 non uiderit? Et inuocauit Samuel dominum, & dominus uoces &
 pluuiam in diebus messis. Innumerabilia huiusmodi Clemens con-
 scribit, quibus furacitatē Græcorum ostendit: quem si legeris, quan-
 ta sit eorum ambitio nō ignorabis. Iterum quoniā iste noster est, ab
 ipsis græcorum philosophis, ut solemus, latrocinia græcorum osten-
 damus. Audias ergo quid de hac ipsa re scripsit Porphyrius in libro
 de studioso auditu. Apud Lōginum inquit ad honorem Platonis,
 ut singulis annis fieri solet, multi simul philosophi cœnabamus, &
 post cœnam, ut sit, colloquebamur. Cum interim inter Causirium
 & Maximum orta dissensio est. Maximus enim Ephorum Theopom-
 po anteponebat, Causirius uero furem fuisse, nihil a se potuisse
 ostēdebat, ac a Demacho, & Callisthene, & Anaximene pro-
 ra q̄ tria milia commotum sublata, & in concione transposita osten-
 debat. Tūc Apollonius grāmaticus. Ignoras inquit Causiri Theo-
 pompum etiā, quē tu laudas, furtis plenum esse. Nam in undecimo
 de Philippo ab Arcopagetico Socratis, quod nihil aut boni, aut ma-
 li aliunde, q̄ a se ip̄is hominibus accidat, ceteraq; huius ad uerbum
 transcripsit. Sed nō orationes solummodo ille furatur, uerum etiam
 aliorū gesta falso alijs tribuit. Nā cum Andro hystoriā diuinationū
 cōscripserit, dicatq; de Pythagora, quod aquā a puteo hauistā in Me-
 taponto sitiens, postq̄ bibit, in tertiu diem terrēmotū fore p̄dixerit.
 Hæc om̄ia Theopompus ad alios transtulit. Pherecidem em̄ Syriū ita
 p̄dixisse asserit, nec in Metaponto, sed in Syria id fuisse dicat. Si ba-
 ris quoq; urbis captiuitatē ad Melesinæ urbis causam transtulit. Tūc
 Nicagoras ego q̄q; inq̄ cū hystoriā eius legerē, multa ip̄m a Xeno-
 phonte accepisse, mutasseq; ad peius confyderauit. Xenophon em̄
 in quarto Pharnabazi Agefilai collocutionē ppter Apollolophā
 y ij nem

228 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

nem Cyziphenum factam ita conscripsit, ut & dignitas & mores utriusque quomodo legas cerni oculis uideatur. Hanc rem in undecimam historiam Graecam Theopompus traduxit. Itaque dicit, ut muta tarda quae uideantur. Ut enim furtum calaret, ea interposuit, quae conversationem quandam colloquentium ostendunt, & animata Xenophontis orationem corrumpunt. Tum Apollonius. Cur Theopompum, & Ephorum uiros in dicendo tardos furti accusamus, cum Menander quoque similiter fecisse inueniamus? Et ab Aristophane grammatico, qui cum ualde amabat, admonitus fuisse dicatur? Unde Latinus sex libros edidit, quos de Menandri furtis inscripsit, ubi omnia quae ab alijs accipit, unum in locum contulit. sicut Philostratus Alexandrinus de Sophocle fecit. Cecilius autem integram ad finem fabulam Antiphonis, quae louista dicitur, a Menandro in Dissidemonem transcriptam ostendit. Sed quoniam in hanc rem nescio quomodo incidimus, ego quoque accusare Hyperidem nolo multa fuisse a Demosthene furatum. uerum quoniam eisdem fuerunt temporibus, uestrae puto coniecturae relinquendum, quisnam ab alio furatus sit. Ego uero Hyperidem existimo, si autem uos Demosthenem ab illo accepisse contendetis, laudo, quoniam si quod accepit, multo praestantiora reddidit. Vituperandum autem Hyperidem duco, si elegantissimam Demosthenis orationem ad peius conuertit. Ut post pauca. Belantius etiam inquit, quod de moribus Barbarorum conscripsit, ab Herodoto, & Damasco intercepit. Quid uero aut de Herodoto dicam, qui in secundo ab Hecataeo miscio multa transtulit, ueluti de Phoenice, aut de fluuiali equo, de uenatione Crocodillorum, aut de Isocrate atque Demosthene, quorum alter in numularia oratione, alter in oratione aduersus Onerotem, omnia quae de quaestionibus Iffaeus in oratione de hereditate Chilonis dicit, eisdem fere uerbis transtulerint. Aut de Dinarcho, qui multa eisdem uerbis transcripsit? Antimachus etiam poeta, multa furatus ab Homero, parumque immutata scripsisse inuenitur, uerum ne alios furti crimine accusando, ipse quasi fur reprehendi possim, unde haec habui dicendum mihi esse uideo. Lysimachus igitur duos libros de furtis Ephori conscripsit. Polionis etiam ad Soteridem epistola extat de Crotij furtis. Liber etiam eiusdem legitur de simili Herodoti crimine. Et in libro, quem de uestigijs inscripsit, furta Theopompi recitat.

Tum

Tum Prosenes alios quidem fures deprehēdistis. Platonem autem cuius solēnitatem tanquā herois celebrantes apud Longinum conuenimus hoc ipsum fecisse, uereor enim furti uocabulum dicere, cū de Platone uerba facio, nō deprehēdistis. Quid ais inquit Galicra? Aio inquit quod rebus ip̄is probabo. Et fortassis multo plura inuenirentur, si eorum, qui apud Platonem philosophati sunt, libri omnes reperirent. Nam cum forte his diebus Protagorā de ente librum legerem, aduersus eos, qui unum ens dicunt esse, eadē omnino inueni scripta, quā apud Platonē leguntur. Quod ut ita esse cognoscatis, ip̄um audiat, nou. tateq; nanq; rei commotus, memoriter omnia tenere studui. His dictis, uerba ipsorum philosophorum conscribit, quibus apertissime furem fuisse Platonem ostendit. Sed satis iam dictum est, quod alter ab altero Græci furentur, & alter alterum studiosè redarguat.

Quod disciplinas om̄es & artes a Barbaris Græci acceperūt.

CAPVT. II.

Non est autem ab hac præparatione Euangelica alienum breuiter ostendere, disciplinas omnes & artes a Barbaris Græcos habuisse, ne quis accusare nos audeat, si ad Hebræorum scriptura pietatem didicisse prædicemus, cum qui ueri aliquid apud eos dicere uideantur, nec fabulis Theologiæ immiscere, Hebræorum doctrinam plane imitari cognoscantur. Iuniores enim omnes sunt, qui apud græcos recte aliquid philosophati sunt, non hebræis solum, nec Phœnicibus atq; ægyptiis, sed priscis etiam ipsis græcis. Primus enim omnium ex Phœnicia Cadmus Agenoris filius, mysteria & solēnitates deorum Græciæ tradidit, simulachrorum cōsecrationes etiam & hymnos, deinde ex Thracia Orpheus, Linus etiam & Musæus, quos circa tempora Troiana floruisse asserunt, a quibus nihil aliud quam Aegyptiorum atque Phœnicum falsitas paucis commutata Græciæ commendata est. Quibus quidem in temporibus Pythius, Clarius, Dodonæus maxime colebantur, simulachraq; aliorum deorum atque heroum & tēpla constituebantur. Et post multa sæcula philosophiæ data ita diligenter opera est, ut cum nihil ueri in traditionibus maiorum philosophantes inuenirent, præclara illa maiorum oracula cum authoribus suis

cōtempserint, quippe ab illis nullam se consequi utilitatē uidentes, aliena tanq̃ nudi atque pauperes ueritatis & discipline non temere scrutabantur, & ab alijs gentibus, quæ utilia ueraq; censebant, in omnibus artibus atq; disciplinis nō sine labore mutabantur. Nempe ipsi greci confitentur post Orphea Linum & Muscum antiquissimos, ut ipsi dicunt, theologos, & multorum authores errorū septē quosdam uiros admirabiles adeo sapientia fuisse, ut sapientes uulgo appellati sint, qui omnes temporibus Cyri Persarum regis floruerunt. Quo q̃dem tempore apud Hebræos nouissimi omnium propheta fuerunt annis post troiana tempora pluribus q̃ sexcentis. A Mose autē non paucioribus q̃ mille & quingentis. quod paulo post planius faciemus. Verum ab istis sapientibus nihil aliud q̃ sententię q̃dam commodæ atq; breuiter dictæ, ad utilitatem humane uitę cōpertum est. Magno deinde spacio tēporis interposito, philosophorum genus incēpisse fertur. Pythagoras em̃ primus omnium fuit, quem philosophiæ quoq; nomen inuenisse constat. Hunc multi Samium, alij Tyrrenum, alij Syrium, aut tyrium fuisse cōtendunt. Ita non plane Græcus maximus, & primus philosophorum ab omnibus. Nam Pherecidem doctorem Pythagoræ Syrium omnes fuisse tradunt, quis non eum solummodo, sed Persarum etiam magos, & Aegyptiorum diuinatores audisse Pythagoram asseratur, eo tempore, quo Iudæorum alij in Babylonem, alij in Aegyptum transmigrarunt. Audiuit autem & Brachmanas Iudæorum philosophos, sic ab alijs Astrologiam, ab alijs Geometriam, ab alijs Muscam, ab alijs Arithmeticam, & aliud ab alijs habuisse. A Græcis autem nihil eum habuisse ausus quispiam est dicere, tanta doctrinæ & bonarum artium penuria in Græcia fuit antequam Pythagoras omnia, quę ab illis collegit, summo studio docuit, & diuinos p̃pterea meruit honores, a quo prima philosophia p̃cessit. quam Italicā quoniam ibi maxime docuit, appellare solent. Secunda est, quam Thales unus de septem sapiētibus tradidit, quæ Ionica nominatur. Tertia Cretica dicitur, cuius Xenophanes colophonius author ascribitur. Thalem autem multi non Græcum, sed Phœnicem dicūt, nonnulli Milesium fuisse arbitrantur, quem tradunt ab Aegyptiorum diuinationibus pleraq; accepisse. Solonem uero unum de septem, qui

qui legēs Atheniensium cōscripsit, tempore quo Iudæi Aegyptum
frequentes habitabant illo peruenisse Plato in Tímæo testatur.
Quo quidem in libro doceri eum a barbaro uidemus his uerbis. O
Solon Solon, Græci semper pueri estis, senex autem nullus unquam
græcorum fuit, ac ideo apud uos nulla disciplina uetus inueniri po-
test, Plato quoque ipse, cum Italicam philosophiam hauserit, in Aeg-
gyptum abiisse traditur, nec breui tempore conuersatus ibi fuisse.
Vnde grato animo omnia, quæ optima sunt, a Barbaris se con-
secutum proficitur. Dicit enim in Epimenide causam fuisse Bar-
barum illum, qui primus hæc inuenit. Vetusta enim regio inquit,
eos aliud qui primi hæc inuenerunt. Longam autem ætatem multi
consecuti sunt propter æstiuæ temporis serenitatem, quam Aegy-
ptus maxime atque Syriâ possidet. Quare ab initio usque ad hæc tem-
pora innumerabilibus annis examinata uere nobis tradita sunt. De-
inde subiicit. Fateri autem oportet quicquid a Barbaris Græci ac-
ceperunt, ad meliorem illud finem perduxisse. Hæc Plato. Demo-
critus autem multo prius a Barbaris se didicisse his uerbis glori-
atur. Ego uero inquit multo plures quam omnes cæteri homines,
qui modo sunt, regiones peragraui, multas urbes uidi, sapientes ue-
ro audiui, nec quisquam me in demonstratione linearum superare
potuit, nec ipsi quidem, qui Arsepedonaptæ apud Aegyptios ap-
pellantur. Octoginta enim annos longe a patria disciplinarum as-
more abfui. Babylonem enim etiam iste & Persas in Aegyptum,
ut disceret petijt. Quid de Heraclito, ac de alijs Græcis dicam, per
quos omnes illuminatam doctrinam Græciam conlata. Nam antese-
cula eorum uatibus & oraculis dæmonum inhiabat, nec aliquid so-
lidæ disciplinæ uestigium continebat. Mirabilia uero Apollinis
illa responsa nihil penitus hominibus contulerunt, sed errantes huc
atque illuc magno sudore aliena sibi homines congesterunt. Geo-
metriam enim ab Aegyptijs, Astrologiâ a Chaldæis, & alia ab alijs
acceperunt. Sed nihil unquam tanti mutuati sunt, quanti hoc est,
quod ab Hebræis habuerunt, unius enim dei cognitionem inde re-
ceperunt, & multitudinem dæmonum suorum spreuerunt. Cur
ergo nos inculant, si Hebræorum scripturam Barbaram, ut ipsi
dicerent, Græcæ philosophiæ anteposimus? quoniam omnia bona
y iij abar/

232 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

a Barbaris ipsi furati sint, nec quicquā utilitatis a dijs suis habuerūt. Quos iure apud eos multi contempserunt, ut impij dici q̄ demonia uenerari maluerint. Cur igitur nos accusant, aut non magis laudant atq; admirantur, qui falsitate cōtempta, etiam theologiam secuti sumus, quā sola uera est ab omni falsitate remota. Nam neque in impietatem incidimus, ut multi græcorum sapiētes, nullum Deum colentes, neq; rursus, ut mirabiles philosophi summum deum cognoscētes, multorum falsitatem decorum falsitati permiscuimus. Sed de his alias. Nunc autem non philosophicas solum doctrinas, sed omnia inuenta hominum humanæ uitæ utilia a Barbaris Græcos accipisse comprobemus. Primus igitur qui literarum elementa Græcis tradidit, Cadmus ex Phœnicia erat, unde Phœnicia literarū elementa prisci poetæ dixerunt. Multi Syros literas primos comperisse asserunt. Syrii autem etiam hebræi sunt. Nam iudea in Syria semper a scriptoribus habita est, & Phœniciam etiam apud priscos appellari cōstat. Temporibus autē nostris palæstinem Syriæ appellant, Argumento autē illud maximo est ab hebræis repertas esse literas ipsarum literarum apud græcos appellatio. Singula enim apud hebræos elementa appellatione significatiua uocant, quod apud Græcos nullo modo fieri potest. Vnde nō esse ab illis inuēta, sed ab illis accepta declarat. Omnes autē literæ apud hebræos uigintidue sūt, quarum prima Aleph dicit, quod latine disciplina dici potest. Secunda Beth, quod domus significat. Tertia Gimel, quod uocis plenitudinē significat. Quarta Daleth, quod librorū dici potest. Quinta Iod, quod uocabulum ista significat, q̄ omnes uoces talē sensum efficiūt. Disciplina domus, plenitudo librorū hæc. Sextum elementū apud eos Va dicit, quæ uox latine in ipsa dici potest. Deinde Cai, quod uocabulum significat uiuit. Septimum, id quod significat uiuens, totum hoc simul in ipsa uiuit uiueris. Nonum Teth dicit, id est bonum. Decimū Ioth, & interpretat principiū. Simul hæc duo bonum principiū significāt. Vndecimū Caph, latine tamē. Duodecimum Labd, quod & postea Sanich, quod interpretatur auxiliū, totū hoc simul ex ipsis significat. Disce totū simul tamē disce. Deinde sequitur elementum quod Men appellant, quod interpretari potest ex ipsis. deinde Nun, idem sempiternum auxiliū his accedit, Ain, quod latine

tine fontem, aut oculum significat. deinde Phi, quod os dici potest. deinde Sade, quæ uox iustitiæ interpretari potest. Simul sensus est fons, aut oculus, & os iustitiæ. Elementum deinde accedit Cophi, id est uocatio, deinde Ris, quod caput significat. deinde Sen, quod dentes dicere possumus. postremo Thau, quod signa dici potest. Omniū igitur sensus elementorū hic est. disciplina domus, plenitudo librorum, hæc in ipsa uiuit uiuens bonum principium: tamē discere ex ip̄is sempiternum auxilium, fons, aut oculus, atq; os iustitiæ, uocatio capitis, & dentium signa. hæc est elementorum hebræicarum latine dicta sententiā, quæ disciplinæ literarum summo opere conuenit, quod apud alias gētes inueniri nequit. Vnde fateri necesse est nō ab alijs q̄ ab hebræis literas esse inuentas, Græcos & ab hebraicis accepisse, ipsa literarum appellatio significat. hebræi enim Aleph, græci Alpha dicūt; illi Beth, græci Vita, gāma græci, gimel illi, deinde deltha, illi deltha, isti & alteri zai, alteri zeta, cætera quoq; similiter. Vnde patet ab hebræis literas inuentas ad alios & ad græcos tandem peruenisse. Hæc de literis dicta sufficiant. Clæmens quoq; cum in uanilem inciderit materiam, Aegyptios ostendit medicinam inuenisse, & Aesculapium amplificasse. Atlantem autem ex Lybie primam uim construxisse, ac nauigasse: Astrologiā primos Chaldeos, ægyptios deinde ædidisse, Phryges autem uolatus primos obseruasse, & Tuscos aruspiciū comperisse, Telmissinos somniorum interpretationem, Thyrenos tubam, Phryges fistulam: ex Phrygiā enī erat Olympus & Marfyas, qui fistulam inuenerunt, Lucernæ usum Aegyptios, qui annum in duodecim partes primi distinxerunt, primi q; lege non conuenire mulieribus in templis prohibuerunt, nec intrare in templa quēquā a muliere nisi lotum sanxere, Geometriā etiam ipsos inuenisse, Selmentem uero & Damnamenū Iudæos in Cypro primos ferrum inuenisse, ferri autem tincturam aut temperiem, qua robur accipit, delam iudæum comperisse, quāuis Hesiodus Delam ex Scythia fuisse asserat, salcem Thraces comperisse, ut primo peltis equestres usos, quā Illyrii primo inuenerūt, Cadmū aurimetalla primum in monte Pangeo excogitasse. Quadritemem a Carchidonijs primum factam fuisse, cuius architectus Vosporus fuit, Medeam primam tincturam capillorum excogitasse, Panno-

nes, qui Noricum habitant, quos Noropes appellant, æris usum inuenisse. Olympum ex Mysia, Lydiam harmoniam. Dicordum Assyrios, Sambucam, instrumentum etiam id musicum est, Trogloditas. Marfyam phrygem tricordum, diatanāq; harmoniā, & myxophrygiam, atq; myxodiam, Thamyrinthraca, harmoniacam, doricam, Sydonios triremem, Siculos phormingem, non ualde a cythara differentem. Hæc Clæmens noster, cæteraque huius a Cydippo Mātineo, Antiphane, Aristodemo, ac Aristotele collegisse ait, operæ autem præcium est a Iosepho etiam Iudæo nonnulla transcribere. Is enim uir cum de antiquitate iudaica scribit, multo iuniores fuisse græcos ostendit, ac a Barbaris omnia collegisse, diuersaq; inter se ac uaria cōscripsisse. Verba igitur eius hæc sunt. Non possum inquit non admirari eos, qui putant de uetustissimis rebus, solis esse Græcis credendum, nobis autē cæterisq; hominibus nullam esse fidem adhibendam. Nam si ab ipsis rebus ueritatem discere uoluermus, quæ a græcis facta inuentaq; siue urbes cōditas dixeris, siue artes excogitatas, siue legum sanctiōes heri aut nudiustertius, si eum nostris conferas, incœpisse putabis. Scribendæ uero historiæ curam omnium postremam ipsis fuisse constat. Vnde ipsi quoq; Chaldæos, Phœnices, & Aegyptios (non em̄ libet modo nos quoq; istis cōmiserare) aperte fateatur, uetustissimam firmamq; prisca rerum traditionem tenere. Regiones enim habitant, quæ minimas cōtinentis regiones patiuntur, multaq; opera, ac magno studio semper incubuerunt, omnia n̄ clara facinora publicis scripturis ab eloquentissimis uiris posteritati commendari. Græciam uero non ignoramus sapius deuastatam, rerum gestarum memoriā amisisse. Itano uo genere uiuendi sapius instituto, a se originem rerum incœpisse putarunt. Literas autē posteriores pene omnibus acceperunt, a Cadmo enim didicisse gloriantur. Nec tamen, aut ex templis, aut loco publico scripturam se habuisse dicere audent, quæ id significet. Vnde magna quæstio est, utrum Troiani belli temporibus literis uterentur, & paulo post Cadmus ꝑo Milesius, & Arguius Acisilaus, qui primi apud Græcos hystoriam scribere aggressi fuerunt, non multo ante Xersis tempora fuisse perhibentur. Præterea Pherecides Syrius, Pythagoras, & Thales, qui de cælestibus atque diuinis rebus

rebus primi Græci pauca scripserūt ab Aegyptijs & Chalदैis cum/ Et didicerunt, quos omnes una uoce Græci uetustissimos omnium prædicant. Quomodo igitur supremæ arrogantia non est sibi solis antiquitatis memoriam attribuere? Aut quis ab ipsis scriptoribus non facile percipiet, nihil certū, sed omnia coniecturis Græcos scrip- pisse? Pugnant enim inter se omnes, & alter alterius falsitatē redar- guit, non est opus ut eos moneam, qui melius me sciunt, quod Ella- nicus, contra quem Acusilaus de Genealogijs ediderit, nec ut enu- merem in quot, quantisque Hesiodum repræhe- . . . nec dicam quo- modo Ephorus Ellanicum, Timæus Ephorum, Timæum posteri- ores, Herodotum omnes reprehendunt. Non est necesse de singu- lis atq; minoribus dicere, cum de Persarum in græciam impetu, & de præclaris facinoribus tunc gestis inter se uehementer scriptores discrepent, cum etiā Thucydidem, qui accuratissime suorum tem- porum conscripisse hystoriam creditur, quasi mendacem nonnulli accusent. Huius discrepantię, quamuis multe possint esse cause, due tamē mihi præcipue uidentur. Quarum prima & maxima est, quia nullam curam, ut publice præclara facinora scriberentur, græci po- puli habuerunt, ac ideo magna in scriptoribus mentiendi licentia fuit. Nam ipsi etiam Athenienses, quos & indigenas putant, & dili- gētiore fuisse cōstat, primas oīum publicę scripturę leges Democri- nis de cæde, q̄ paulo ante Pisistratū fuit, cōmēdaras fuisse asserunt. Nō oportet de arcadibus dicere, qui quis uetustissimos se oīum p̄- dicent, ultimi tamē oīum literas didicerūt. Quare cum nihil extaret publice, quo & ignari docerent, & mēdaces redarguerent, partim ignorantia, partim affectione factum est, ut magna inter scriptores discrepantia inueniat. Altera causa est, q̄a non ueritatis amore, quis ita profiteant, sed eloquentiæ suæ ostentatione, quoniā ueteres scri- ptores superaturos se facile credebāt. scribendi laborem sumebant. Ita nonnulli fabulas, nonnulli ciuitatū, aut Regum laudes, aut uitu- perationes, nōnulli ueterum scriptorum, ut ipsi eloquētiore uide- rentur, emēdationē cōscripserunt. Vnde fit cum hystoriā scribere profiteant, nō id sed huius oppositum faciant. Veritatis enim hysto- riæ signū illud est, ut de eisdem rebus eadē omnes cōscribant. Illi uo sic se ueraces uisum iri putarunt, si unusquisq; aliter quā ceteri con- scripssisset.

scripsisset. Hæc Iosephus. Sed non erit ab re quasi apicem Diodori testimonium afferre. Is igitur in primo his uerbis utitur. Dicendum modo de his est, qui priscis temporibus prudentia doctrinaq; clari ad Aegyptum usq; profecti sunt. Sacerdotes em Aegyptiorum in sacris libris scriptum inueniunt Orphea, Musæum, Melampoda, Dædalum, Homerum poetā, Lyncurgum, Spartiatem, Solonem Atheniensem, Platonem philosophum, Pythagorā Samium, Eudoxum mathematicū, Democritum Abderitam, Enopidem Chium aegyptium petiisse, quorum omnium uestigia, aliorum imagines, aliorū nomina, locis aut instrumentis indita extant, asseruntq; uniuersa illos, quibus apud græcos claruerunt, ab aegyptiis accēpisse. Orphea enim mysteria Dionysi & errores Cereris sic cōscripsisse, ut mysteria Osiridos, & errores Isidos se habent, nominibus solummodo immutatis. Supplicia uero impiorū apud inferos, & amcenos piorum cāpos ad imitationem eum fecisse earum rerum, quæ in sepulchris ab aegyptiis geruntur. Quam rem Orpheus primus apud Græcos transtulit, & Homerus amplificat. Melampodem autem aiunt ea, quæ de Saturno & de Titanum pugna dicuntur, ac de alijs deorum calamitatibus ab Aegypto in Græciam traduxisse. Dædalum autē aīa mant uoluntiones Labyrinthi fuisse imitatum, qui usq; ad hæc tempora in Aegypto permanet a Mendote: uel sicut quidā dicunt, a rege Maro multis annis ante Minoem cōstructus, cuius rei signū est itatuarum numerus, quas Dædalus apud græcos confinxit, neq; enim plures neq; pauciores sunt, quam apud Aegyptios sint. Ita yō esse inde maxime patere aiunt, quod in Memphyde Prophylæa Vulcani Dædalo architecto facta ostendūt. Quo qdem ope adeo admirabilis ingenij uisus, ut lingnea eum statua donauerint, quæ in eodem Vulcani templo conspicit. Adeo enim superauit Aegyptios, a quibus didicit, ut propter multa, quæ adinuenit honores diuinos apud eos cōsecutus sit. Templum em Dædali ad hæc usq; tempora in insula quadā iuxta Memphim summopere colit. Arguēta quoq; nōnulla solēt afferre, quibus fuisse in Aegypto Homerum plane ostēdunt, ac maxime, qā Heleneā scripsit potionē Thelemacho apud Menelaum hospitanti præbuisse, qua factum est, ut calamitatū suarū obliuisceret. Quam qdem potionē ab Aegyptiis dicit

poeta

poeta Helenam a Polymnesta quadam Thanis uxore didicisse. Nā usq; ad nostra tēpora solæ Diospoliticæ mulieres iram atq; mœstī-
tiam potionibus sedare nesciunt. Diospolis autem Thebæ sunt. Ve-
nerem quoq; aureā Homerus appellat, quo nomine uulgo ab ægy-
ptiis nominantur, & lucus Veneris aureæ apud eos adhuc inuenit̃.
Lycurgum similiter Platonem, atq; Solonem, multa in libris atque
legibus suis conscripsisse patet, quę ante illorum tempora Aegyptij
habuerunt. Pythagorā quoq; Geometriam, & Arithmeticam ab
eis didicisse, & animæ in cætera animalium migrationē a dogmati-
bus Aegyptiorū sumpsisse. Democritum ꝑo putant quinquennio
in Aegypto cōuersatum, multa inde didicisse. Enopidem quoq; ab
Aegyptijs astrologis, & alia cōplura, & obliuationē zodiaci per-
cepisse. Eudoxum etiā ab Aegypto in Græciam multas astrolo-
giæ rationes trāstulisse. Teraculem similiter atq; Theodorum Rhe-
ti filios, qui simulachrū Apollinis pythij fabricati sunt, quicq; fingen-
do apud priscos omnes excelluerunt. multis annis in Aegypto uer-
satos contendunt. Hæc a Diodoro sumpta sufficiant. Si ergo ab o-
mnibus barbaris quicūq; clari apud Græcos fuerunt, non pauca re-
q; minima acceperunt. nec idcirco quis iam eos accusauit, cur nos
accusant, qui uera pietatē cōmori, scripturā hebræorū cōplectimur.

De antiquitate Mosi, ac Prophetarum. CAP. III.

Verum ne forte, quoniam cognitionē unius dei Hebræos
solummodo uere habuisse diximus, ac ab eis cæteros, si
quid hac de re preter Hebræos uere senserunt, accepisse
cōtendimus. ne quis unquam aliter actum putet, ac a gre-
cis Iudæos hoc habuisse dogma contendat, declarandum est, qui-
bus temporibus Moses & prophætæ fuerunt. Plurimi ergo (peruti-
lis namq; res est) de antiquitate Mosi & pphætarum scripserunt, a
quibus nonnulla tranſcribam, quibus ipse noua uia rationeq; usus hoc
modo rem disponere statui. Nemo inficias ibit imperatoris Roma-
norum Augusti temporibus Saluatoris nostri, nativitatem fuisse,
doctrinamq; quintodecimo Tyberij Cæsaris anno Euangelicā in-
cepisse. Si quis ergo ab hoc Tyberij anno ad superiora scandēs, dili-
gēter usq; ad Narium Persarum regem, & restitutionem templi p-
ueniet, quingentos quadraginta octo annos inter Tyberiu & secun-
dum

2,8 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA:

dum Darij annum interfuisse comperiet. Secundus enim Darij annus, sexagesime quintæ olympiadis primus fuit. Tyberij autē quintus decimus ducentesima quintæ, ac primæ olympiadis quartus inuenitur. Ita centum ac triginta septem olympiades interfuisse manifeste uidentur, qui numerus quaternario auctus, quadriennium cū olympiadi attribuitur, quingentos quadraginta octo annos effecit. In secundo autem anno Darij septuagesimus Hierosolymorū, & templi destructionis fuit, ut Iudæorū hystoria ostendit. Quod si a secundo Darij anno ad primam olympiadem percurras, olympiades quidem, lxxij, annos, cclvi, interfuisse comperies. Quos quidem annos, si ab ultimo desolationis anno, ac restorationis principio ascendendo auferas ad quinquagesimum annum Ozia Iudæorum regis, quo tempore Isaias & Osce prophetarunt, omnino peruenies. Ita prima olympias Isaię temporibus fuisse inuenitur. Inde autē a prima olympiade usque ad captiuitatem Troiæ, ut Græcorum ipsorum historiæ significant, quadringenti ac quinquaginta anni colliguntur, quem annorum numerū a quinquagesimo Ozia anno similiter auferendo, ad tertium annum Labdonis Iudæorum iudicis peruenies. Ita Troiæ urbis destructio septem annis anteq̃ Sanson Hebręos iudicasset, fuisse ostēditur, quem corporis robore inuictum fuisse, ut Herulem Græci scribūt, Hebræi testantur. Inde a captiuitate Trojana, si quadringentos ascendendo annos auferas, ad Mosē & terrigenam Cecropem deuenies. Omnia uero, quæ apud græcos mirabilia narrantur, post Cecropem fuisse constat. Nam Deucalionis diluuium, Phaetonis incendium, natiuitas Erichtonij, Proserpinæ raptus, Cereris mysteria, Eleusinorum constitutio, Triptolemi satio, Europæ raptus a Ioue, Apollinis partus, Cadmi ad Thebas aduētus, & ad hæc iuniores illi Dionysus, & Minos, Aesculapius, Perseus, Dioscuri, Hercules post Cecropem omnes fuerunt. Quare omnibus his multo uetustior Mosē fuisse confirmatur. A Mosē uero usque ad primum annum uitę Habraam quingentos ac quinque annos comperio, quos si a Cecropis regno ad superiora auferas, ad Assyrium Ninum tandem peruenies, quem aiunt primum toti Asia, India solum excepta, regnasse, a cuius nomine ciuitas Nini appellata est, quam Iudæi Ninuen dicunt. Eo tempore Zoroastres

astes magus apud Bactrios regnabat. Nino autem uxor Semiramis successit. Nini ergo atque Semiramidos Zoroastisq; temporibus Habraam fuisse constat. Nam hæc omnia nobis certis rationibus in eo libro demonstrata sunt, quem de Temporibus inscripsimus. Vtar autem impræsentiarum Porphyrij de uetustate Mosi testimonio, illius uidelicet, qui Hebræorum atque Christianorum inimicissimus odij cumulo, ipsum quoque Mosem atque prophetas, improbis petere uerbis ausus est. Sic enim inimicorum testimonio uetustas Mosi magis comprobabitur. In quarto ergo eorum, quos aduersus nos libros euomit, his uerbis utitur, Narrat autem Iudæorum hystoriam, uerissime, quoniam & locorum, & uirorum nomina similiter atque ipsi posuit Sachoniatho Berutius, qui earum rerum omnium monumenta ab Hierobalto, Dei Leui sacerdote asserit habuisse. Quam quidem hystoriam Belbalo Berutiorum regi inscripsit, quorum uirorum tempora, multo ante Troiana tempora fuisse comperiuntur. Is Sachoniatho Phoenicum lingua partim a singularum urbium annalibus, partim a libris sacris, qui templis dedicari solebant, collegit ingenio, quem non multo post Mosem Semiramidos temporibus fuisse scriptum est. Hæc Porphyrius. Si ergo Semiramidos temporibus Sachoniatho fuit, eam uero multo ante troianam calamitatem fuisse perhibetur, An erit Sachoniatho quoque troianis temporibus multo uetustior? Sachoniathonem uero ab alijs collegisse hystoriam, ipse Porphyrius testatur, quos & ipsos iuniores Mose fuisse concedendum est. Sed ponamus etiam eisdem temporibus Mosi Sachoniathonem fuisse, quoniam tamen Moses Semiramidos temporibus huius Philosophi testimonio comperitur, quando nos Habraam fuisse contendimus. Antiquior est Moses secundum Porphyrium, quam ipsi opinantur. Fuit autem Semiramis octingentis annis ante troiana tempora. Quare Moses quoque similiter. Primus uero apud Argiuos Inachus regnauit, quando nec ciuitas, nec nomen Atheniensium erat. Primus autem Argiorum rex quinti Assyriorum regis temporibus fuit ceterum quinquaginta annos post Mosem atq; Semiramidem, in quibus nihil apud Græcos illustre factum inuenit. Quadringentis autem annis & quinquaginta

240 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

quaginta fere post Semiramidē primus apud Athenienses Cecrops
 indigena, ut ipsi dicunt, regnavit. Triopa septimo post Inachum re/
 gnante apud Argiuos, & post Inachi autem tempore Ogygium di/
 citur diluvium fuisse. Et Apis apud Aegyptios primus Deus appel/
 latus est, & Inachi filia, quam Isidem Aegyptij nominarunt, Prome/
 theus quoq; & Atlas illis temporibus fuerunt. A Cecrope autē usq;
 ad Troianorum calamitatem paulo pauciores q̄ quadringenti anni
 colliguntur, in quibus diluvium Deucalionis, & incendium Phae/
 thontis fuisse nō ignoramus. Cecrops autem primus Deum Iovem
 appellasse fertur, & aram instituisse primus, & simulachrum Palla/
 dis crexisse. Post Cecropem autem Dij græcorum omnes nati fuis/
 se videntur. Ita ad Troiana tempora a temporibus Mosi plures quā
 octingenti anni Porphyrij testimonio fuisse comperiunt. Homer;
 uero atq; Hesiodum multo iuniores Troia fuisse manifestum est.
 Pythagoram uero & Democritum in quinquagesima olympiade
 septingentis fere annis post Troiam fuisse constat. Quare huius phi/
 losophi autoritate mille quingentisq; annis ante græcorum philo/
 sophos Moses fuit. Verum quoniā multi præclari apud nos uiri, at/
 q; doctissimi Iudæorum antiquitatē certis uerisq; argumentis pro/
 barunt, quorum alij a Græcis, alij a Chaldæis atque Aegyptijs, nō/
 suli etiam a Phœnicibus atque Hebræis propositum suum appro/
 barunt, imo uero cuncta simul conferentes, mirabili ratione ac uia,
 singularum gētium p̄clara facinora, quæ in eisdem tēporibus gesta
 sunt, collegerunt: eorum nonnullas uoces uerbaq; transcribam, ne
 laborum suorum fructu authores præueni. Vtar autem testimonio
 multorum, ut ex omnibus Hebræorū uetustas indubitata habeat.
 Africanus igitur in tertio annalium, his uerbis utitur. Vsq; ad olym/
 piadas nihil exploratum in hystoria Græcorum inueniē, sed omnia
 consulis cōscripta tēporibus sunt. Post olympiadas uero, quoniam
 quadriennio diligentissime omnia notabantur, nulla penitus cōfu/
 sio temporum fit. Quare p̄clara fabulosaq; facinora, quæ ante primā
 olympiadem fuerūt, summatim colligā. Quæ uero post gesta sunt,
 ita cum Hebraicis, Persicisq; hystorijs conferam, ut ea quæ in codē
 tempore fuerint, aperte significem. Hebræorum igitur in Babylo/
 nem migratio, a Nabuchodonosore facta, septuaginta durauit an/
 nos.

nos, Cyrus regnavit olympiade quinquagesima quinta a Diodori Thalicoſtoris Polybij Phlegerōtisq; hiftorijs patet, quo anno Ieſus filius Iofedech primam particularemq; deductionem populi fecit, ut apud Eſdram Iudeum conſcriptum eſt. Verum iſta, ut dixi, propter olympiacum certitudinem eodem modo ab omnibus conſcripta ſunt, cum nullam omnino cōfuſionem patiantur. Ab Ogyge autem indigena, cuius temporibus primum & maximum diluvium in Attica fuit, & Phoroneus Argivus regnabat, uſq; ad primā olympiadem anni fuere mille atq; uiginti. Ita enim omēs aſſerunt, q Athenienſium annales conſcripſerunt. Ellanicus dico atq; Philochorus. Caſtor etiam & Thalus in hoc cōveniunt, qui Syriam hiftoriam diligenter tractarunt. Diodorus quoq; qui orbis hiftoriam in bibliothecis contulit, alijq; permulti. Et poſt pauca. Dicimus ergo Ogygem, a quo primum diluvium nominatum Ogygium eſt temporibus Moſi fuiſſe. quod hoc pacto pbamus, Ab Ogyge, ut diximus, mille uigintiq; anni uſq; ad primam olympiadem fuerunt, a qua uſq; ad quinquageſimam quintā olympiadem, id eſt uſq; ad primum annum Cyri Perſarum regis, & iudaici populi reductionē anni fuerunt, ccx. & vij. Quare ab Ogyge ad Cyrum mille ducenſi. x. xvij fuerunt, quos ſi auſeres aſcendendo ad annum illum peruenies, quod ab Aegypto Moſes populum eduxit. Fuit ergo Moſes Ogygneticis temporibus, a quo Eleuſis cōdita eſt. Atticos igitur annos ab iſta ſumamus. Et poſt pauca. Ogygem xō propter ualtationem diluvij centum nonagintanovem annis uſq; ad Cecropem Attica ſine rege, & pene deſerta fuiſſe perhibetur. Acteum enim quem poſt Ogygem fuiſſe nonnulli ſingunt, ceterosq; uſq; ad Cecropem nuda ſolummodo eſſe nomina Philochorus ſcribit, & poſt aliqua compuratione annorum a iudaica ſcriptura diligētius facta. A Moſe igitur inquit uſq; ad Cyrum mille. cccxxvij. anni colliguntur. Quod ab Ogyge ad Cyrum etiam ſecūdum Græcorum hiftoricos colligi demonſtrauiſus. Sed Græcorum etiam nonnulli hoc ipſum teſtantur. Polemon enim in primo Græcarum hiftoriarum. Temporibus inquit Apidos Phoronei filij magna pars Aegyptij exercitus ab Aegypto expulſa, in Paleſtina Syriæ non longe ab Arabia habitauit. Apion etiam Poſſidonij filius, grammaticorum omnium diligentiſſimus,

z hiftorię

historiae perscrutator in quarto historiarum, & in libro aduersus Iudaeos Inacho inquit regnante apud Argiuos, & Amasi apud aegyptios Iudaei duce Mose, ab aegyptijs defecerunt. Herodotus quoque Amasidos & defectionis huius in secundo mentionem facit, iudeorum etiam quodammodo meminit, cum Syrios dicat, qui Palaestinam habitant circumcidi solere. Ptolemaeus praeterea Mendesium, quae aegyptiorum historia ab initio conscripsit, his ita conuenit, ceterique omnes, ut minima quaedam annorum differentia esse uideatur. Ita notabilia gesta mirabiliusque Graecorum, siue uera, siue ficta, post Mosem fuisse comperiuntur. Visum est autem mihi a tempore regni Attici, res graecorum Hebraicis conferre. Primo igitur Ogyge anno, quo usque ad primam olympiadem mille ac uiginti fuisse ostendimus exitus Iudaeorum ab aegypto factus est, & in Attica Ogygium illud diluuium, neque id iniuria. Cum enim ira dei grandine ac tempestatibus percuterentur aegyptij, non poterant aliquae partes etiam orbis non commoueri, Attica praecipue, quia coloni aegyptiorum, ut multi alij, & Theopompus in Tricarano affirmat, Athenienses fuerunt. Post quattuor autem & nonaginta annos, Prometheus fuisse a nonnullis dicitur, quem sinxisse homines fabulantur atque formasse, quoniam sapientia eloquentiaque sua bestiarum uita in ciuilem transformauit. Haec Africanus, Tacianus uero, qui se ipsum in assyria regione natum dicit, uir lingua graeca doctissimus, Graecis omnibus Mosem antiquitate anteponebat, de Homero inquit Stesimbrotus, Thasius, Callimachus, Colophonius, Reginus, Theagenes, qui fuit Cambyse temporibus, & Herodotus Halicarnasseus, alijque complures scripserunt. Sed quoniam aliter alij tradiderunt, quibus iterit temporibus, affirmare non possumus. Crates enim ante reductionem Hercularum octuaginta post Troiana tempora annos floruisse contendit, Eratosthenes post centum annos, Aristarchus quando Ionica colonia deducebatur centum & quadraginta annos post destructionem Troianam, Philochorus Archippi atheniensium principis tempore centum & octuaginta annis post captiuitatem Troianam, Apollodorus ducentis & quadraginta post Troiana tempora, nonnulli in prima olympiade quadringentis annis post Ilii euerlionem, alij Archilochi aequalem fuisse contendunt, qui fuit olympiade uigesimater-

tia temporibus Gyge regis Lydorum. Sed hæc relinquuntur. Nam quando ita confuse de temporibus scribitur, uniuerſa hiſtoria titubabat. Sed ponamus Homerum ipſius Agamemnonis temporibus fuiſſe. Moſes enim modo non multo ante illa tempora, uerumetiã ante Dardanum fuit, Vtar autem teſtimonio Chaldaeorum, Phoenicum, & ægyptiorum. Beroſus enim uir Babylonius ſacerdos, multo antiquiorem troiano bello Moſem fuiſſe ſcripſit. Theodotus autem, Ipſicrates, Mochus, Phœnices fuerunt, quorum hiſtoriã in græcam linguam Aditus uir diſertus traduxit, ubi ſcribitur Troianum bellum paulo ante tempora Salomonis fuiſſe, ægyptios omnes ſciunt magnam temporum diligentiam ſemper habuiſſe, quorum annales Ptolemæus nō rex, ſed Mendefius ſacerdos a ſacris libris collegit ac ædidiſt. Is regnante Amofide apud ægyptios Moſe duce Iudæorum exitum ab ægypto fuiſſe affirmat, Amafimq; fuiſſe tunc dicit quando Inachus in agris regnabat. Apion etiam grammaticus, Inachum & Amafidem eiſdem temporibus fuiſſe affirmat. Fuerūt autem ab Inacho ad bellum Troianum generatiōes uiginti. Quare ante Iliacum bellum quadringentis ad minus annis ipſum fuiſſe concedendum eſt. Si igitur poſt Inachum omnia præclara facinora Græcorum fuerunt, neceſſario etiam poſt Moſem fuerunt. Inachus enim prius Argis, ut diximus, regnauit: deinde Phoroneus quādo Ogygiū in attica diluuium fuit. Apis poſtea, deinde argius Craſſus, Phorū hasq; regnarunt, quo tempore Actæus, a quo Actæa regio athenienſium appellata eſt. Triopas deinde argis regnauit, quādo Prometheus, Epimetheus, Atlas, Io, & biſformis Cecrops fuiſſe traduntur. Poſt Triopam Crotopus regnauit, tēporibus cuius Phaetontis incendium, & Deucalionis diluuium fuit. Sthenalo poſtea regnante, Danaus in Peloponenſium uenit, & Dardanus Dardaniã condidit, & ex Phœnicia Europa rapta fuerat, Danaus poſtea regnauit, Deinde Lyceus, quo regnante, Proſerpina rapitur. Cadmus Thebas condidit, qui Græcis literaſ tradidiſſe una uoce ab omībus dicitur. Minos in Creta regnat. Prætus poſtea regnauit, quādo Eumolpus athenienſibus bellū intulit. deinde Acrifius, cuius tēpore a Phrygia in Græciam Pelos tranſiit. Ion Athenas perijt. Secundus Cecrops floruit, Perſeus poſtea regnauit, & p̄clara geſſit facinora. Eurifſeus

Atreus atq; Agamemnon, qui decimo atq; octauo sui regni anno urbem troianam expugnauit. Quare omnibus dijs ac heroibus graecorum multo uetustior Moses inuenitur, & oportet seniori, a quo iuniores hauserunt, multo magis credere. Non enim Homero solūmodo Moses superior, uerumetiam omnibus, qui aliquid apud grecos scripsere. Quippe Cadmus, a quo literas graeci habuerunt, multo posterior Mose inuenitur. Scripserunt autem apud grecos ante Homerū, Linus, Philammon, Thamyris, Amphion, Orpheus, Musaeus, Demodotus, Phemius, Sybilla, Epimenides cretensis, qui Spartam petijt, Aristaeus praconeseus, Abolus, Centaurus, Isatis, Oriemon, Euculus cyprius, Orius Samius, & Atheniensis pinctida. Lignum igitur Herculis magistrū fuisse cōstat, qui ante Troianum bellū una fuit generatione. Tlepolemus enim filius eius cum Agamēnone in Ilium militauit. Orpheus autem aequalis Herculi fuit, quē Musaeus audiuit. Amphio duabus generationibus Troianum bellum praecessit, Demodochus uero atq; Pheneus alter in Ithaca, alter apud Pheacas troiani belli temporibus uiuebāt. Thamyris etiam, & Philammon non ante ipsos fuerunt. Sed de poetis satis dictum est. Nūc de his scribamus, qui apud grecos sapientes habiti sunt. Minos igitur, qui sapientia & legum solertia ceteris omnibus excelluisse uideatur Lyncei tēporibus, qui post Danaum Argis regnauit undecima generatione post Inachum fuit. Lycurgus autem centum annis ante primam olympiadem leges Lacedaemonijs dedit. Dracon in olympiade trigesima sexta, leges Atheniēsis tulit, Pythagoras in sexagesima & secunda floruit. Ostendimus autem in superioribus quadringentis & septem annis post Ilij euersionem, olympiadas incōpisse. Thales uetustissimus omnium, qui septem sapientes appellantur, in quinquagesima uiuebat olympiade. Haec taceamus, nūc Clamentem audiamus. Apion inquit grammaticus uir hystoriae peritissimus, qui Plistonices nominatus fuit, acerrimus iudaeorū hostis, adeo ut etiam aduersus eos uolumen adiderit. Nec iniuria, egyptius enim erat Ptolemaum, Mendesium sacerdotem, qui tria uolumina de rebus gestis Aegyptiorum edidit, testem adducit, quod Amosis, qui Auarin aegyptiorum urbem euerit, & Inachus Argi uorum rex eisdem temporibus fuerunt. Quo quidem Amos de re gnante

gnante ab ægypto Mose duce, Iudæos, pfugisse confirmat. Res autem Argolicas, quæ ab Inacho cœperunt Dionysius Halicarnassæus in libro de temporibus omnium græcarum rerum uetustissimas fuisse ostendit. Ab Inacho autem ad troiana tempora uiginti generationes connumerant, anni ad minus quadringenti. Assyriorum autem regnū antiquius cæteris omnibus fuisse constat, cuius quadringentesimo atq; secundo anno, trigesimo scilicet atq; secundo Beluschi octauus Mose ducente populus ab ægypto exiuit, Inacho Argiuis & Amoside in ægypto regnante, post Inachum Phoroneus Argis regnauit quā Io Ogygium fuit diluuium, & Egialeus in Sycione regnauit, a quo Sycionum regnum incepit. Tunc etiā Cretus primus, qui in Creta regnauit. Acusilaus ꝑo Phoroneum omnium hominum primum ait fuisse, unde Phoronidos poeta mortaliū patrem appellat. Sed ab Inacho ad Agamemnonē uiginti generationes fuerunt. Decimo autem & octauo anno, Agamemnonij regni Troia eueritur, Demophonte Thesei filio atheniensibus regnante. Fuit autem Theseus imitator Herculis generatione una ante bellum troianum. Ita Moses ante Dionysij in deum translationem sexcentos & quattuor annos fuisse inuenit. Perseo enim regnante trigesimo iam atq; secundo anno, ut Apollodorus in libro de temporibus scribit, Dionysius hominem exiuit, a quo ad Herculem & Iasonem, aliosq; Græcorū heroas, qui in argo fuerunt, sexaginta tres anni colliguntur, quibus cum etiā Aesculapius, atq; Dio cūrī, ut Rhodius Apollonius in argonautis testatur, fuerunt. A regno autem Herculis in argis usq; ad translationē suam, & Aesculapiij in deas triginta & octo anni fuerunt, ut Apollodorus scribit. Hinc autem ad Castoris & Pollucis assumptionem anni, liij. quando etiā Troia euerfa fuit. Verum, quoniā ut Hesiodus cæteriꝑ poetæ dicunt, Semele Cadmī filiā Dionysij peperit. Cadmus autē Lynceo regnante, Thebas petijt, & literas Græcis tradidit. Patet etiā testimonio poetarum, quæ ætate Dionysius fuit, Leo ꝑo, qui de ægyptiorū dijs cōscripsit, Iliidem Cererem esse affirmat, quæ Lynceo regnante fuit undecima generatione post Mosē. Apis ꝑo Argiuorum rex, ut Aristippus in prima arcadicę hystorię scribit, Memphin in ægypto cōdidit, quem Aristæus argiuus Serapidem appellatum asserit: nūc

ab ægyptijs diuinos honores consecutū non ignoramus. Nymphodorus autē amphipolitanus in tertio de asiaticis legibus, Apim tarum mortuū in foro Græce quod latine arcam dicere possumus positum, Soroapim ac inde Serapin appellatum fuisse contendit. Fuit autem Apis tertius ab Inacho. Latona uero Titī tēporibus fuit, quē Tantalō æqualem fuisse omnes testantur. Zectus uero atque Amphion musicæ inuētores Cadmi temporibus fuere. Nam & si Phœmone oracula cecinisse Acrisio dicatur, tamen post Phœmonœm xxvij. annis. Orpheus Musæus, & Linus Herculis magistri floruerunt. Homerus autē ac Hesiodus multo iuniores bello troiano extiterē. Lycurgus uero & Solon legum apud Græcos cōditores, & septem sapientes, Pherecides etiam Syrius & Pythagoras circiter primæ olympiadis tempora, ut diximus, fuerunt. Nō ergo solum poetis ac sapientibus, uerum etiam dijs Græcorum multo uetustior Moyses inuenit. Verum, quoniam nō græci solummodo, sed iudei quoque de hac diligenter scripserunt, nō erit ab re ab ipsis etiam aliquid sumere. Vt autem hoc loco Flauij Iosephi testimonio. Incipiam inquit primo ab ægyptiorum autoritate. Verum, quoniam uoces illorum ponere impossibile est, Manethi ægyptij, qui græce scripsit, quicquid a sacris ægyptiorum literis, ut dicit, transtulit, uerba transcribam. Hic igitur in libro secūdo hæc de iudæis scribit. Tuti mei temporibus inquit ab orientali parte ignoti homines in ægyptum irruerunt, facileque ipsam, ac sine bello caperunt, quam gentem Hycussos appellant, quod significat reges, hyc enim lingua sacra rex dicitur. Vssos autem pastor appellatur, hos nonnulli Arabes fuisse opinati sunt, quamuis multi Hycussos non reges, ut diximus, sed captiuos pastores significare asserunt. Hyc enim cum aspiratione ægyptiorum lingua captiui dicuntur, quod mihi uerisimilius uideretur. Isti tenuerunt ægyptum quingentis atque undecim annis, Deinde cum pel lerentur locum occuparunt, cui nomen Auaris, quo undique munito, ægyptiorum impetum euitabant. Themosis autem cum ob sidendo nō posset eos capere, conuenit cum eis, ut libere cum suis, quo uellent, abirent. qui non pauciores ducentis quadragintaque milibus uirorum non in Syriam, quam tunc Assyrii, quorū uires erant amplissimæ tenebant, sed in eam profecti regionem, quæ nunc lu-

deauocatur, Hierosolymam condiderunt. Hæc Manethus, qui secundum ægyptias literas & historiam, duo nobis non parua testatus est. Primum quod aliunde nostri maiores in ægyptum migrarunt, Deinde quod ab ægypto mille fere annis ante Troiana tempora abierunt. Hæc Iosephus ab ægyptiorum historia. Phœnicum autem testimonio etiam usus ostendit centū quadragintatribus annis ante a Salomone templum fuisse conditum, quam a Tyrīs Carthago conderetur. Sed quid opus est pluribus uti testibus, cum una uoce ab omnibus multo ante Troiana tempora Moses fuisse prædicetur. Sed de illis etiam aliquid dicamus, qui post Mosem fuerunt. Post eum igitur Iosue Iudæorum annis, ut nonnulli aiunt, triginta principatum tenuit, deinde, ut asserit scriptura, annis octo alienigenæ dominati sunt. postea Gothoniæ annis quinquaginta, Deinde Eglum rex Moab annis decem & octo, post quē Aod annis octuaginta, rursum alienigenæ annis uiginti, post quos Debora & Barach annis quadraginta, Madinei septem, Gedeon quadraginta, Abimelech tribus, Thola uiginti tribus, Laher uigintinouē, Amanite decem & octo, Lephthæ sex, Esbon septem, Ealo decem, Labedon octo, Alienigenæ quadraginta, Sanson uiginti, Eli sacerdos quadraginta, quibus temporibus Troia euerfa est. Samuel deinde populum inuicauit, post quem Saul regnauit annis quadraginta. Dauid similiter quadraginta, Salomon etiam quadraginta, Roboam decem & septem, Abia tribus, Aiffa duodecim, Iosaphat uiginti quinque, Ioram octo, Ochozitas anno uno, Gotolia annis septem, Ioas quadraginta, Amassas uigintinouem, Ozias quinquaginta duobus. Tunc prophætarent Amos, Ionas, Esaias, deinde regnauit Iolathan annis decem & septem, Achar similiter sexdecim. Huius temporibus olympiades cœperūt, primusq; olympio stadio uictor argiuus Corylus fuit declaratus. Achar autem successit. Ezechias annis uigintinouē, tunc Rhoma condita fuit, Deinde Manasses annis quinquaginta quinque, Amon duobus, Iosias triginta unum, quando prophætarent Hieremias, Baruch, Olda, alijque nonnulli. Deinde Ioachar tribus mensibus, Ioachim annis undecim, ac demum Ezechias annis duodecim. Vrbe deinde ab Assyrijs euerfa temploq; cremato, in Babylonem populus abducitur, ubi Daniel & Iezechiel prophætarent, & post

& post annos septuaginta Cyrus Persarum regnavit, qui Iudeos libertate donavit, & tunc Iesus Iosedech filius, & Zorobabel Salathi/ elis in patria deducti, fundamenta iniecerunt, Angeo, Zacharia, & Malachia prophetantibus, post quos non fuit amplius apud Iudaeos propheta. Cyri autem temporibus, septem Graecorum sapientes, quibus nullus philosophus antiquior traditur, floruerunt, quorum Thales Milesius apud Graecos primus appellatus est Physicus, quem audiuit Anaximander. Ipse quoque Milesius & Anaximandrum Anaximenes Milesius, & hunc Anaxagoras clam Cymenius, quem audiuerunt, Pericles, Archelaus, & Euripides, de quibus Pericles opibus & potentia inter athenienses excelluit. Euripides autem Poetice arti se tradidit, & Scenicus a nonnullis Philosophus appellatus est. Archelaus autem primum apud Lampsacum Anaxagore scholam suscepit, Deinde Athenas profectus, & multos alios, & Socratem auditores habuit. Anaxagorae uero temporibus, Xenophanes & Pythagoras fuerunt. Pythagorae successit Theano uxor, ac Telauges, & Menaxarchus filij. Telaugem uero Empedocles audiuit, quando etiam Eraclitus cognomine Scotinus, id est latine tenebrosus florebat. Xenophani vero Parmenides successit, Parmenidi Melissus, Melisso Zenon Eleata, quem aiunt cum Tyrannidem depondere conaretur, linguam dum a tyranno, ut conscios diccret, torqueretur, dentibus abscissam in faciem eius spuisse. Hunc audiuit Leucippus, Leucippum Democritus, Democritum Protagoras temporibus Socratis. Omnes igitur philosophi Graecorum post Cyrum Persarum regem fuisse comperiuntur. Cyrus autem septuaginta annis post Iudaorum captiuitatem, id est post Moysen mille ac centum fere annis fuisse perhibetur: ita necesse est, ut fatearis Philosophiam Graecorum, ac maxime Platoniam multo posteriorem Moysi fuisse. Plato enim cum Socratem primo, deinde Pythagoricos audiuerit, omnes qui ante ipsum fuerant, in Philosophia, tum eloquentia, tum prudentia superauit. Floruit autem in lato circa finem regni Persarum paulo ante Alexandrum Macedonem, cccc. annis uel paululum plus ante Augustum Caesarem.

EVSEBII PAMPHILI LIBER VNDECIMVS



Vare Cum nonnulla ita dixisse Platonem ostendimus, ut apud Hebræorum scriptores inueniunt collatione temporum, certior eris, non Hebræos a Græcis, sed græcos ab Hebræis accepisse. Quod aliud principium faciētes, iam aggrediemur, ostendemusque sapientes Græcorum iudaicam fuisse imitatos doctrinam, ut nullus nos accusare iure possit, si quos ipsi non recte intelligentes imitati sunt, eos nos Saluatoris nostri doctrina & grauius iam intelligentes, & admiramur & sequimur. Hoc enim factum, nihil magni a Græcis compertum propter eloquentiam comprobabitur. Omnia uero a Iudæis atque Barbaris furatos commodius dixisse nullus admirabitur, qui & eloquentes & fures fuisse non ignoret. Quod in superioribus non auctoritate nostra, sed suo ipsorum testimonio confirmauimus. Non autem in omnibus, sed in principalibus, neque omnes (longum enim id esset) sed principem omnium Platonem id fecisse confirmabimus, facile namque unusquisque postea per seipsum considerare poterit, si a Platone ceterisque fere omnes Græcorum philosophi acciperunt, & Plato ab Hebræis fundamēta omnis bonæ philosophiæ, a Iudæis Græcos accepisse. Verum, quoniam apud ipsum nonnulla obscuriora sunt, expositorum eius testimonia etiam non recusabo. Illud uero ante omnia dictum sit, nonnulla Platonem non conuertisse, sed peruertisse, quod non accusandi illius, sed excusationis nostræ causa dicimus, ut non iniuria ceteris contemptis, iudaicam amplecti scripturam uideamur.

De Tripartita philosophiæ diuisione secundum Platonem.

CAPVT I.

Omni philosophiam Plato in tres partes, Physicam, Ethicam, Logicam partitus est. Physicam deinde in sensibilibus doctrinam, & incorporealium speculationem suppartitur, quam diuisionem etiam apud Iudæos multo ante Platonem factam esse inuenies. Sed primo quæ Platoni placuerunt ab Antico preclaro Platónico summam ex eo libro, quem aduersus eos conscripsit, qui Aristotelicam habentes scientiam, Platoniam profiteri non audent. Cum igitur tripartito inquit uera perfectaque philosophia di-

A uida

uidatur, in moralem scilicet, & naturalem, & logicā, cumq; prima pars & singulos hominum probos cōstituatur, & domos integras ad rectā gubernationē reducat, ac populos deniq; diuersis regēdi modis cōstruat, secunda ad diuinarum rerum cognitionem perducatur. ipsarum dico, quā primā sunt causarum altissimae, & aliorum omnium, quā inde duce natura emanant, cumq; ad harum duarum partium inuentionem atq; cognitionem tertia pars accedat, manifestum omnibus est, Platonē primum maxime omnes has philosophiæ partis usq; ad ætatem suam, sicut membra Penthei dissectas atq; confusas in unum corpus atq; animal integrum reduxisse. Thales enī, Anaximenes, atq; Anaxagoras de naturalibus solum rebus confyderarunt. Pitacus, Pericles, Solon, Lycurgus, ceterisq; istis similes de gubernandis hominum cœtibus solummodo conscripserunt. Zeno autem & omnes eleatica disciplina logicæ solummodo studuerunt. Plato deinde post hos omnes natus, uir natura præstans, & uere diuinitus missus, nullam partē philosophiæ imperfectam reliquit, sed omnes diligēter complexus nec in necessarijs defuit, nec ad inuilia delapsus est. Verum, quoniam singulas philosophiæ has partes, Physicā scilicet, Ethicā, atq; Logicā Platonem diximus periculis, age nunc ita esse, ut diximus, comprobemus. Hæc Atticis, quous attestatur Aristoteles peripateticus in septimo eorum librorum, quos de Philosophiā adidit his uerbis. Plato proprie atq; perfectē præ ceteris omnibus philosophatus est, nam Thalem secuti naturales solummodo fuerunt. Pythagorici uero cuncta celabāt, Xenophanes quiq; ab eo profecti sunt ita contentiosas mouerūt rationes, ut confusionem potius q̃ auxilium philosophantibus attulerint, Socrates, ut & Plato scripsit, & prouerbio dicit, ignem igni addebat. Cum enim natura ingeniosissimus esset, & de omni re dubitare peritus, morales & ciuiles cōsideratiōes induxit, & de idæis primum dicere aggressus est. Omnes autē alij partes philosophiæ tractarunt, quidam medicinā, nonnulli mathematicas disciplinas, alij musicā & poeticā, complures autē orationis uim admirati sunt, quorū alij se rhetores, alij dialecticos profitebant. Socratis uero successores uarij atq; contrarij sibijsis fuerunt: alij enim humilitatē &urbationū sedationē laudabant, alij uoluptatem secuti sunt, ac nonnulli

nulli quidem omnium scientiam sibi arrogabant, nonnulli nihil se scire profitebantur, & alij uel cum infimis conuersabantur, alij e contra difficiles & soli secum uiuebant. Plato autem primus & recte intellexit, atque diuisit, dixitque primum esse de natura uniuersi negocium, alterum de hominibus, tertium de oratione, putauitque non posse nos res humanas perspicere, nisi prius diuinas intellexerimus. Nam quemadmodum medici cum membra quidam corporis curare uelint, ad totum prius se corpus conuertunt, sic quis uelit res humanas perspicere, naturam uniuersam prius considerare debet: (pars enim uniuersi homo est) Bonum etiam duplex esse dicebat, alterum nostri, alterum uniuersi. Principalius autem esse bonum uniuersi, ab illo enim hoc profluere, quam rationem Aristoxenus musicus ab Indis emanasse contendit. Indum enim quendam ait Athenas petiisse, Socraticum colloquentem ab eo quisiuisse, quomodo & quid faciendo philosophus esset. Cumque Socrates respondisset, Si quomodo uiuendum sit homini considerare. Risiisse Indum atque dixisse, neminem posse recte humanas res intelligere, qui diuinas ignoret. Vniuersam igitur philosophiam Plato in Physicam, ethicam, & logicam partitus est. Hec Aristoteles.

De morali Hebræorum philosophia.

CAP. II.

Hanc tripartitam partitionem si diligenter attenderis, multo ante Platonem Hebræos perspexisse non ignorabis. In primis enim moralem partem summo studio recte magis quibus amplexus fuisse Iudeos constat. Finem enim bonorum beatamque terminum uitæ pietate erga deum arbitrantur, quem quidem finem preceptis dei conseruandis, non uoluptate corporum secundum Epicurum consequi putabant, neque tripartita secundum Aristotelem bona, corporis scilicet, animæ, & exteriora æquali lance perstabant; nec ignorantiam omnium rerum, quam nonnulli honestiore uocabulo retinentioniam appellarunt, multi fecerunt, nec denique in ipsam animi uirtutem finem posuerunt. Quid enim ipsa sine diuina gratia & absque pietate ad ætam uitam conferre potest, propter quam a spe, quam in deo habebant, quasi a fine dependentes deo gratos solummodo beatos opinati sunt. Quia profecto cum omnium bonorum largitor deus, uitæ fons, & uirtutis origo sit, solus ad beatam uitam eis sufficit, qui uera pietate ad ipsum tendunt. Vnde sapientissimus ille Moses, qui primus omnium hominum

A ij uetustis/

uctuſiſſimorū uitas Hebræorū cōſcripſit, ciuilem atq; adiuuū uiuendi modum narratione hiftorica docuit. Quam quidem doctrinam ab uniuerſalioribus ita inſtituit, ut deum cauſam auctoremq; omnium, quaſi fundamentum iniecerit, & mundi atq; hominis ortum præ oculis poſuerit. Deinde ab uniuerſalioribus ad particularia descendens, priſcorū uiuorum uita ad imitationē uirtutis ac pietatis eorum lectorem hortatur. Præterea cum legum etiam auctor ſumma cum pietate fuerit, certe patet q̄magnum ſtudium ad corrigendum hominum mores habuerit. Longum eſſet ſi prophetarum quoq; qui poſt Moſem fuerunt, uel exhortationes ad uirtutem, uel dehortationes a uitijs recensere uellemus. Quid autē ſi ſapientiſſimi Salomonis Ethicā uellem modo doctrinam traducere? Nam inter alia librum quoq; adidit, quem parabolarum ſeu prouerbiorū propter ſententiæ breuitatem appellauit. Sed moralem q̄dem diſciplinam, uel anteq̄ prima elementa literarū græci cognofcerent, ſic abſolute perfectæq; re potius q̄ uerbis iudæi retinebant.

De rationali ludæorum philoſophia. CAPVT. III.

Rationalem uero partē non ut Græci cauillationibus & ficta oratione diſcebant, ſed ipſius ueritatis recte perceptione, quam q̄dem ueritatē diuinitus illuminati adinuerunt. Hac rationali doctrina ab ineunte ætate ſacrarum & utiliſſimarū narratōe hiftoriarū, cantuum odorumq; inertia, compoſitione enigmatum quoq; & ſpeculationis allegoricæ diſerta elegantiq; oratione ſuos erudiebant. Erant enim legū ſacrarum ac enigmatum apud eos expoſitores, quos ſecundarios ſolebāt nuncupare. Vnde ſapiēs quoq; Salomon in parabolarū initio, quaſi cauſam libri hanc eſſe dixit. Vt ſcīrent ſapientiā & diſciplinā, intelligerentq; uerba prudentiæ, ac ſuſciperēt eruditionē doctrinæ iuſtitiæ, & iudicium, & æquitatem, ut detur paruulis aſtutia, & adoleſcentibus intellectus. Audiens ſapiens ſapientior erit, & intelligens gubernacula poſſidebit. Animaduertet parabolam & obſcura uerba, dicta ſapientiæ, tum etiam enigmata eorum. Ita negocium logicæ accommodatiſſime ad ſapientiā linguamq; ſuam in omnibus prophetarum libris, ſi libros diligenter legeris, proſecto inuenies. Quod ſi quis linguæ ſuæ peritiā habebit, eloquentiſſimos certe mul-

tos eorum oratores fuisse putabit. Sunt enim etiam apud eos artificiosissima carmina, ut Mosi cantus ille magnus, & centesimus decimus octauus psalmus Dauid heroico metro, quod exametrum dicunt, componunt. Sunt alia quoque trimetra & tetrametra, sed quæ ad dictionem pertinent elegantissime grauissimeque iocundissimeque composita sunt. Quæ uero ad sensum nulli hominum scriptura comparanda. Dei enim ipsiusque ueritatis uerba per eos prolata sunt, quibus pia doctrina, rerum cognitio, & salutaria dogmata continentur. Argumentum autem exquisitum illorum doctrinæ ab impositione nominum capi potest, cuius rei Plato Hebreis testimonium præbuit. Nam cum Moses primus multo antequam philosophiæ nomen Græci cognoscerent, innumerabilia de impositione nominum dixerit, unde aut natura duce, aut dei iudicio nomina esse imposita ostendit. Plato quoque non impositione nuda, sed natura duce commode rebus imposita esse nomina docet, idque Barbarorum autoritate confirmasse uidetur. Hebreos meo quidem iudicio significans. Non enim apud alios facile tale obseruationem inueniris. Sic igitur in Cratillo scribit. Non est illud nomen, quod aliqui (quoniam ita uelint) rei cuiuspiam indiderunt. Sed rerum quædam condito natura duce apud Græcos & barbaros nominibus promittitur. Et progressus aliquantulum, ergo ita dignum est inquit legis quoque latoris rationalis partis ac nominum impositionis scientiam habere. Lignarii certe fabri officium est, clauum commode, ut gubernator iubet, fabricari: aliter enim clauus inutilis erit. Legislator autem nomen ita est inquit. Non ergo uile quidem est o Hermodogenes recta nominis impositio, sed doctissimorum atque præstantissimorum uiroꝝ. Tum Cratillus recte ais inquit duce natura nomina rebus accommodata putans, nec quæuis hoc facere posse, sed illum solummodo, qui ad naturam rei respiciens potest ad eam non est accommodare. Et post multo. Intelligo inquit plurima Græcos a barbaris sumpsisse, quæ si quis quasi græca lingua essent deducta interpretari uelit, nunquam rebus poterit adaptare. Hæc Plato.

De commodissima nominum apud Hebreos impositione.

CAPVT III.

Nunc autem considera, quomodo quæ ipse uerbo docuit, multo ante Moses ueluti sapientissimus ac eloquen-

A iij tissimus

24 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

tissimus re ipsa prestitit. Et formauit inquit deus de humo oēs feras agri, & omnia uolatilia coeli, & adduxit ipsa ad Adam ut uideret quod uocaret ea. Omne enim quod uocauit Adā animae uiuentis, ipsum est nomen eius. Cum enim dicat, ipsum est nomen eius, nihil aliud certe uult dicere, nisi conuenienter ad naturā rei nomen inditum fuisse. Quod enim uocatum est inquit, hoc est in ipsa natura. Nam & nomen ipsum Adam terrigenā, aut terrenū potest significare. Adam enim apud Hebręos humus dicitur, quāuis per translationē rubeam corporeāque naturam significet, ita terrigenā atque terrenū, aut corporale hominē hac appellatione signauit. Sed hominē Enos quoque appellant, quo uocabulo non terrenā, sed rationale naturā significant. Proprie autē si uerbum de uerbo latine exprimas, obliuiscens Enos denotare uidetur. qualis certe natura rationalis corpori alligata efficitur. Quod enim uere incorporeum, diuinum, rationaleque est, non solum transacta recordatur, sed futurorum propter sublimitatē speculationis habet cognitionē. Quod autem carni coniunctum est, quodque magno corporis pondere premitur, ignorantia obliuioneque inuolutū recte Iudeorum sermo Enos, id est obliuiscens appellauit. Ita enim iacet apud quendam prophetam. Quid est Enos, quod memor es eius, aut filius Adam, quod uisitas eum? quasi dicat, quid est iste homo? iste dicam obliuiscens, quod tu, qui es deus, memor es eius, quāuis obliuiscens sit, aut filius Adā, id est terreni hominis. Ita carnalis homo Adam nomine, rationalis uero Enos appellatione significatur. Sic Hebręorum sermo exquisitissime nomina deducit. Plato autem hominem, hoc est Anthropon græce, a uerbo Anathrin, id est uidere atque recogitare dici opinatur, ut sit Antropos, qui recogitat quæ uidit. Rursus Hebręi uirum heis uocant, quod quidem uocabulum ab hes, quod ignem significat, deducitur, ut natura uirilis ignea & calida uerbo exprimat. Fœmina uero quoniam a uiro sumpta hessa. Rursus Moses hebraica lingua coelum firmamentum appellauit, primum enim post incorporealem intellectualemque substantiam firmum sensibileque corpus est. Nomen autem dei proprie, ineffabile dicunt esse, nec ipsa mēte hominis comprehensibile. Quod uero nos deum dicimus, heloi uocant, apud eos robur & potentiam significat, ut sit nomen dei, quasi omnipotēs. Plato vero deos, id est græce theos, a thein, quod est curare

rere dici opinatur, stellas enim quæ semper mouentur, deos appella-
 bant. Clarorum quoque hominum appellationes nõ frustra esse po-
 sitas Plato cõtendit. Ita Hectora a Cratim, quod solus Troiam susti-
 nebat, Agamemnona, quia ualde menin, hoc est perseueranter cõ-
 stant: r̃q; in rebus permansit, appellatos contendit: Orestem, quia
 montanus atque siluester, immanis enim moribus fuit, cæteraq; si-
 militer accommodare conatur. Nemo autem ita uiolenta mosayca
 dicere audebit, si didicerit. Cain apud Hebræos inuidiam dici (arsit
 enim certe ille inuidia fratris) Abel latine luctum dicere possumus,
 nam quia primus omnium parentibus luctum intulit, hoc nomine
 ab eis diuina quadam prouidẽtia fuit appellatus. Quid de Abraam
 dicam, qui cum cælestium corporum scientia maxime præstaret,
 Abraam, idest latine pater superiorum corporum uocabatur, cum
 deus ab his, quæ uidentur ad inuisibilia protrahens. Non uocabe-
 ris inquit Abram, sed Abraam erit nomen tuum, quia multarum te
 gentium patrem posui. Sed longius modo esset extraq; propositum
 diligentius hæc percernere. Platonis autem testimonium nõ negli-
 gamus afferentis nonnulla nominum diuina quadam posita uirtu-
 te esse. Magno inquit studio in ponendis nominibus uigilandum
 est, quamuis nonnulla eorum diuiniore quadam, q̃ hominum uir-
 tute indita esse uideantur. Verum quod ipse paucis uerbis dixi, in
 Hebræorum scriptura, ac primus omnium Moses ipsius Abraam,
 Isaach, & Israhel nominibus re ipsa diuinitus factitatum edocuit. R̃
 sus em̃ Isaach interpretatur, ineffabilis scilicet gaudij, quod pijs da-
 turum se deus pollicitus est, symbolum gerẽs. Huius quidem filius
 Iacob Israhel a deo appellatus est, ab actiua uita ad contemplatiuam
 uidelicet translatus, Plantator enim Iacob interpretatur, quasi uirtu-
 tis certamina peragens atq; percurrentem. Israel uero uidens deum di-
 citur, qualis certe contemplatiui hominis mens atq; intellectus est.
 Non est opus longiorem esse omnia percurrentem. Cuncta enim
 apud eos nomina ad unguem rebus accommodata sunt, usq; ad ipsa
 prima literarum elemẽta, quorum quidem nomina quid græce ue-
 lint, nec ipse Plato adinuenire unquam poterit, cum Iudæorum eti-
 am pueri, si forte interrogarentur quid alpha, quod ipsi Aleph dicũt
 significat, confestim disciplinam respondebunt. Betha uero, quod
 ipsi

156 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA.

ipsi beth uocant, domum, ut sensus sit domus disciplina, ac si quis diceret disciplina atq; doctrina q̄dam œconomix ac dispensatiōis, In cæteris quoq; om̃ibus hoc ipsum inuenies, ut in superioribus latius dictum est. Quattuor quoq; uocales ad unum collatæ ineffabile atque arcanū dei nomen illis uocabulis contineri uulgo apud eos fertur, quod Græcorum etiam aliquis ab Hebræis scilicet doctus, hic carminibus significauit.

Inuictum magnumq; deum nil molis habentem.
Corpore, cunctorum hominum rerumq; parentem
Dulcisona extollunt septem me carmina uocum,
Ex septemq; meum constat uocalibus ipsum
Compositum, miro signorum fœdere nomen.
Ast æterna chelys, ego sum, quæ montibus acta
Cœlorum dulci resono modulamine cantus.

Quid plura? ipsum quoq; gentis nomē a nomine heber deductum est, quod transitū & transeuntē lingua eorum significat. Ita ipsa gentis appellatiōe a terrenis ad cœlestia transire, & a uisibilibus istis ad inuisibilia cognitionēq; creatoris migrare admonent. unde priscos filios, qui creatori deo uera inherebant pietate, hebræos appellarūt. Quid oportet plura cgerōntē immorari, cum apud eos exquisitissime accommodatissimeq; rebus nomina imposita sint. Qua ex re maxime summam rationalis partis doctrinam habuisse demonstratur, cum etiā secundū Platonem. nō cuiusuis, sed sapientis summeq; dialectici uiri sit, reꝝ naturæ apte nomen accommodare.

Sequitur nunc, ut quomodo in physicis sentiebāt hebræi, ostēdamus.

De Physica parte secundū Hebræos. CAP. V.

Hæc igitur pars etiam apud deos intellectuāliū inde corporaliumq; reꝝ contemplationem, & sensibilibum physilogiā diuisa recte a prophetis nō coniectura, nec mortalium aliquo, sed sancti spiritus gratia docente habebat. Mirum enim immodum, cum opus sit nōnulla physica in libris suis scripsisse, ipsos uidemus hinc multa illis futura p̄dicta, multa de uniuersi cōstitutione, multa de animalium natura, multa de plantis naturaliter exp̄ssa. Moses autē in uestiendo pontifice lapidibus, quorū scilicet uirtutes optime perceperat, non absq; causa uuitur. Salomon etiam

etiam summus physiologus fuisse a scriptura perhibet. Locutus est enim Salomon inquit tria milia parabolas, fueruntque oda ipsius quinquemilia, locutusque est de lignis a Cedro, quod est in Libano usque ad Iopon, quod a muris progreditur, & locutus est de pecoribus & uolatilibus coeli, & serpentibus, & piscibus: & confluiebant uniuersi audire sapientiam Salomonis. Hac ratione commotus, qui librum sapientiae personae suae inscripsit. Ipse enim mihi dedit horum, quae sunt scientiam, ait ueram ut scientia, dispositionem orbis terrarum, uirtutem elementorum, initium, finem, & medietatem temporum, ipsorumque temporum permutationes atque uicissitudines, stellarum cursus, anni uolutiones, naturas animalium, & iras bestiarum, uim uentorum, & cogitationes hominum, differentias plantarum, & uirtutes radicum, & quaecumque sunt abscondita & inuisibilia cognoui. Omnium enim artifex sapientia docuit me. Idem rursus fluentem corporum substantiam ostendens in Ecclesiaste ait. Vanitas uanitatum, & omnia uanitas. Quid habet amplius homo de uniuerso labore suo, quod laborat sub Sole? Et subiicit. Quid est quod fuit ipsum quod futurum est. Quid est quod factum est ipsum quod faciendum est. Nihil nouum sub Sole. De ceteros quoque si diligenter percurres, non expertes naturalis doctrinae comperies. nec de plantis omniumque animantium naturae solam modo, uerum etiam de coelo, ac stellis magnam peritiam habuerunt. Non enim paruum in libris eorum inuentionem de Virga & Pleiade, de Orione atque Arcturo, quem Graeci Booten appellant fieri, uidemus. Ad haec de origine mundi, de omni mutatione/alterationeque rerum, de animae substantia, de rationalium omnium natura, de uisibili atque inuisibili creatura, de uniuersali prouidentia, ac praecipue primarum omnium causa, de ceterisque omnibus, quae sola mentis inspectione comprehenduntur, ita tractarunt, ut si graeci uoluissent, ac potuissent, tanquam iuniores uetustissimam eorum doctrinam in omnibus sequi, nulla profecto in re fundamentis eorum iactis errassent. Sed physiologiam duplicem esse, ut diximus, non ignorantes, eam quidem partem, quae de sensibilibus est, non omnino offerendam arbitrabantur, praeter necessarias quasdam eius partes, ut puta non casu factum esse uniuersum, nec temere circumferri, sed deo auctore uirtuteque illius ineffabili gubernari.

De intellectuali Hebræorum physiologia.

CAP. VI.

DE intellectualibus autē quia sunt, & quæ sunt, quo ordi-
ne, qua uirtute, quo discrimine dissepantur, quantum
scire oporteat ad bene uiuendum, pieq; sentiendum per
sacratissimam scripturam omnibus, qui audire uolunt tra-
ditum est. Profundum autem atq; occultum rerum istarum sensum
in arcanis reliquerunt, ut ij uidelicet quærant, qui hec perspicere at-
q; discere digni sunt. Plato autem in intellectualibus etiam atq; in
incorporalibus, siue ab illis didicerit, quando in Aegypto fuit, ubi
multi Hebræorum Persis regnantibus iterum a patria expulsi, exu-
labant, siue a seipso intellexerit, siue a deo talem cognitionem habu-
erit, Mosem hebræorūq; poetam secutus uidet. Deus enim inq; ipsis
manifestauit, cuius inuisibilia creatione mundi creaturis intellecta
conspiciunt, æternaq; ipsius uirtus atque diuinitas, ut excusari non
possim. Quod ita esse & his ipsius Platonis probat, nam cum ex per-
fom dei Moses scripserit, Ego sum qui sum, sic dices filijs Israhel. Qui
et misit me ad uos. Quibus uerbis apte soli deo esse attribuit. Cūq;
ut dominus, Salomon futurum esse quod fuit, & faciundum quod fa-
ctum est, nec nouum aliqd esse sub Sole, unde dupliciter ens partiri
uidetur. Nam aliud immortale, incorruptibile, stabileq; natura in-
tellectuale incorporaleq;, aliud in fluxu mutatione semper esse de-
terminat, & ut breuiter colligam, cum ad unum cuncta Iudæi prin-
cipium referāt, unumq; esse absq; ortu, quod & e atq; proprie appel-
lant ens, corporalium omnium atque incorporalium causam. Vide
quomodo nō solum sensum, uerum etiam uerba ipsa Plato expōsit.
Quid est inquit quod semper est ortum non habens? & quid quod
semper sit, est autem nunq;. Illud certe mente ac ratione percipitur,
eodem semper ens modo, hoc uero irrationali sensu comprehendi-
tur, & ortū occidit, uereq; & stabiliter nunq; ens est, ita quod a Mo-
se breuiter dicit, per cunctationibus latius explicauit. Sibi enim ipsi
respondet, dicens mente ac ratione comprehendī. Illud uero Salo-
monis, quod fuit scilicet, quodq; futurū est per ortum & occasum
expresse, quibus subiicit. Hac enim omnia erat scilicet, ac erit, tem-
poris partes sunt, quæ non recte ad æternam substantiam transferi-
mus, cui est solummodo uere accommodatur. Erat autē & erit, fluen-
tibus

tibus solum uere adaptatur. Nam quod semper eodem se habet modo cum incorruptibile sit atq; immobile: nec senescit tempore, nec fuisse aut fore uere dicitur, nec aliquid eorum, quæ sensibilibus accommodantur, recte illi adaptatur. Species enim istæ sub tempore sunt, quod æternitatem circulari ac ordinato motu imitari uidentur. Verum, ne quis male me forsan Platonis uerba intelligere suspicetur, a p̄claro Pythagoreorum Numenio huius rei probationem assumam, qui sic in secundo uolumine de bono scriptum reliquit. Age igitur inquit quantum possumus proxime ad ipsum ens accedamus, dicamusq; ipsum ens nec unq̄ non fuisse, nec unq̄ non futurum, sed esse in determinato p̄senti tempore solum. Quod quidem præsens sic intellectum, æternitatem appellamus. Præteritum enim tempus præterijt iam, & nō est, futurum uero nondum est, sed uenturum uidetur. Quare si præteritum atq; futurum ipsi enti accommodabitur, impossibile quoddam euenit idem esse uidelicet, & nō esse: Transit enim quod fuit, & nondum peruenit, quod futurum est. Ipsum autem ens est, erit ergo & nō erit. Ipsum autem ens uere est, nec localiter unquā mouebitur nec enim sursum, aut deorsum, nec ante, aut retro, nec ad dextram, aut sinistram, nec circa medium mouebitur. Satis ergo ipsi conuenit, quoniam eodem modo semper se habet. Et post pauca. Dicam, nec me quispiam derideat, incorporeæ rei nomen scire contendentem. Est enim nomē eius essentia & ens, nec enim factum est, neq; corrumpetur, nec motum ullum suscipit. Simplex p̄terea est atque incommutabile in una eademq; simplicissima idæa constitutum, nec uoluntate sua, nec ab alio cogi potest, ut ab identitate sua recedat. Plato quoque in Cratillo ait, similitudine rerum nomina esse imponēda. Sit ergo nomen intellectus alis incorporeæ æternæq; substantiæ ipsum ens. Hæc maioris cuiusdam inuēta fuisse puto, potentioris uiri quam Plato fuit, ut puta Pythagoræ. Plato quoq; dicit. Quid est quod semper est, & ortum nō habet: & quid quod semper fit, est autē nunquam? Illud certe mente ac ratione percipitur, hoc irrationali sensu & æstimatione comprehenditur, factumq; transit, & uere stabiliterq; nunquam ens est. Percunctatus igitur quid sit ipsum ens, absque origine ipsum esse respondit, mutatur enim quod oritur, quod autem mutatur, æter-

num esse non potest. Deinde progressus aliquantulum subiicit. Si ergo ipsum ens aeternum atq; immutabile est, nec exit unquam a se ipso, sed eodē modo semper se habet, hoc profectō est, quod mente atque ratione percipit. Corpus autē fluit, cumq; transierit, non est. Quare hoc est, quod sensu atque aestimatione percipitur, utque populo dicit ortum occidit, uereq; nunquā ens est. Hæc Numenius. Nō iniuria ergo dixisse ipsum fertur, quis enim est Plato quam Moses attice loquens.

De Bī uerbo græco ex Plutarcho.

CAP. VII.

TV autem consydera, quomodo & Mosaicæ Theologiæ, & alijs etiam uerbis, quibus deus a scriptura dicere introducit. Ego sum dominus deus uester, & nō sum mutatus. Et prophætæ illi qui dicit. Tu autē idem ipse es, & anni tui non deficient. Consydera igitur, si Plutarchus in libro, in quo sensum Ei uerbi græci, quod in Delphici templi Prophylæis scriptū erat, quodq; aut sis, aut es latine significare potest, his quæ diximus conuenienter exponat. His uerbis non numerum, neq; ordinē, nec conjunctionē aliquam, nec aliud aliqd imperfectum ea dictione significari existimo, sed perfectā quædam ad salutantem deum mihi responsio uidet̃ una cum uoce ad diuinæ uirtutis memoriā respondentem cōuertens. In eodem em̃ loco scriptū est. Cognosce te ipm, quod deus ad accidentes salutando conclamat, ac ideo uicissim nos respondentes dicimus ei, quod est es, per quam uocem quasi ueram & soli deo accommodatā salutanti dei respondemus. Nobis em̃ uere esse accōmodari nō potest. Natura em̃ nostra inter oriū & mortē cōsistens, instabilis q̃dam & quasi phantastica est, nam si mentem collegeris, ac ipsam cōphendere oīno uolueris, quēadmodū aqua manibus hausta, quanto magis premitur, tātō citius defluit. sic mutabilia cuncta, quātō magis ratio persequitur, tanto magis amittit. Cum enim omnia sensibilia in fluxu sint, continue fiunt atque corrumpuntur, nec eadem unquā permanere possunt. Fluuīum autē eundem bis intrare secundū Heracleum impossibile est. Quare nec mortalem substantiam, si iterato consyderes, eandem habitu esse dicēs, sed mirabili cōmutationis uelocitate modo dissipat, modo contrahitur, imo uero non recte dixi modo. & modo, cum simul aliud assistat,

assistat, aliud perdat, & aliud habet ab ea. Ita nunquam ad esse peruenire potest; nunquā enim generatio eius stat, sed embryo a spermate, deinde infans, puer, adolefcens, uir, senex, decrepitus, ac qui bullibet primis corruptis ætatibus, ad nouas ueniens, tādē omnino moritur. Ridiculi ergo sumus homines unam timentes mortem, qui multotiens iam mortui sumus, & sæpius moriemur. Non enim extinctio ignis, aeris solummodo generatio est, ut Heraclitus dicebat. sed apertius hoc ipsum in nobis quoq; uidet. Corruptur enim iuuenis in uirum, uir in senem, puer in iuuenem, infans in puerum, & qui heri fuit, in eum qui est hodie, quiq; hodie est, in crastinum, manet autem nullus idem. Nullus enim est idem, sed in uno momento circa phantasmata unum, & communem materiam influentem ac refluentem omni momento commutatur. Quomodo enim si sumus idem alijs, nunc qui antea gaudemus? Alia modo amamus atq; odimus, Alia laudamus atq; uituperamus, alijs uerbis utimur, alijs passionibus mouemur, non eandem figuram, non eandem de rebus sententiam habentes? Non enim possibile est sine cōmutatione alijs nunc quam antea cōmoueri, nec qui alijs atque alijs mutatur idem profecto est. Quod si idem nō est nec est, sed hanc cōtinua mutatiōe, sensus aut ignorantie ipsius entis fallitur, & putat qd non est, qd igit uere ens est? qd eternū est, qd ortū nō habet, quod incorruptibile, quod nullo tempore mutatur. Mobile namq; tēpus est, & mobili materia coniunctum, fluit semper, & quasi corruptionis atq; generationis uas nihil retinet. Vnde prius atq; posterius, & fuit & erit, nihil omnino sunt. Quod ꝑo ex tēpore esse uidetur, quod adesse dicimus, & nunc dicimus, hoc ipsum tanq; fulgur uelociter transijt. Quare cum tēpus mensura sensibiliū sit, cumq; ipsum nunquā sit, apte dicemus ipsa sensibilia nunquā permanere, nec entia esse, sed gigni atq; corrumpi secundum mēsurantis naturam. Erat igit & crit, ipsi enti accōmodari non possunt. Transitum enim hac & mutationē rei signif. cant. Deus autem, si fas est dicere, nec est in tēpore aliquo, sed in æternitate immobili, cuius nihil prius, nihil posterius, nihil futurum, nihil præteritum est: sed cum unus sit ens, in uno nunc illud quod est semper, repleuit. Solum igitur ipse est uere ens, quod nec fuit, nec futurū est, nec incepit, nec cessabit,

B. iij & sic

& sic ipsum colere ac sa'utare oportet, aut certe ita intelligendū est, quēadmodū nōnulli priscorū dicebāt, el pro es accipiētes, & unum supplentes, ut sit, tu solus unus es. Nō em̄ multa deus est, ut singuli nostrū ex innumerabilibus fere cōpositis: sed unum est uere ens. Diuersitas em̄ cum differentiā in ente faciat, in ortū nō entis puenit.

Quod Deus ineffabilis sit CAPVT VIII

Posterea cum Moses omnesq; prophetae ineffabilem rem intellectuq; solum perceptibilem deum esse doceant. Huiusq; rei symbolum scriptum apud eos quattuor uocalibus nomen dei ferat, quod proferre non possunt. Consona his em̄ Plato in magna epistola dicit. Fabile inquit nullo modo est, sed ex multa inhaesione inhaerentiaq; ut ita dixerim, circa rem ipsam & uitae & integritate repente, quasi ab igne accensum lumen animo innascitur, quod seipsum alit. Hoc quidem lucis exemplum multo prius ante Platonem Hebraeorū propheta protulit dicens. Signatū est super nos lumē uultus tui domine, dedisti latitiā in corde meo. Et rubeas. Et in lumine tuo uidebimus lumen.

Quod Deus unus est. CAPVT. IX.

Moses unum esse solummodo deum docuit. Audi em̄ dicit Israhel. Dominus deus tuus unus est. Plato quoq; in Timaeo, caelum unum, & deum unum esse dicit his uerbis. Vtrum igitur recte unum caelum esse dicimus, & deū unum esse dicimus, an multos innumerabilesq; dicere rectius erat? Vnum inquit certe siquidem ad exemplar creatum est. Quod em̄ intellectiva cōtinet animalia, duplicatum esse non potest. Qui & si secundum aliorum consuetudinem plures nonnunq; esse deos dicere uidetur, ab epistola tamen ad Dionysium, ubi deorum nomen earum epistolarum facere principium dicit, quas negligēter, & ad gratiam aliorum non ex animi sui sententia scripserit, ab unius uero dei nomine illas incipere, quas studio suis adidit, apte patet unum deū putasse. De signo inquit epistolae, quas cum studio mitto, & quas non recte arbitror te meminisse. Aduertendum autem est tibi diligenter, quia multi a nobis literas petunt, quos repellere non possumus. Cum ergo studio, & ex sententia scribimus animi, deus principium epistolae praebet. Cum autem non, non deus sed dii. In legibus

bus uero a priscis id se didicisse his uerbis ostendit. Deus igitur, ut a priscorum sermone accipimus, cum principium, finem, & medium rerum omnium contineat, recte omnia natura perfectus determinat, cui semper adheret iustitia seuera ultrix eorum, qui diuinam legem cōtemnunt, quā qui ad beatitudinē erigit, humiliter seruat. Si quis autē arrogantia elatus, pecunijs, aut dignitatibus effert, uel fortuna corporis, & iuuentutis amentia incensus, animū deturpat, & quasi nullo principe ac duce indigens, ipse alijs posse se p̄esse arbitrat: is derelictus a deo, uniuersa cū sodalibus suis perturbat, & multis magnus quidem uidet, breui autē diuinitus deiectus, seipm domū / patriamq; suā simul euerit. Hæc Plato. Tu autē quod dixisti, dixit principium, finē, & medium rerū a deo contineri illi prophætico conferris. Ego deus primus, ego etiā post hæc. Qd̄ uero natura perfectus determinat dixerit illis similes rectitudines sciuit facies eius. Qui autem dicit iustitiā deo adherere ultricem eorum, qui diuinam negligunt legē, illi consentaneum. Iustus dominus, & iustitiā dilexit. Et ne / hi uiuicti, & ego ulciscar dicit dominus. Quod humiliter deo adheret, qui ad beatitudinem erigitur, illi compar est. Post dominationem deū tuū ambulabis, & deniq; quod a deo derelinquat, q̄ arrogantia effertur, illi omnino quadrat. Deus superbis resistit, humilibus autē gratiam præbet. Et latitia impiorum casus singularis. Sed hæc quidem de uno Deo dicta sufficiant.

De Verbo.

CAPVT. X.

Nunc de unigenito filio dei, quē uerbum dominū & dei, ex deo Hebræorum scriptura esse denotat, dicendum est. Moses igitur apertissime domini appellationem bis posuit dicens. Et pluit de minus a domino ignem & sulphur, ubi bis quattuor uocalium ineffabilē cōcursū, quo ineffabile nomen dei significat, cōscripsit. Et Dauid quoq; & propheta & rex ludæorum in psalmis scripsit. Dixit dominus domino meo, sede a dextris meis. Quomodo em̄ a dextris domini dominus sedet, nisi duas personas intelligamus. Quā q̄dem rem alibi apertius dicit, Deū omnipotentem & creatorem omnium esse dextris assidentē patris declarans. Verbo inquit domini celi firmati sunt. Saluatorē quoq; ipsum omnium, qui eum suscipiunt, his uerbis ostendit. Misit uerbū eius,

B iij & sa/

& sanauit eos. Filius etiā eius Salomon, uocabulo sapientiæ pro uocabulo uerbi usus, hæc ex persona ipsius sapientiæ dicit. Ego sapientia consilium atq; cognitionē fabricata sum. Et post pauca. Dominus possedit me in initio uiarum suarum antequam quicquā faceret a principio. Ab æterno ordinata sum, & ex antiquo antequā terra fieret. Nec dum montes graui mole constitierant, ante colles ego parturiebar. Quando præparabat celos aderam. Et alibi. Est in illa spiritus intelligētiæ, sanctus, unicus, multiplex, subtilis, mobilis, discretus, incoquinatus, omnē habēs uirtutem, omnia prospiciens, per intellectuales omnes spiritus mundos atq; subtiles ingrediens. omnibus enim mobilibus, mobilior est sapientia, transit autem ingrediturq; per omnia propter munditiam. Vapor enim uirtutis dei, & emanatio gloriæ omnipotentis sincera, & ideo nihil inquinatum in illa incidit. Fulgor enim est lucis æternæ, & speculum immaculatum dei maiestatis, & imago bonitatis illius, attingit autē a fine usq; ad finem fortiter, & disponit omnia suauiter. Hæc a priscis iudæorū authoribus modo sufficiant. Phylonem etiam audias, quamuis non recte in omnibus: dilucidius tamen hæc ita exponentem, ut iure q; credere possit non alium esse scripturæ sensum q̄ Ecclesia prædicat: in libro enim quem inscripsit, quod peiora soleant melioribus insultare his uerbis usus est. Decet omnes, qui scientiam querunt, ad deū patrem mentem erigere. Si uero nequeunt ad imaginem, saltem eius scilicet uerbum sacratissimum. Item in eodem. Et si nondum aliquis filius dei appellari dignus est, studeat tamen ad primogenitum eius uerbum Angelis omnibus antiquis, & quasi principem angelorum in ultionē sequi. Origo enim & deus, & uerbum, & imago, ad quā homo creatus est, & Israhel iudeus appellat. Quare paulo ante profusior ad laudes eorum sui dicunt, omnes nos unius hominis filios esse. Nam & si nondum digni sumus existimari dei filij, sumus tamē perpetuæ imaginis eius uerbi uidelicet sacratissimi. Dei enim imago est uerbum antiquissimum. Percepimus etiam a quodam Mosi sodalium dictum esse. Ecce homo, cui nomen est oriens, noua inauitatq; appellatio, nec rei cōueniens, si ex anima & corpore hominē dici putabis. Sin uero incorporalem illum, qui diuinam habet formam intelliges, commodissime orientis nec nomine appellatus est.

Hunc

Hunc enim primum filium pater omnium oriri fecit, quē alibi primitiuum nominauit. Filius quoque patris uias imitatus, & ad primitiua illius exemplaria respiciens, species rerum formauit. Nunc Platonem audiamus, qui huiusmodi uerbis in Epimenide usus est. Laudem autem non quidem, alij anno, alij mense, alij nullo in tempore, in quo polum suum transcurrit mundum. Vna efficiens, quē uerbum illius ordinauit, quod rerum omnium est diuinissimū. Et in epistola in tres sibi amicissimos, Hemiam dico, Horastum, & Coriscam his uerbis cautissime sacratissimum hoc dogma illis commēdauit. Hanc inquit epistolam omnes tres una legetis, uel ad minus duo cōmuniter, totiens quotiens poteritis. Oportet em̄ uos uti hac lege iureiurando confirmata diligentia eleganti, & studio eiusq; sorore doctrina, ut per deum principem omnium p̄sentium & futurorum, & per patrem & causam principis & dominū iuretis. Quē si recte philosophant̄, clare quantū homini cōtingere potest cognoscemus. Nonne tibi uidet̄ Plato Hebraeorum scripturis insudasse? Vnde namq; ipse quem ab Hebraeis discere posset, patrē & dominū deum appellare, ac deum principis & domini patrē nominare. Aut quis unquam apud Græcos a diuinissimo uerbo mūdum dixit esse ordinatum? Quod si Platoniorum testimonio philosophi sententiam confirmari cupis, Plotinum audi, quid in eo libro dicat, quem de tribus hypostatibus, a quibus omnia principium habent, inscripsit. Mundum inquit hunc sensibilem, si quis admiratur magnitudinem, pulchritudinem, & perpetui motus ordinem considerans, & deos qui sunt, in eo alios uisibiles, alios inuisibiles, dæmonas etiam animalia, plantas, cæteraq; omnia ad primitiuum exemplar mente ascendat, & ibi cuncta intellectualia contempletur, eorumq; omnium æternam mentem atq; sapientiam præsentem. Et paulo post subiungit dicens. Quis igitur hunc genuit? ille simplex scilicet, qui ante hunc est, qui causa est, ut ille sit, & tantus sit, qui numerum facit. Nō enim numerus primus est, ante dualitatem enim unum est; deinde dualitas est ab uno nata. Et progressus aliquantulum addit. Quomodo igitur, & quid intelligendum est circa illud, quod stabile manet? Splendorem scilicet ex illo, ex illo autem manente; sicut splendentem lucem ex Sole, ita ex eo semper profluentem. Ex ma-

nente autem uniuersa etiam quæ sunt, ab ipso inquam manente progrediuntur, & ab eius uirtute substantia eorum necessario dependet. Imago igitur primitiui est, unde nata est. Sic ignis caliditate suâ, & nix frigiditatem non in se solummodo continet, sed extra etiam produxit, maxime autem quæ odorem emittunt, isti rei testantur, quæ donec sunt, emittunt quidem circa se, quo qui propinqui sunt perfruuntur, omnia etiam quæ perfecta sunt, generat. Quare quod semper est, & semper perfectum est, semper generat, & quod ex eo generat perpetuum est, quamuis & minora etiam quàm ipse sit generat. Quid igitur oportet de perfectissimo dicere, aut de maximo post illud, maximum autem & secundum post illud intellectus est, intellectus enim intelligit, & eget illo solummodo, illud autem hoc non eget, & quod a summo intellectu natum est, intellectus est. Melior autem omnibus intellectus est, quoniam omnia post ipsum. Et post pauca. Amat autem omne, quod genuit, & maxime quando sola sunt generans & generatum. Quando autem etiam optimum est, illud quod genuit necessario cum illo simul est, ut in eo solummodo, quod alius est, separetur. Imaginem enim illius intellectum esse dicimus, & progressus subiicit. Idcirco etiam Plato, tria omnia esse circa regem dicit, primum circa prima, Deinde circa secunda, & tertio esse tertia, ipsam quoque causam rerum patrem habere dicit, causam rerum intellectum appellans. Creatorem enim intellectum esse censet. & ab hoc animam esse creatam in illo cratere. Cum igitur causa intellectus sit ipsum bonum, quod ultra intellectum, & ultra substantiam est, patrem eius appellat. Multis autem in locis ipsum ens, & intellectum ipsum idæam nominat. Cognouit igitur Plato ex ipso bonum intellectum esse, ex intellectu uero animam, & sermones hos non esse inanes, nec modo, sed a priscis temporibus non ita explanate dictos, posteriores autem sermones expositionis pacto esse factos. Testibus uero, quod hæc opinio prisca sit, scriptis ipsius Platonis utemur. Hæc Plotinus. Numenius etiam in libro de Bono, his uerbis utitur. Qui de primo atque secundo deo quicquam intelligere gliscit, singula prius ordine distinguere debet, aliter enim sui studij thesaurum effundit, quod ne patiamur deo huius orationis duce inuocato, ut cogitationis nostræ thesaurum eliceat incipiemus. Orandum autem

tem prius est, deinde distinguendum. Deus primus quidem, cum in semetipso sit, indiuisibilis ac simplex est. Deus autem secundus & tertius unus est, & materiæ, quæ dualitas est inhærens unit eam, quamuis disseparetur ab ipsa, quæ tota cupit & fluit. Et post pauca/Nec enim oportet inquit deum primum creare, sed creantis dei patrem esse. Et progressus aliquantulum. Primum inquit deum regem omnium ab omni opere cessare oportet. Creatorem uero deum omnia gubernare dicimus, a quo interiora mens mittitur ad omnia, quæ ad communicationem illius ordinata sunt. Cum igitur ad nos conuersus deus respiciat, nos tum ipsius radijs sit, ut uiuamus, corpora quoque alantur ac uiuant. Cum uero in altitudinem suam deus seipsum conuertat, tunc corpora quidem extinguuntur, mens uero uiuit uita beatiore. Ista illis psalmistæ similia sunt, Quam magnificata sunt opera tua domine, omnia in sapientia fecisti, impleta est terra possessione tua. Omnia a te expectant, ut des illis escam in tempore. Dante te illi colligent, aperient te manum tuam omnia implebunt bonitate. Auertente autem te faciem turbabuntur, auferes spiritum eorum & deficient, & in pulcrem suam reuertentur. Emitte spiritum tuum & creabunt, & renouabis faciem terræ. Quid enim hæc ab illis differunt, cum philosophus aliterat. Respiciēte deo uiuunt ipsius radijs animalia, conuerso autem in suam altitudinem extinguunt. Cum rursus salutari doctrina Saluator noster prædicet. Ego sum uitis & pater meus agricola est, uos palmites. Audi quomodo Numenius consentanea istis scripsit. Quemadmodum inquit agricolæ ratio quædam est ad plantas relata, hoc modo se habet primus deus ad creatorem. Primus enim cum semen omnis uitare sit res omnes seminat. Creator uero plantat & distribuit: transfertque ad singulos nos, quæ inde iacta sunt. Et aliquantulum progressus, ut ostendat quomodo secundus deus a primo est. Res quidem humanæ inquit ab eo qui dat, ad accipientem transeunt, diuinæ uero a deo dantur, & ab eo non absunt, quale quid scientia est, quam qui accipit, melior factus est, qui autem dedit, nihil amisit. Lucerna etiam ab alia lucerna sic accenditur, ut prima non extinguat, Materia enim alterius ab igne alterius accenditur, Sic & scientia non recedit a dante, & tamen in accipientē transiuit, cuius causa hu

mana non est. Substantia uero quæ scientiam habet, idem est apud deum dātem & apud accipientē. Idcirco Plato quoq; a Prometheo in homines magno quodam splendore ignis sapientiam uenisse affirmat. Et post pauca. Alia inquit primi dei uita est, alia secundi, primus enim stat, secundus autem mouetur, & primus in intellectualibus, secundus in intellectualibus & sensibilibus. Nec mireris de his uerbis: mirabilius enim illud est, quod modo dicam. Nam statum etiam primi motus assero esse innatum, a quo uniuersi ordo, statusq; sempiternus & salus in res omnes transfunditur. Idem in sexto. Nam quoniam non ignorabat Plato, creatorem ab hominibus solum cognosci, primum autē intellectum, quem ens ipsum appellat, omnibus esse ignotum, idcirco his utitur uerbis, quasi magna uoce clamet. Quem putatis intellectum o homines, non est primus, sed alius ante ipsum est maior atque diuinior. Et aliquantulum progressus. Gubernator inquit cum in pelago feratur clauo inharēs gubernaculo sedendo dirigit nauem, oculi uero eius & mens in altum ad æthera tendunt, sic uia nauiganti per maria, per cælum dirigit. Non alio modo creator ne materia repellat, aut defluat, harmonice ipsam ligat, & tanquā naui in ipsa insidet, & harmonice dirigit per idæas, quasi per clauum gubernans, respicitq; non in cælum, sed in deum superiorem, quem speculando discernendi uim accipit, quem desiderando motionem recipit. Hæc illis similia sunt. Nihil potest filius a seipso facere, nisi uideat patrem facientem. Ita Platonici omnes, & ante Platonicos ipse Plato ab Hebræis ea nomina uidentur habuisse, quibus excelluerunt. Nam & si non recte intellexerunt, uerbis tamen suis manifesti sunt cuncta ab Hebræis accipisse. Vnde Amelius quoq; illustris inter iuniores Platonicos, quāuis Ioannis Euangelistæ nomen cælauerit, barbarum ipsum, quoniam Iudeus fuit appellando, uerbis tamen eisdem fere utitur dicēs. Hoc profecto erat uerbum, quo ea quæ sunt, facta sunt, ut Heraclitus etiā diceret. Quid etiā ipse barbarus putat in ordine principij, atq; dignitate constitutum apud deum esse, & deum esse, per quod uniuersa simpliciter esse producta, in quo quæ uiuunt, uitam habent, & in corporea ipsum cadere, & carnem indutum hominē ita uideri, ut naturæ dignitas non lateat, quare rursus resolutum in deum redire, & deum

& deum talem esse qualis fuit antequā in corpus carnē & hominem deducere. Hæc em̄ nō occulte, sed aperte ac nudo capite, ut dicit̄, a Barbari ludæi Theologia trāspōsita sunt. Barbarum enim neminem alium certe hic, quā Saluatoris nostri euangelistā Ioannem appellauit, qui euangelii sic incipit. In principio erat uerbum, & uerbum erat apud deū, & deus, erat uerbū. Hoc erat in principio apud deum. Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil. Quod factum est in ipso, uita erat, & uita erat lux hominum. Et lux in tenebris lucet. Et uerbum caro factum est, & habitauit in nobis, & uidimus gloriam eius. Sed alium etiam ab hebræis theologum audias. Quid est inquit imago inuisibilis dei, totius creaturæ primogenitus, in quo creata sunt omnia, q̄ in cælis, & quæ in terra sunt, siue uisibilia, siue inuisibilia. Sed q̄ de filio dei dicta a Platoniciis sunt, ad hoc usq; procedat. Cum autē scriptura Hebræorū cum patre ac filio spiritum numeret, ac beatissimā sanctissimamq; trinitatē unum deum esse significet, quod expressius ecclesia & sentit & p̄dicat, op̄e precium est audire, in quo enigmate Plato ad Dionysium scribens usus est. Dicendum inquit tibi enigmatice censeo, ut si epistola excedat, qui legant non intelligant, sic em̄ res se habet, omnia circa regē uersi sunt, illius gratia cuncta sunt, ille causa bonorū omnium etc. secundo circa secundā, & tertio in tertijs. Hominis igit̄ anima discere gliscit, quænam ista sunt, tradit̄ enim ad comparia eius, Hæc, q̄ Platonem exponunt, ad primū deum, & ad secundam causam, atq; tertiam, quā mundi animā esse dicunt, pertinere arbitrant̄, tertium em̄ deum mundi animā esse dicunt, diuina x̄o scriptura patrē & filium & spiritū sanctum unum regē omniū principiū esse confirmat.

De Bono.

CAPVT. XI.

Nunc de bono quid scriptura, qd platonici dicant perscrutemur. Scriptura igitur ipsum bonum nihil aliud esse docet, quam ipsum deū. Bonus enim inquit dominus omnibus sustentibus eum. Et cōfitemini domino quoniam bonus, quoniā in sæculum misericordia eius. Et Saluator. Cur me inquit dicis bonum? Nemo bonus nisi unus deus. Plato autē in Timæo. Dicamus inquit, qua de causā uniuersum hoc a creatore productum est. Et confestim subiungit. Bonus erat, bono uero nulla unquam

unquam inest inuidia, quare omnia quae maxime similia sibi facere uoluit. Et in libris de re publica, Sol quoque inquit uisus quidem non est, causa vero ipsius sic est, ut ab eo ipso uideatur. Sic puta me dicere boni emanationem: genuit enim simile sibi, quodque ipsum in intellectu/ alibus est ad intellectum & intellecta, hoc inuisibilibus ad uisum & uisa. Et post pauca. Quod igitur ueritatem rebus cognitis praebet, & cognoscenti cognoscendi uirtutem, idaeam esse boni credendum est. Et rursus. Non enim rebus, quae oculis cernuntur, uim qua uidentur, solummodo a Sole praebere concedes, uerum etiam generationem, clementum, alimentum: cum Sol ipse generatio non sit. Sic igitur etiam rebus cognitis, non solum ut cognoscantur sibi a bono inest, uerum etiam esse & substantiam ab illo habent, cum tamen ipsum bonum substantia non sit. sed omnem substantiam uirtute sua excedat. His uerbis Plato sententiam suam manifestissime aperit, quod intellectuales etiam substantiae a bono, id est a deo habent, ut sint, & substantiae sint. Bonum autem ipsum ultra omnem substantiam censet. Quare non sunt deo consubstantiales intelligentiae, & cum esse aut substantiam a deo acciperint, creatae profecto sunt. Quae autem creatae sunt, ne phaserit deos putare, cum etiam natura ipsum bonum non sit, quod uni soli uere, atque per se bono attribuit. Sed Numenium rursus Platonis sensum de bono latius exponentem adducimus. Corporalia inquit a signis & similibus quibusdam comprehendere possumus: ipsum uero bonum a nullo insito signo, nec a similitudine sensibili comprehendere ullo modo potest. Quare necesse est, quemadmodum si quis in specula sedens, paruum nauiculam solum in magno pelago inter undas acutie uisus uno intuitu perspexerit, sic longe a sensibilibus iumentis, quasi specula sedentem solum, ita ut nihil penitus magnum, aut paruum perturbet. Sed diuina quaedam omnium desolatio sit, ipsum bonum profunda tranquillitate ac pace querere. Inuehitur enim & inhaeret substantiae quasi nauiculae: Si quis autem sensibilibus detentus ipsius boni quasi phantasmatibus mouetur, ac ideo putet bonum ipsum prospexisse, uehementer peccat. Nullum enim phantasma ipsius est. Via igitur atque ratio intelligendi boni optima est, ut primum sensibilia omnia negligantur: Deinde, ut in disciplinis numeri ipsi inspiciantur, ac inde intelli/

intelligendum ipsum ens eleuari. Hæc in primo libro de Bono. In quinto uero. Si est inquit substantia & idæa intellectuale quid cuius causam intellectum esse cōcessum est, sequitur ut intellectus iste solus sit ipsum bonum. Nam si creator deus generatiōis est, satis est ut ipsum bonum substantiæ principium sit, cui quidem bono creator deus proportionalis est, cum sit imitator eius, substantiæ autem generatio proportionalis, imago enim est eius, & imitatio. Quod si creator generationis bonus est, erit substantiæ creator bonum ipsum substantiæ consitum. Cum enim duplex secundus sit ipse, & mundum & idæam eius facit cum sit creator. Quattuor ergo sunt, primus deus, qui est ipsum bonum, inuitator eius, qui omnium creator est, qui est bonus. Essentia uero altera quidem primi, altera uero secundi, cuius imitatione est pulcher mundus boni participatione ornatus. Sic Plato bonum primo deo solummodo tribuit. Nam si bonus secundus deus est, a primo tamen bonus est. Separata uero, & in diuersis hæc libris posuit. Scorsum enim circulare creatorem appellauit, dixitq; in Timæo, bonus erat. In libris autem de re publica ipsum bonum boni esse idæam censet, ut sit creatoris idea ipsum bonum, qui participatione solius primi bonus esse probatur. Sicut enim homines dicuntur hominis idæa, ut ita dicam, impressa, & boues bouis. Sic cum creator sit bonus in participatione primi boni. Primus intellectus idæa eius erit, qui est ipsum bonum: quæ cum ita se habeant, hunc mundum necesse est imaginem non esse alicuius. Intelligentias enim omnes illud in se ipso continet, sicut hic mundus nos. Hæc Plato in Timæo, quorum sensum ab eo libro Didymi sumam, quem inscripsit de placentibus Platoni. Determinata inquit sensibilibus exemplaria, idæas appellat, ex quibus scientiam & diffinitiones fieri censet. Præter enim omnes homines hominem quendam intelligi, & præter equos omnes equum, ac communiter præter animalia animal, nec generabile, nec corruptibile, ut quemadmodum ab uno sigillo multa signantur, & multæ uiriles fiunt inde imagines. Sic a singulis sensibilibus idæis multa formantur. Est autem idæa perpetua substantia, causa, & principium, ut singularia talia sint, qualis ipsa est, & quemadmodum primitiua sensibilibus exemplaria ad hæc corpora præcedunt, sic quæ omnia in se

in se ipsa continet, pulcherrima atq; perfectissima huius mundi exemplar est, ad quam a creatore deo ab uniuersa substantia mundus simillime formatus est. Hæc Didymus ex sententia Platonis, q̄ omnia multo altius sapientissimus ille Moses, a quo hæc isti detorserūt breuissime cōscripsit, qui ante hunc Solem, & stellas, & cælum uisibile, q̄d firmamentū appellat, ante aridā hanc terrā, ante diē & noctē, hanc lucē aliā, & diē & noctē aliā, a deo x̄o creatoreq; omniū facta fuisse ostēdit. Propheta q̄q; inuisibile Solē ostendēs, oratiōe deo accōmodata. Timētibus inquit me Sol iustitiæ oriētur. Ipsam q̄q; iustitiā non dico qualitatem aliquā, sed qualitatis creatricem Hebræorū ille propheta significauit, cum de deo dicat. Quis suscitauit ab oriente iustitiā, uocauit eam in facie eius? Verbū quoq; in prioribus creatorem ab Hebræis appellatū ostendimus. De quo quidem uerbo hæc apud eos feruntur. Qui natus est nobis sapientiā a deo, iustitiā, & sanctimonia, & redemptio/dicit enim, & uita, & sapientiā, & ueritas, & omnia substantialiter. Subsistit enim & sapiētiā hæc, & uerbum hoc, ut ab Hebræorum scriptura docemur, quamuis Phylō iudæus scripturæ interpretas ac expositor aliter sentire uideatur, quē non est alienum audire.

De iudæis secundum Mosē ex Phylone. CAP. XII.

SI quis uoluerit inqt significationibus uti uerbis, nihil aliud intellectualem dicet esse mundum, q̄ dei iam creantis uerbum. Nihil enim aliud ciuitas illa intellectualis est, q̄ creatoris ratio creare iam cogitantis, quod dogma Mosi non meū est. A per te namq; scribit ad imaginē dei hominē esse formatū. Quod si pars imago imaginis est, & uniuersus iste mūdus sensibilis ad exemplar diuinæ imaginis factus est; primitiuum ergo sigillum, quod intellectualem mundum appellamus, ipsum exemplar est. Primitiua idæa idæarum omnium dei uerbum. In principio autē dicit fecisse deum cælum & terrā, nō secundum tēpus principium intelligens, ut multi putant. Non fuit enim tempus ante mundum, sed aut cum ipso, aut post ipsum. Mensura enim motus tēpus est, motus autē remota, prior esse non potest, sed aut posterior, aut simul. Quare necesse est tempus aut post mūdum, aut una cum eo factum fuisse. Relinquit ergo principium hic numeri esse intelligēdum, ut in principio pro primū

primum accipiat. Et post pauca. Primum igitur cælum fecit incor-
 porale, & terrā inuisibilem aeris idæam & uacui. Quorum alter tes-
 nebras, niger enim aer ex natura est, alterꝝ abyssum appellauit. Va-
 cuum enim profundissimum & effusissimum est. Deinde aquæ at-
 que spiritus incorporalem substātiā, & deniqꝫ septimæ lucis, quæ
 etiam incorporealis & intellectuālis Solis exemplar, & omnium stel-
 larum fuit. Duo autem, spiritus scilicet, & lux digniora uidentur. Al-
 terum enim dei nominauit, quia spiritus uiuacissimus est, uitæ autem
 deus causa est, alteram autem ualde bonam esse affirmauit. Tanto
 enim intellectuālis lux uisibili hac fulgētior est, ut mihi uideatur, quan-
 to Sol tenebris, dies nocte, & intellectus totius animæ dux oculis
 corporeis. Inuisibilis autem & intellectuālis illa lux diuini uerbi est
 imago, quod generationem eius lucis explicuit, quæ est supercæ-
 lestis stella, fons sensibilibus stellarum, aqua Sol, luna, cæteræqꝫ stel-
 læ pro uirtute sua fulgorem hauriunt, qui fulgor simplex atque sin-
 cerus tantum denigrat. posteaqꝫ immutabilia transierit, quātum ab
 intellectuālibus sensibilia distāt. Nihil enim sincerum est eorum quæ
 sentiuntur, quoniam uero luce facta, tenebræ abierunt, & termini
 utriusqꝫ spacij fixi sunt certis uespere & mane. Spacium temporis,
 quod hinc effectum fuit, diem nuncupauit, & diem non primā, sed
 unam, quæ dicta est propter intellectuālis mundi solitudinem, qui
 unicam habet naturam. Et sic quidem incorporealis mundus absolue-
 tus est, diuino uerbo cōstitutus, ad cuius exemplar sensibilis creaba-
 tur, cuius primam partem atqꝫ optimā cælum effecit, & firmamen-
 tum appellauit, quia corporeum est. Natura enim firmum atqꝫ soli-
 dum corpus est propter trinam dimensionē. Nulla enim alia corporis
 solidi atqꝫ firmi notio est, quam trina dimensio. lure igitur ita nomi-
 nauit, ut ab intellectuāli atqꝫ incorporeo, sensibile, hoc est corporeū
 distingueret. Hæc Phylo, quibus consentanea. Clæmens quoqꝫ no-
 ster in sexto dicit. Mundum inquit philosophia barbara alium intel-
 ligibilem, alium sensibilem censet, alterum primitiuum, alterum bo-
 ni exemplaris imaginem, & intelligibilem quidē unitati attribuit.
 Sensibilem uero sexadi, connubium enim a Pythagoreis sexas dici-
 tur, quia fœcundus numerus est. In unitate igitur cælum inuisibile
 factum est, & terra sancta, lux intellectuālis. In principio enim fecit
 C deus

deus cælum & terram, & terra erat inuisibilis. Et subiungit. Et dixit deus: Fiat lux, & facta est lux. In sensibilis autem mundi creatiōe, solidum creauit cælum, quod uero solidum est, sensibile etiam est, terram inuisibilem & lucē, quæ cernitur. Hæc latius diximus, ut ostendamus idæas animalium in intelligibili mundo positas, a quibus sensibilia ista secundum Platonem creantur, ab Hebræorum scriptura, esse deriuata. Vnde etiam didicit Plato, incorporeas uirtutes & bonas, & contrarias esse.

Ab Hebræis didicit Plato contrarias esse uirtutes.

CAPVT XIII.

Scribit enim in Decimo de legibus. Si omnia, quæ quo uolūt, mouentur anima gubernat, quare cælum etiam ab anima gubernari non dicimus. Certe inquam dicendum est. Vnum ne igitur, aut plures: pauciores inquam duabus, benefactrice scilicet atq; contraria ponendæ nō sunt. Et post pauca. Cōcessum iam nobis est multarum bonarum uirtutum cælum esse repletum, contrarijs etiam nō uacare. Vnde nobis bellum absq; fine indictum est, in quo agendo patrociniū nobis opus est. Auxiliatores autē nobis dñ & demones sunt, nos uero possessio quædam sumus deorum ac demonum. Vnde ista Plato adinuenisti: ego quidem nescio aliud præterq; quod mille annis ante tuam ætatem uulgo apud Hebræos hoc dogma ferebatur. Scribitur enim. Et uenerunt angeli dei, ut coram deo assisterent, & diabolus uenit in medio ipsorū. Diabolum, quidē contrariam uirtutem, angelos autem bonos appellauit, quas, & uirtutes bonas, & spiritus diuinos, & ministros dei scriptura nominat. Qui facit dicens angelos suos spiritus, & ministros eius ignis, flammā. Bellum etiā a cōtrarijs nobis inierri scriptura significat dicens. Nō esse nobis hanc luctationē aduersus carnē & sanguinē, sed aduersus principatus, potestates, & principes huius mūdi, aduersus spiritualia neqtæ in celestibus. Cum autē possessionē nos deorū & demonum censeat, illud mosaicum traduxisse uidetur, quo dicitur. Quando altissimus gentes partiebat, disseminauit filios Adam, & constituit terminos gentium secundū numerum angelorū dei.

Quod animi quoq; immortalitatem ab Hebræis Plato didicerit.

CAPVT XIII.

At de

AT de animę autem immortalitate Mosem est secutus, qui primus immortalitatem esse docuit, cum eam imaginem esse dei, imo uero ad imaginem dei esse asseruerit. Et fecit inquit deus hominem, ad imaginem dei fecit eum. Et distinguens in corpus & animam hominem, subiungit. Et sufflauit in faciem eius spiraculum uitę, & factus est homo in animam uiuentem. Principem uero esse hominem atque regem omnium, qui in terris sunt ostendit dicens. Et dixit deus. Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram, & præsit piscibus maris & uolatilibus cęli, & bestiis, uniuersęque terrę. Et creauit deus hominem ad imaginem & similitudinem suam, ad imaginem dei creauit eum. Quomodo autem aliter imago dei, & deo similis erit, quam secundum intelligenti uim? Sed Platonem quoque audiamus, ut quam bonus mosaice scripturę discipulus fuerit, non ignoremus. Scribit enim in Alcibiade. Habemus ne aliud melius atque diuinius in anima quam illud est, quod sapit atque intelligit, nihil prorsus hoc, ergo illud est, quod deo simile est. Quod si unusquisque in seipso cognouerit, deum quoque non ignorabit. In libro uero de anima. Duo inquit genera rerum ponenda sunt, uisibile atque inuisibile; quorum alterum scilicet inuisibile eodem se semper modo habet, alterum uero nunquam se habet eodem modo. Nostri quoque alterum corpus est, alterum anima. Et corpus quidem uisibile, anima uero inuisibilis est, & quando corpore utitur ad considerandum aliquid (utitur autem aut uidendo, aut audiendo, aut omnino sentiendo) tunc a corpore ad hæc trahitur, quę nunquam eodem modo se habent. Quare sit ut erret, turbetur, ac quali temulentia deficiat. Quando autem per se ipsam aliquid considerat, tunc ad immortale, sincerum, sempiternum eodemque modo semper se habens, se ipsam erigit, & quasi quędam emanatio eius ad illud redit. Quando ad se ipsam redit, & tunc ab errore cessat, & eodem modo semper se habet, quia sempiternum attingit, quę passio animę prudentia nuncupatur. Valde inquam recte & uere dicis o Socrates. Tunc Socrates. Vtri ergo tibi uidetur cognatiუს atque similius est esse animę? Ei ne quod eodem modo se habet, an rei mutabilis? Primo inquam omnino. Cum autem ad seruandum corpus, ad principandum animam natura sinxerit, nonne

C ij hac

hac etiam ratione cum principari diuinum sit, scriuire autē caducum atq; mortale, manifestum est deo animā similem esse. Omnino ita est Cebes inquit. Si ergo ita est o amice Socrates intulit nonne ut corpori conuenit mori atq; dissolui, sic animæ cōueniet nunquam mori atq; dissolui. Quod cum Cebes concessisset. Si ergo inqt Socrates munda nihil a corpore secum contrahens decesserit, q̃a uide/ licet seipsam quantum poterat in corpore colligebat, semperq; cor/ pore contempto, de morte meditabatur. quod nihil aliud est quam recte philosophari. Meditatio enim mortis philosophia est, ad simi/ lem naturam inuisibilem, diuinam, immortalem, prudentemq; prof/ secto uera beatitudine fruitor, ab omni errore, stultitia, terrore, alijs/ q; hominum malis liberata. Sin x̃o immunda maculisq; plena exi/ erit, q̃a corpus dilexit & coluit, ab eo & uoluptatibus eius adeo ab/ lecta, ut nihil aliud bonum putaret, quam quod corporeum est, qd̃ uero intelligibile est oderit atq; fugerit, sincera in seipsa nō est. Hæc Plato. Quæ in primo ad Boethiū latius exponit Porphyrius dicens. Firmam certamq; rationem eam Plato putauit, quæ a similitudine aliquorum uim accipit. Nā si deo immortalis similis anima est, quo/ modo etiam ipsa sicut exemplar suum immortalis nō erit. Cum em̃ duo quædam aperte opponant, querit cui oppositorū adhareat ani/ ma, qui optimus demonstrationis modus in his rebus inuenitur. Et quauis a prima ætate usq; ad senectutē multa contra rationem fa/ ciamus peccantes, tamē quia uere rationali deo in multis similis ani/ ma est, rationalis esse ab omnibus creditur. Cum igitur duo aperte opponi cōcedantur, immortalis uidelicet atq; diuina natura, & ter/ restris atq; corruptibilis; dubitatur autē a nōnullis, cuius partis ani/ ma sit. A similitudine putauit Plato, ueritatem esse quarendam. Et quoniā non sensibili & mortali corpori, sed uiuo & immortalis deo secundum operationes similis est, hinc similitudinem etiam in sub/ stantia quandam habere, ac inde immortalem esse ratiocinatur. Nā ut quæ irrationalia sunt statim a diuina substantia, cum sint cadu/ ca & instabilia, longe abesse uidentur, sic certe consequens est, quæ operatione intelligendi cōueniunt, ea immortalitate quoq; substan/ tia conuenire. Quoniam enim substantia conueniunt, idcirco etiā operatione conueniunt. Fluunt enim a substantiā operationes, ac q̃dam

quædam eius sunt emanationes. Nam si simillima deo anima est, qd opus est pluribus uerbis ad demonstrandam immortalitatem eius. Non enim diuinis operationibus uteretur, nisi etiã ipsa diuina esset. Nam & si cum in caduco mortaliq; corpore defossa sit, continet tamen & uiuificat illud diuinam suam ostendens substantiã, nec pondus corporis eam omnino deſcendere poteſt, quomodo ſi e corpore liberabit, aura ſua ſpecies non perſulget. Aut quomodo ipſa immortalis non erit, cuius præſentia corpus non moritur. Et progreſſus aliquantulum. Diuina eſt anima inquit, quoniã indiuiſibili ſimilis eſt, mortalis autẽ uidetur, quia mortali corpori cõiungitur, ita & mortalibus ſimilis eſt. Homo enim etiam eſt, qui uentri ſicut pecora deditus eſt, homo autẽ & in mari a periculis naues gubernando liberat, morbis affert remedia, ueritatem reſ perſcrutaſ diligenter atq; inuenit. Inſtrumenta uaria fabricatus eſt, quibus cæleſtium corporum motus comprehendere potuit, quæ diuinæ atq; immortalis ceſtiſſima mentis argumenta ſunt, quibus multi uoluptatis deliniti illecebris mortalem eam putauerunt, ex his quæ uidentur extrinſecus ratiocinantes. Hæc Porphyrius. Horum igitur omnium doctior Moſes fuit, qui a ſimilitudine creatoris, quam anima poſſidet, immortalitatem animæ confirmauit. Sed reliqua uideamus. In omnibus eõ Hebræorum ſimilis Plato eſt, quibus in multis, ut diximus, errare ideo forſan uidetur, quoniam diuina ſcriptura nemini præter prophetas ante Saluatoris tempora patuit.

Quod productum eſſe mundum ab Hebræis Plato accepit.

CAPVT XV.

Moſe igitur uniuerſa a deo creata prædicante. In principio inquit creauit Deus cælum & terram. Vide quemadmodum nõ excidit ab hac ſententia Plato. Omne inquit qd factum eſt, neceſſario a cauſa factum eſt, fieri enim nihil poteſt abſque cauſa, uniuerſum igitur, aut cælum, aut mundus, aut quauis alia notetur appellatione conſyderandum, utrum erat, ſemper nullum generationis ſuæ habēs principium, an factum eſt, & ab aliquo incepit principio. Viſibilis igitur & tangibilis eſt cum corpus ſit, cuncta uero hæc ſenſibilia ſunt. Quæ ideo ſenſibilia ſunt, opiniononi ſubiacere, & facta eſſe demõſtrauimus. Quod porro factum

C in eſt,

est, a causa factum esse necesse est. Causam igitur & creatorem uniuersum qui sit inuenire difficile est, & cum inueneris, in uulgus adferre impossibile. Et post pauca. Sic igitur rationem sequentes, nephastum est dicere animatum hunc mundum ac uere mentalem a dei prouidentia non esse factum.

De Luminaribus.

CAPVT. XVI.

Rursus cum Moses Solem & Lunam & ceteras stellas a deo productas ostendit. Et dixit deus inquit, Fiant luminaria in firmamento caeli, & sint in signa & in tempora. Et fecit deus duo luminaria magna, & posuit ea in firmamento caeli, & Stellas. Similiter Plato quoque dicit, a uerbo & mente diuina Solem & Lunam, & alias quinque stellas cognominatas erraticas ad generationem temporis facta esse. Quorum corpora deus fecit & posuit in circulis. Diligenter igitur considera quod dicit a uerbo & mente diuina. Illis enim uerbis quoque ipsis consentaneum est, quod Psalmista dicit. Verbo domini caeli firmati sunt, & spiritu oris eius omnis uirtus eorum. Deinde cum Moses in firmamento positas stellas dixerit, eadem uoce Plato usus in circulis posuit inquit. Ad haec per singula scripta dicit. Et uidit deus quia bonum. Et summam repetens. Et uidit deus omnia, & ecce bona ualde. Plato autem, si bonus est inquit iste mundus, & creator bonus, Et rursus. Hic optimus effectuum, ille optima causarum.

De mutatione mundi.

CAP. XVII.

Praeterea de consumatione & mutatione mundi aperte & magna uoce scriptura praedicante. Quia complicabitur caelum sicut liber. Et rursus. Erit caelum nouum, & terra noua. Audi quomodo Plato etiam hoc dogma comprobauit in Timeo dicens. Constituit caelum uisibile atque tangibile, & propter haec, & ex istis, & talibus, & ex quattuor numero mundi corpus factum est, proportionem conueniens, a ceteris omnibus indissolubile, praeterquam ab eo, qui colligauit. Et post pauca. Tempus igitur cum coelo factum est, ut simul facta, simul etiam dissoluantur, si quando solutio quaedam ipsorum fiet. Et post pauca subiicit. Quod ligatum est, solubile est; quis si bene aptatum beneque ligatum soluere uult, bonus non sit. Quare inquit deo attribuens uerba. Dñi quorum ego creator.

creator ac pater sum, quoniam facti estis, immortales quidem non eritis, nec dissolubiles omnino. Non ergo dissoluemini, nec in mortem deducemini, maiore uinculo colligati. Et in libro de republica hoc inquit. Vniuersum aliquando quidem ipse deus conuoluit, aliquid quando autem dimittit, cum circulationes conuenientis mensuræ tempus habuerit. Nonnunquam autem casu in contraria circūducitur, cum animal sit, & prouidentiam ab eo qui fecit, in principio sumpserit. Cœlum enim corporeum est, quare absq; imitatione peripitius esse impossibile est. Circulariter autem motum, minimam sui motus habet imitationem, nihil autē potest se ipsum semper uoluerere præter corpus, quod omnium quæ mouentur habet principatum, quod nullo modo potest, modo sic, modo aliter moueri. Ex quibus omnibus non oportet hunc mundum a se ipso uolui semper cōcedere, nec a deo binas & contrarias uolutiones accipisse, nec quidem a duobus dijs inter se discedētibz, sed sicut modo dictum est, aliquando, quod a diuina causa ducitur uitam rursus cōsecutus, immortaliatēq; a creatore super iniunctam, aliquando autem cum dimissus fuerit, per se ipsum uolui tempore quo dimittitur: quoniam cum maximus sit, ac æqualissimi ponderis, minimo nixu mouetur, multa annorum milia uoluit. Omnium igitur, quæ mirabiliter accidunt, hæc uniuersi circulatio causa est, quæ aliquando sicuti nunc uoluitur, aliquando in contraria. Maximas igitur tunc mutationes fieri putandum, ac multas corruptiones animalium, interitus hominum, & alia noua atq; inaudita.

Quod resurrecturos mortuos etiā concedit, nō aliunde

q̄ ab Hebræis Plato discere potuit. CAP. XVIII.

Rogressus deinde aliquantulum, mortuos reuicturos dicit, quod nescio unde iam aliunde quā a Iudaica scriptura intellexerit. Ferebatur inquit a priscis illis eos, qui in ultima circulatione moriuntur uicinos, futuro tempore in prima rursus resurgere, ac ab eiusmodi hominibus multa nobis nuntiata esse, q̄ nunc uulgo non recte falsa putantur. Consequens enim est hos fines ad pueros rursus naturam conuerti, & mortuos qui iacent in terra, rursus tunc esse reuicturos generationem sequentes, quæ in contraria reuoluit, nisi quos deus in aliam conditionem tra-

duxerit

duxerit. Et progressus dicit. Tempore omnium exacto, quoniam mutationem fieri oportet, cum terrenum genus defecerit, omni anima per generationem in corpus iustum deducta, tunc uniuersi gubernator, habens gubernationis dimissis, ad altitudinem suam abiit: mundum autem rursus parcat, & innata cupiditas euerteret, quod cum fieri uiderint dii, minores partes mundi suae gubernationi commissas relinquent. Mundus autem reuolutus, atque in contrarium latus, & magno terrae motu concussus, inauditam omnibus animantibus pestem incutiet, & tempore aliquo exacto, omni turbatione sedata, solitum cursum recipiet. Deus enim ne omnino dissoluatur, gubernacula rursus capiet, & omni expulsa turbatione, immortalē ipsum & insenscentem efficiet. Et post pauca. Dicam inquit tibi sermone fortissimi uiri Irlis nomine, genere armenij, qui olim in proelio mortuus, post decimum diem fere iam corpore corrupto delatus a suis domum, cum in rogam poneret, decimo die postquam decidit, reuixit: multaque ibi se uidisse narrauit, ac inter alia, quod anima egressa e corpore, cum multis in locum quarendam demum deuenisset, ubi terrae hiatus inter se connexi maximi erant, & ex opposito duo ad caelum iunera, iudices autem sedentes uidisse, a quibus, qui iusti fuisse iudicabant, in anteriore parte signis alligatis ad dexteram, & sursum in caelum ire uidebantur. Iniusti uero ad sinistram, & deorsum signis ad posteriorem partem eorum alligatis, in quibus scripta erant eorum facinora. Quae cum uidisset accessisse atque rogasse dicebat, ut liceret ei hominibus haec nunciare. quod cum illis placuisset, per omnia illa loca diligentius ductum fuisse. Haec Plato. Plutarchus autem in primo de anima haec narrat. Enarchus inquit nuper aegrotans, tanquam iam mortuus a medicis fuit relictus, & breui tempore in se ipsum postea reductus dicebat se mortuum fuisse, & in corpus iterum restitutum, nec me aegrotatione moriturum, reprehensosque aiebat uehementer a domino suo eos spiritus, qui animam eius duxerunt, ad Nicandam enim missos. non ad illum fuisse. Nicandas autem Coriarius erat, & in palaestris non ignobilis, qui eo tempore, quo Enarchus reuixit, in maximas incidit febres, ac repente mortuus est. Hic autem uiuit, superstesque est felicissime nobiscum manens. Haec ideo posui, quia scriptura etiam Elebrorum

rum nonnullos reuixisse uerissime narrat.

De Cælesti terra secundum Platonem.

CAP. XIX.

VErum quoniam in repromissionibus scripturæ, solis p̄p̄a terram quandam referuari fertur, secundum illud. Mires autem hæreditabunt terram. Hæc ꝑ̄o cælestis est, quam Propheta ex ꝑ̄ciosis lapidibus allegorice constare significat dicens. Ecce præparo ego tibi carbonem lapideum, & ponam pinacula tibi ex laspide, & fundamenta ex Zephyro, & circuitum tuum ex lapidibus electis. Cōsydera quomodo ipse quoq; Plato similia in libro de anima, ex persona Socratis scribit. Glauci artificii inquit non posset exponere quæcumq; ibi sunt, ego autem etiam si possem o Simia, uita tamen mihi non sufficit, nihil tamen perhibet formam illius terre, ut mihi, quod uidetur breuiter explicare. Satis hoc est Simias inquit. Credo igitur Socrates addidit, quoniã est in medio cœlo rotundo, nihil sibi opus esse ne cadat, nec aere, nec uila re alia. Deinde maximam rem quandam esse, nec huic simile, in qua tanquam in sterquilinio formicas, aut in palude ranas homines uideo habitare. Et post pauca. Ipsam uero terrã mundam in cœlo mudo, ubi stellæ sunt positã esse credo. Et progressus. Si natura inquit humana illa posset superiora perspicere, cognosceret ibi esse uerũ cœlum, ueram lucem, & ueram terram: hæc enim terra, & isti lapides, & omnia quæ hic sunt corrupta/ exesaq; sunt, quemadmodum, ea quæ prope mare sunt, a falsedine maris. Et post pauca. Dignam rem auditu dicerem inquit, si fabulam audire uelletis. Non autẽ inquit Simias libenter audiemus. Dicitur ergo, Socrates inquit talem illam terram esse, si quis totam ab alto prospiceret, qualis esset duodecim coloribus exornata sphaera, quorum isti colores, quibus scriptores abutuntur, quali faeces sunt. Ibi autem uniuersam illam terram a fulgentioribus & melioribus esse depictam, atque aliam partem eius caruleam, aliam auream, aliam albam multo albiorem niue, & ex alijs coloribus alias mirabili pulchritudine coloratas, & ultra quam oculus hominis peripexerit. In tãta igitur taliq; terra proportionabiles arbores nascuntur, flores & fructus proportionabiliter gerentes, montes quoq; collesq; sunt, & lapides in simi i proportionem, quorum quasi particulae isti lapides sunt. Sardius dico iaspis

D smaragdus

DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

finaragdu, & similes, quibus multo meliores illi sunt. Nihil em̄ boni est, quod ibi non sit.

Quod etiam de iudicio futuro Hebraeos Plato sequitur

CAPVT XX.

CUm etiam scriptura iudicium postq̄ hinc abierimus, animarum futurę dictitet, & per alia multa, & per hoc nō minus, iudicium inquit sedit, fluuius ignis corā eo fluebat, mille milia ministrabāt ei, & decies centena milia assistebant ei. Audi etiam Platonem de iudicio dicentem, & fluuij Noe utentem, multasq̄ prorsum mansiones, & diuersa impiorū suppli-
ciū, non aliter fere q̄ Hebraeorū scripturā narrantē. Scribit enim in libro de anima sic. Tertius amnis in medio istorū exit, & iuxta hostiū in latissimum incidit locum igni ardentem, ubi facit paludem mari multo maiorem, aqua & limo ebullientem, ac inde turbidus atq̄ limosus terram circumamplexus, prope paludem Acherusiadem defluit, nec ipsi permixtus, sed crebris sub terram uorticibus circūuolutus, infra tartarum exit. Hic est amnis, quem Pyriphlegethon/ta nomināt, & opposito huius Stygæus est quartus amnis, a quo paludem Stygem nomine fieri creditur. In hunc fluuium qui incidit, grauius in aqua tortus fertur circumuolutus, Pyriphlegethonti op-
positus. tandemq̄ prope Acherusiadem paludem ex opposito uenit, nec etiam huius aqua cuiuspiam miscetur, sed circumlata in tartarum tandem exiit in oppositum Pyriphlegethonti, hunc poetæ cocytum appellant. Hæc cum ita se habeant, cum defuncti ad eum locum deuenerint, quo deportant, primum dijudicātur, quinam iuste, & qui nam cōtra uixerint: & si qui uidebuntur, medio quodam modo ui-
xisse in uehicula scandunt sua, & per Acheronta in paludem deferuntur, ubi graui supplicio depurgantur, & postea liberati honores consequuntur secundum benefactorum suorum dignitatem. Qui autem uidebuntur propter magnitudinem peccatorum curari nō posse, in tartarum omnes deiecti, nunq̄ inde possunt exire. Qui ꝑo-
curabiles sunt, quis maxime peccarint, utpura si contra patrē & matrem ex ira aliquid fecerint, & postea pœnitudinem habuerunt, uel homicidio, uel alio quodam facinore contaminati, hos in tartarum deuenire necesse est, & annuo torti tēporis spacio eiciunt ab unda.

Homī

LIBER DVODECIMVS

Homicidæ quidem in Cocytum, patris autē & matris uiolatores in Pyriphlegethonta. Cumq; ad Acherusiadem fuerint paludem clamantes uocant, alij quos uituperarunt, alij quos occiderunt. Cumq; uocarint, rogāt & supplicant, ut in paludem suscipiant. Et si exorauerint, exeunt, & liberant a malis. Sin ꝑo nō exorauerint, rursus in tartarū feruntur, ac inde iterū in fluuios, nec prius cessant q̄ exorauerint quos leserunt. Hęc enim ultio a iudicibus imponit. Qui autem sanctitate uiuēdi excelluisse uidebunt, ij sunt qui ab ista terra quasi a uinculis liberant. Horum, qui se philosophia purgarunt, sine labore in sempiternum uiuunt, & habitationes pulcherrimas cōsequuntur, quas nec uerbis exprimere possibile, nec si possem tēpus sufficeret. Horū igitur gratia o Summa cunctis uiribus uirtutis curā oportet in hac uita gerere, optimū enim propositum est, & spes maxima. Hęc Plato. Quod autē dixit nō esse possibile uerbis pulchritudinē illarū habitationū exprimere, nonne simile illi nostro est? Non uidit oculus, nec auris audiuit, nec in cor hominis ascendit, q̄ præparauit deus amantibus eum. Habitationes autē multas dicit, & nos multas esse apud patrē mansiones didicimus: Pyriphlegethonta ꝑo ignem æternū esse q̄s dubitabit. Hebræorū enim ppheta similiter clamat. Quis annunciabit uobis, q̄a ignis ardet? quis nunciabit uobis lēq̄ æternum? Et rursus. Vermis eorū non morietur, & ignis non extinguetur. Plato quoq; in tartarum deiectos impios, nō exituros inde asseruit, & pios in beatis locis in sempiternū uicturos affirmat. Qd uero addit sine labore, nōne illi simile est, unde abest dolor, mœror, & gemitus? Quod autem dixit non simpliciter, sed cum in uehicula cōscenderint sua, in Acheronta amnem depelli, quānam alia uehicula denotare potest, q̄ corpora, qbus assumptis, una cum eis secundum Hebræorū scripturas uitæ retributio sit.

EVSEBII PAMPHILI LIBER DVODECIMVS.



Erūm quoniā hoc uolumen satis iam creuit ad duodecimum librū transgressi, q̄ restant ad ostendendā Platonice philosophiā ab Hebræis defluxisse conscribemus, ut multi uideāt non nobis solū, uerū etiā Platoni iam pridem scripturā Hebræorum.

D ij - Quod

Quod querere legibus, non querere rationem iuuenes debent.

CAPVT I.

CEnset igitur sine dubitatione aliqua, leges sequendas esse hoc modo scribens in primo de Legibus. Si quis recte Latronum aut Cretenſium leges reprehendere poſſit, aliqua quaestio eſt. Ego autem iudico optimam eſſe legem, quae iubet, ne quis iuuenum cogitari. Senex autem ſi quis dubitauerit, principibus aut aequalibus referat nomine iuuenum audiente. Nōne igitur multo ante Platonem diuinæ literæ fidem cæteris propoſuere uirtutibus. Vnde apud nos quoque incipientibus ac imperfectionibus quaſi ſecundum animum infantibus ſimplicius ſcripturae leguntur. Credendum enim omnibus eſt omnia, quæ in ea feruntur, ſicuti dei uerba ueriffima eſſe. Illis autem, qui ad maiorem iam habitum ſcripturarum peruenerunt altiora petere, ac rationem ſingulorum quaerere cōcedit. Hos iudei quaſi ſcripturae expoſitores ſecundarios appellare ſolebant. Poetā deinde Plato ait Theognim ex Megara Siciliae teſtem habemus, qui ait fidelem uirum omni argento atque auro in ſeditione meliorem. Nemo enim integer atque fidelis ſine omni uirtutis numero in ſeditiōibus eſſe poteſt. Quorſum hæc? quia legis latorem, qui a loue miſſus eſt, ita leges conſcribere oportere cōſemus, ut ad maximam ſemper uirtutum reſpiciat, quā Theognim ſecuti fidem, quæ maxime in periculis lucet, eſſe arbitramur. Eam nō iniuria perfectam iuſtitiam nominare poſſumus. Ita Plato non irrationalem fidem, ſed eam, quæ uirtuti coniuncta eſt, cōprobare uidetur. quod Saluator noſter breuius, apertius ac diuinius poſuit. Euge inquit ſerue bone atque fidelis. Et rurfus. Quis ergo erit fidelis & prudens paterfamilias? prudentiam enim & magnanimitatem fidei cōiunxit. Præterea Plato aliquantulum progreſſus. Certe inquit defunctorum animæ uirtutem quandam habent, qua uel poſt mortem rebus humanis auxiliatur. Vera enim hæc opinio eſt, ſed niſi prolixis rationibus probari nō poteſt. Credere autem oportet huiusmodi ſermonibus, quoniā a priſcis ualde uiris traditi ſunt. Credendū ergo eſt etiā illis, quæ ita hæc ſe habere legibus confirmant. Sic certe de Hieremia traditū fuiſſe Iudæi cōtendūt. Et Machabeorum liber retulit, uiſum ipſum fuiſſe poſt mortē orare pro populo.

Quod

Quod commodè per fabulas adolescentibus maiora tradenda sunt. CAPVT. II.

Primum deinde inquit pueris fabulas tradimus. Fabula vero est, ut breuiter dixerim, falsum quiddam, quamuis & uerum esse possit. Fabulis autem prius quam gymnasijs pueri exercendi sunt. Hec Plato. Iudaei autem re ipsa scripturæ historiam simpliciter, quasi fabulas adolescentulis tradere solent. Cumque non magis ætate quam habitu scripturæ creuerint, altiora & latentia dogmata per secundarios docent. Maximum deinde ait Plato, in omni opere principium est, præsertim in iuvene atque tenero, tunc enim præcipue animus formatur, & quicquid dixeris, facilius ingressum insidet. Quare non quascunque fabulas, sed probatas ac utiles a matribus atque nutricibus tenellis puellis infundant, quasi iam adultos prouectosque retinere non erit inutile. Hæc multo ante Platonem Iudaei obseruabant. Qui enim sancti spiritus gratia discernere de spiritibus poterant, dicta & scripta diligenter examinabant, & quæ aliena uidebant a ueritate, sicut pseudo prophetarum libri reprobant: scriptura quoque, ut diximus, historias parentes & nutrices tenellis pueris infundere solebant, ut eis facilius cum uiri essent uterentur.

Quod sincera fide Plato scripturæ inhæsisse uideatur.

CAPVT. III.

Plato autem in Gorgia. Audi sermonem inquit, quem tu fabulosum dices, ego uero uerissimum arbitror. Et post pauca, Qui iuste sancteque uixit, eum postquam mortuus fuit, in beatorum insulas profectum absque ullo incommodo summa in beatitudine uiuere. Qui uero iniuste atque impie eum in atrocissima proficisci supplicia, quæ tartarum appellat. Et post pauca. Nudi autem mortui iudicantur, & iudex ipse nudus est, quia defunctus, & animo animum perspicit ab omnibus derelictum cognatis, ac cæteris quæ hic habebat, ut iustum iudicium sit. Et subiicit. Hæc sunt o Callicles, quæ ipse audiui, & uera esse apprime credo. Ex his autem sermonibus tale quod ipse mecum ratiocinari soleo, nihil aliud mors mihi uidetur, quam corporis atque animæ dissolutio, quæ postquam disincta fuerit, retinet utrumque habitum suum, quæ homine uiuo habuerat. Nam corpus si magnum erat uiuo homine, & mortuo quoque ma-

gnū, & si pingue, pingue quoq; postq; anima decesserit, aliquo tempore manet. & si cicatrices uulnorum habebat uiuens, aut ossa quēdam fracta, uel mēbra trunca, eodem modo profecto se habet post mortem, anteaq; omnino corrumpatur. Similiter & in anima postq; denudata corpore fuerit, habitus omnes in quibus exercuit passiones & studia inesse perspiciunt. Cum igitur ad iudicem anima peruenierit, ueluti ad Rhadamantum Asyaticum, confestim iudex etiā si regis magni anima esset, in ea perspicit uulnera & cicatrices iniuriarum, quas singulae operationes animae impraesserunt. Videt tortuosa omnia fallitate atque superbia, cognoscit nihil ibi esse rectum propter licentiam, delitias, contumelias, incontinentiamq; in uiuendo, cernit omni turpitudine animā esse repletā. Quare recte ad carcerem tartari immittit, ubi supplicijs torquetur, ut aut ipsi purgati meliores fiant, aut exēplo suo alij moniti formidine cruciatus, a peccando deterreant. Purgantur autem quicunq; curabiliter peccarunt doloribus, & hic uiui, & apud inferos mortui. Non enim aliter possibile est impressas uitiorum detergi maculas. Qui ꝑo maxime iniuriam sunt, ac incurabiliter peccarunt, nulla his unquam utilitas acciderere potest, quia incurabiles sunt, sed alij exemplo suo iuantur, ex quibus ego Archelaum fore, & similes ei tyrannos non dubito. Reges enim propter peccandi licentiam, omnes pene scelestissimi sunt. Testis est Homerus, qui reges atq; tyrannos apud inferos in sempiternum cruciari asserit. Tantalum, Sisyphum, Tityum, Thersiten, aliosq; consimiles. Priuatos autē homines nullus unquā scripsit perpetuis tanq; incurabiles apud inferos cruciatibus detineri. Quare feliciores certe sunt priuati principibus, nec tamen prohibet aliquem bonum uirum principē esse, sed cum arduum atq; difficile sit in magnam peccandi licentiam seipsum continere, magna laude dignum est o Callicules, pauci tamen inueniuntur. Vnus uero de his, qui potentiam habuerunt Aristides Lysimachi uirtute praeclarus fuit, ut ergo diximus, atrocissimas uitioꝝ ferentes in anima cicatrices a iudice in poenas mittunt. Quā autem ab omni cicatrice peccatorum deterfam uidebit animam, nec quā sit, nec unde fuerit quārēs admittens, ad beatorum insulas misit. Hæc eadem etiā Aeacus baculū habens, sicut & Rhadamantus iudicat. Minos autem aureum scæptrum

ptum tenens, solus sedet, utriusque iudicium considerans. Ego igitur o Callicules, has rationes uerissimas esse credens, nihil aliud considero, quam quomodo mundissimo animo adinuicem accedam, ac ideo neglectis humanis honoribus, conabor recte uiuendo quod optime fieri. Obsecro autem ceteros omnes, & te ipsum ad hunc calcem uirtutis curriculo tendere, turpissimum enim est, tibi ipsi in illo iudicio nullo modo prodesse poteris. Hæc forsitan fabulose tibi quasi ab antiqua quadam dici uidentur, ac ideo spernis. Non esset autem mirum hæc a te sperni, si diligenter quærentes, meliora uerioraque istis inuenire possemus. Nunc uero cum scitis tres Græcorum omnium sapientissimi, tu, & Polus, & Gorgias, non poteritis tamen uere dicere, quod oporteat alia quadam nos uita quam ista uiuere, quæ illic etiam plurimum conducit. Omnia enim alia facile redarguunt. Hic uero sermo firmus atque stabilis semper manet. Quare cauere magis debes ne lædas, quam ut lædaris. Omnes enim studere debent, non ut boni uideantur, sed ut & publice & priuatim boni sint. Plato igitur Acacum, Minoem, Radamanthum defunctorum iudices constituit. Diuina uero scriptura ipsi deo iudicium attribuit, qui singulis secundum opera sua redditurus meritum est.

Quod non in omnes efferenda sunt ueritatis dogmata.

CAPVT III.

Aueas Plato inquit, ne rudibus hæc hominibus committas. Li enim nihil magis quam has utilissimas narrationes derident quemadmodum et contra ingeniosi ac sapientes nihil magis admirantur. Quare cum eis sæpius hæc narrant crebro audiendo, uix tandem, ut aurum multo labore purgantur. Sic & diuina scriptura res mysticas ad multos efferendas prohibet, apud quam primus Moyses scribitur recusasse profecturum. Alium enim inquit supplicio domine, qui hoc onus fere possit mittere uelis. Saul etiam occultasse se dicitur, ne regnum susciperet. Hieremias quoque recusasse fertur, & Plato similiter consulit dicens. Propterea o Thrasymache, ut modo dicebam, nemo sponte ad gubernandam rempublicam accurret.

De uiro iusto secundum Platonem.

CAPVT V.

Ad hæc

AD hanc cum Hebraeorum prophetae contumelias omnes atque pericula subeunda propter uirtutem & ueritatem conclament, consentanea Plato in secundo de republica scripsit. Non ut uideatur inquit iustus generosus uir qui iustitiam colit, sed ut sit. Si enim quia iustus uideatur, honores quicquid nanciscitur, incertum sit utrum propter uirtutem, an propter honores iustitiam sequitur. Sed figuramus, ut cum neminem unquam leserit, iniustus uideatur. Si ergo sic affectus nullo periculo, nullo cruciatu a uirtute remouetur, tunc uere iustus atque generosus est. Haec Plato uerbis, quare ipsa iusti uiri apud Iudaeos comprobantur, qui tanquam iniqui, alij lapidibus, alij gladio, alij alio modo necati sunt: caprarum atque ouium pellibus induti, rebus pene omnibus egentes, in desertis errantes, in montibus & speluncis & terrae cauernis. Apostoli etiam Saluatoris nostri maxima pietate & iustitia uiuentes, malefici multis uidebantur, quare spectaculum facti sunt mundo, & angelis, & hominibus, esurientes, sitientes, nuditate ac uerberibus laborantes, ut ait apostolus. Sed iniuriam, ut ipse addit, passi bene dicebant, persecutiones magno ferebant animo, turpi affecti fama afficientes, ad uirtutem exhortabantur, & quasi quisquiliæ orbis reputati gaudebant, & usque ad haec tempora generosi martyres ubique terrarum non ut uideantur, sed ut sint perit atque iusti multo plura maioraque quam Plato uerbis expressit, re ipsa patiuntur, uincti uerberibus, afflicti tormentis, atque eculeis cruciati. Et demum post multos diuersosque dolores crudelissimo genere aliquo mortis consumpti. Quibus similem apud gentiles aliquem nunquam inuenies, ut non iniuria de Iudaeis nostrisque praclaris uiris, qui pietate ac uera iustitia perfulserunt, Plato illa percepisse uideatur.

Quod etiam de serpentis fraude Moysen Plato sequitur.

CAPVT VI.

CUM Moyses ineffabili quadam ratione in principio creationis mundi, paradysum quendam a deo plantatum dixerit, hominemque ibi a serpente per mulierem decaptum narrauerit, aperte Plato commutatis nominibus, in Symposio allegorice similia posuit. Pro paradiso enim dei, hortos Iouis appellauit, pro serpente deceptioneque ipsius pauper tatem insidiantem posuit,

fuit, pro uiro autem primo, quem dei cōsiliū atq; prouidentia qua/
 si nuperrime natum filium produxit, consilij filium Porum nomine
 posuit. Cumq; Moses in ipsa constitutione mundi factum hoc dixe
 rit, cum Venus facta esset id accidisse Plato narrauit, Venerem alle
 gorice propter pulchritudinem mundum appellās. Sed uerba eius
 hæc sunt. Cum inquit facta esset Venus, & alij dij, & cōsiliij filius Po
 rus, in conuiuium conuenerunt, & post cœnam inopia tanq̃ mendi
 ca ad ianuam domus ubi cōueniebant accessit. Porus autem neq̃ta/
 re superatus (nondum enim uini usus inuentus erat) in hortos Iouis
 ingressus grauitè dormiebat. Inopia uero propter indigentiam ad
 insidiandum parata, ut ab eo liberos susciperet, apud eum accubuit,
 & hoc dolo Cupidinem a Poro concepit. His Plato allegorice illa
 mosayca uoluit significare.

Quomodo Plato quasi ioco ex uiro sumptam mulierem
 scripsit. CAPVT VII.

Praterea Mose dicente. Adæ autem non inueniatur co/
 adiutor similis eius. Immisit ergo deus saporem in Adam.
 Cumq; obdormisset, tulit unam de costis eius, & repleuit
 carnem pro ea, & edificauit deus costam, quam tulerat de
 Adam in mulierem. Cum non intellexerit Plato, quo sensu id dictū
 est, quia tamen mosayca omnia fuerat admiratus uoluit omnino p̃/
 terire. Itaq; Aristophani comœdo, qui etiam rebus honestis illude/
 re solebat, orationem in Symposio attribuit dicens. Oportet primū
 uos naturam humanam & passiones ipsius p̃discere. Prisca enī no/
 stra natura alia erat quam nunc est. Nō enim duo genera hominū,
 ut modo, sed tria fuerunt. Ad masculum enim atq; foeminam tertiu
 etiam aderat utrisq; commune, cuius rei nomē solummodo relictu
 est. Res ꝑo penitus periit. Nam Androgynum tunc re ipsa & nomi
 ne ex utrisq; mare scilicet atq; foemina constabat. Istis cum aliquan
 tulum, ut Aristophanes solebat illuserit, subiungit dicens. Hæc Iup
 piter dixit, & incidebat homines medicos, & Appollini iussit par/
 tes incisōꝝ ita coniungere, ut facies ad cœsuram uerteretur.

De prima hominum uita. CAP. VIII.

c Vm Moses primam hominum uitam in paradiso dei nullā
 re indigentem, quasi diuinam asserat, omniacq; sponte a ter/
 E ra

ra producta, nudosq; fuisse cōfirmet. Audi quemadmodum ea ipsa Plato græce conscripsit. Deus inquit pascbat eos sicuti nunc homines nonnulla animalium genera, nulla tunc erat respublica, nec liberorum procreatio. A terra em̄ homines emergebant, & hæc omnia quæ modo sunt habentes magna optimorum copia fructuum facillime atque optime uiuebant, quos non culta, sed sponte terra ædebat, nudi sine aliqua erant molestia, uicissitudines enim temporum summa temperie connectebantur.

Quod etiam colloctionem serpentis & Aeuæ secutus est.

CAPVT IX.

PRudentiorem omnibus bestiis terræ serpentem fuisse, & sermonem eius uicissim cum muliere habitum Moses scribit: quam rem quomodo Plato narrauit, nō est alienum audire. Qui Saturni temporibus erant inquit tanta uirtute pollebant, ut non cum hominibus solum, uerumetiam bestiis oratione uti possent. Sed non ad philosophiam, & inter se, & cum bestiis hac uirtute utebantur, diligenter scrutātes de singulorum natura ad accutendam onem prudentiæ, sed cibo atq; potui tāquam heluones cōtinue uenerentes fabulas secū & cum bestiis tales conferebant, quales modo de ipsis narrantur.

Quod ordinē etiā scribendi secutus est. CAP. X.

MOses in scribendis legibus antiquitate magna pro exordio usus uitas hominum & diluuium narrat, & uirtutes atq; delicta nobilissimorū uirorum, qui post diluuiū fuerant, diligēter exponit. Nam perutilem hanc historiā legibus futuram iudicauit. Hunc scribendi modum in legibus Plato imitatus est, his primordiis enim legum antiquitate utitur, & diluuij mentione facta, uitam etiam, quæ post diluuium fuerat, explicare nō reuinit. An inquit igitur prisca sermones ueri nobis uidentur, qui nam multis pestibus atq; diluuijs homines ita periisse, ut paucissimi relicti sint. Valde inquam hoc uerisimile cunctis uidetur. Intelligendū est igitur eos, qui nunc effugerunt, montanos quosdam fuisse in cacuminibus altissimorum montium habitantes, a quibus postea homines multiplicati sunt. Quare necesse fuerat artium disciplinæq; ciuilibus imperitos fuisse, ac ab omni ambitione/ habendiq; cupiditate, ceterisq;

cæterisq; uitis, quæ in ciuitatibus maxime sunt liberos. His talibusq; latius narratis, uitas hominum, qui post diluuium fuerunt expo-
suit. Deinde ad Græcorum antiquitatem descendit, ut ad Hebræo-
rum Moses. Eorum igitur meminit, qui præclara facinora in Troia
fecerunt. Disciplinam Lacedæmoniorum ciuilem non prætermit-
tit. Persarum quoque uitas, tam eorum qui recte, quam eorum qui
perperam uixerant nobilissimorum tetigit. Et post historiam huius-
modi legum positionem aggressus est, adeo etiã in his Mosi do-
ctrinam admiratus est.

Quod a pietate in deum leges exorsus est ut Moses.

CAPVT XI.

CVM Moses uniuersas leges suas disciplinamq; uiuendi a
pietate in deum dependere uoluerit, ac ideo a creatore o-
mnium initium librorum suorum fecerit, & res humanas
a diuinis dependere docuerit, ipsasq; diuinas ad deũ crea-
torem omnium retulerit, opere præcium est considerare quomodo
Plato eum diligentissime sequens, cretensium ac Lacedæmoniorum le-
ges incusat. Mosaycam x̃o legem apte probat sic in primo de legi-
bus dicens. Cretensium leges omnibus Græcis non maxime conue-
runt, ita enim recte posite sunt, ut utentes eis cum omnia bona in se
consequantur felices sint. Dupliciter autem bona dicuntur, alia enim hu-
mana sunt, alia diuina, depēdent autē a diuinis humana. Diuinis igitur,
quæ maiora sunt susceptis, minora etiam possident. Illis autem
spretis, utrisq; ciuitas priuatur. Minorum x̃o primū est sanitas, de-
inde pulchritudo, tertio uires ad cursum, & ad alios corporis motus,
quarto diuitiæ, quæ nō cæcæ sunt, ut uulgo dicitur, si prudentiam se-
quuntur, quæ q̃dem prudētia diuinarum rerum prima est, deinde ratio-
ne habita moderatio. Ex his duobus fortitudine adhibita, iustitia
tertio emergit, quarto & fortitudo, q̃ omnia natura rebus humanis
anteponitur. Quare oportet, ut legillator hunc ordinē sequatur, de-
inde mandandū ciuibz, ut ad hæc respiciētes operentur. Humana enī
ad diuina, diuina uero ad principem intellectum referenda sunt. Et
post pauca. Omnibus istis legillator custodes p̃ficiet, eos, q̃ prudētia
& uera laude gaudet, ut intellectus hæc omnia moderationi atq; iu-
stitiæ cōiuncta, nō autē diuitias, aut ambitionē sequatur. Quæ omnia

E. ij in

in legibus Iouis & Apollinis Pythij, quas Minos & Lycurgus composuerunt, inesse uidebitis. Patent enim his, qui artificio & exercitatione legum peritiam habent; ceteris uero nullo pacto. Moses quippe multo prius a diuina doctrina facto principio, & uiuendi disciplina ad illam relata, omnibus principes atque custodes dei sacerdotes praeparauit, uiros scilicet iustos prudentiae ac uerae laudis amatores.

Quod a pueritia in legalibus pueri exercendi ludo sunt

CAPVT. XII.

Consulo igitur, ut ab ineunte pueritia inquit ludendo atque studendo rebus tamen semper congruenter, has res pueri percipiant. Hoc enim modo in bonos uiros euadent. Si enim agricolam quendam aut aedificatorem probum fore desideramus, cum in tenera aetate ludentem, pueriles quasdam domos aedificare uidebimus, aut instrumenta quaedam agriculturae fabricare, quae quauis inutilia sint, ad imitationem tamen utilium uerborumque instrumentorum non parum conferunt. In omnibus enim etiam ludendo conari debemus, ut puerorum studia & cupiditates eo uertamus, quo ipsos peruenire desideramus. Caput autem domesticum infantum alimentum est, quod ludentium animum ad expectandum illud adducet, quo in uirili aetate ipsos uti decreuimus. Multo breuius hoc Moses atque dilucidius. Et erunt uerba haec inquit, quae ipse tibi hodie praecipio in corde tuo, & in anima tua, & propones ea filiis tuis, quod ex prisca consuetudine ad hodiernum usque diem diligenter Iudaei conseruant. In secundo autem legum, Disciplinam inquit appello uirtutem, quae puerorum animos continere potest, uoluptas enim & dolor, amor & odium quam recte fieri potest antequam ratione moueantur, in animos eorum fluunt, ut facilius cum ad ratiocinandum puenerint, conuenienter rationi omnia peragant, quorum conuenientia uirtus perfecta est. Assuescant ergo a pueritia dolore ac uoluptate recte moueri, ut a principio usque ad extremum uitae oderint, quae odisse oportet, & ament quae amanda sunt. Sed multo ante Dauid, quae odio insequenda, & quae amanda sunt iuuenibus, & prouectis similiter declarauit dicens. Venite filij, audite me, timorem domini docebo uos. Quis est homo qui uult uitam, diligit dies uidere bonos. Prohibe linguam tuam a malo, & labia tua a

ne lo-

ne loquantur dolum. Diuertere a malo, & fac bonum: inquire pacem & sequere eam. Et Salomon. Audite filij inquit disciplinā patris, legem meam nolite obliuisci. Et rursus. Viam impiorum non ingrediaris. Innumerabilia huiusmodi facile in scriptura inuenies, quibus adolescentes atq; prouecti simul ad pietatem exhortantur.

Quod diuinarum rerum imagines hæc inferiora Plato putabat.

CAPVT XIII.

Diuinis oraculis Mosis dictum est. Facies omnia secundum figuram quæ tibi monstrata in monte est. Id apostolus latius exposuit dicens, umbram exemplumq; cælestium legalem cultum fuisse. Apertissime namq; mosaica uniuersa, tanquā umbræ ac symbola cælestium sunt. Nunc pro audi quæ admodum Plato in sexto de republica, hūc locum imitatus est. Deo inquit & mundo uerus philosophus loquens, mundus atq; diuinus quantum potest efficiet. Si ergo necesse fuerit, quæ ibi uidet in moribus hominū & priuatim & publice ponere, ut nō modo seipsum, uerum etiam alios per illa confirmet, putasne modestiæ, iustitiæ, & omnino uniuersæ uirtutis improbum magistrum futurum? Minime inquam. Sed multi uidelicet parum nobis credunt, dicētib; nō aliter posse felicem ciuitatem fieri, nisi pictores illi eam depingant, & diuino exemplari ad pingendum utuntur, imo credent inquit. Sed quid est, modus picture? Quasi tabula in quam ciuitas & mores hominum primum, quod omnium difficillimū est, mundi puriq; faciundi sunt: nō em̄ prius scribendæ sunt leges, q̄ mundam feceris ciuitatem, deinde formula disciplinæ scribenda depingendaq; est.

Quod adolescētes cantibus ad uirtutem pparandi sunt.

CAPVT XIII.

Odas etiā canendas putat, sic dicens. Ter iam & quater dictum est, disciplinam esse pctorū educationem, q̄ ad rectam legalemq; uitam perducit. Vt igitur pueri animus legē ita sequat̄, ut una cum ea gaudeat atque doleat, odas perdiscant, crebroq; cāticent, quibus laudes atq; uituperationes earum rerū contineant̄, quas lex laudat, atq; uituperat. Quoniā enim teneriores anni rationē uirtutis nō suscipiunt, ludo atq; cantu pparant̄. Iure igit apud nos prophætæ odæ a pueris addiscunt̄.

P Quod Poete recte dicere cogendi sunt CAP. XV.
 Poetae inquit Plato cogendi sunt carminibus dicere bonum
 quidem modestum iustumque uirum felicem esse atque bea-
 tum, siue magnus, siue paruus sit, & siue diues, siue pauper.
 Si uero iniustus esset, etiam si ditior esset quam Cyniras aut Midas
 miserrimum omnium esse. Dicant igitur Poetae neminem esse ui-
 rum appellandum, qui non omnia quae uulgo bona dicuntur iuste
 acquirat atque disponat, quamuis haec bona non recte bona dicuntur.
 Sanitas enim primo, deinde forma, tertio uires, quarto diuitiae nu-
 merantur. Innumerabilia huiusmodi caetera sunt. Nam & acute cer-
 nere atque audire, aliisque sensibus integre uti, bona uidentur. Et ad haec
 omnia posse facere quae cupias, & demum immortalitas cum ipsorum
 omnium possessione, Ego autem assero iustis sanctisque uiris haec opti-
 ma esse, iniustis autem pessima. Sanum enim esse acute cernere, &
 omnino facile sentire, ac immortaliter uiuere, absque uirtute pessima
 sunt. Talia ergo rithymo ac numero a poetis composita, adolescen-
 tes perdiscant. Ego enim dicere non dubito ea, quae mala uulgo di-
 cuntur, iniustis bona esse, iustis mala. Quae uero bona uidentur, bo-
 na uere bonis sunt, malis autem mala. Haec multo ante Odis, David
 sancti spiritus gratia commonitus, conscripsit docuitque quis uere be-
 atus est, & quis beato contrarius. Psalterium enim suum incipiens in-
 quit. Beatus uir qui non abiit in consilio impiorum, & caetera. Vnde
 Plato admonitus, Poetis dicendum esse ait, bonos uiros beatos esse.
 Diuites autem si mali sint, miseros esse. quod ipse David, sic in Psal-
 mi adidit. Diuitiae si affluunt, nolite cor apponere. Caetera quoque
 omnia, quae hic Philosophus dicit, ad uerbum fere in sacro psalmo-
 rum uolumine scripta inuenies.

Quod hymni cani non debent nisi prius examinentur,

CAPVT XVI.

Addit deinde Plato, dei aut uiri diuini opus esse recte rhy-
 thimo atque carminibus uti, quare diligenter hac de re leges
 ponendas esse censet, quibus ad uirtutem uniuersa musi-
 ca respicere cogatur. Hoc ille uerbis, re autem ipsa Iudaei
 cogebant non alios hymnos & odas suscipere, quam eas, quae a spiritu san-
 cto per prophetas essent compositae. Concedo deinde Plato quod
 uulgo

inulgo dicitur, uoluptate musicam diiudicari, sed illam esse optimā musicā, quā optimos & doctos uiros delectat, ac maxime illum, qui uirtute ceteris prestat. Virtute igitur opus est iudicibus, & presertim fortitudine atq; prudētia. Neq; enim theatri plausu, aut propter ignorantiam, aut propter formidinem duci debent. Apud Iudaeos etiam priscis temporibus diuinorum cantuum iudiciū non multitudini tradebat, sed erant aliqui, quibus paucissimi, diuino spiritu hac iudicantes, quibus solummodo licebat prophetarum libros consecrare, ut ita dicam, ac comprobare. Ea uero, quā aliena a spiritu sancto uiderentur, improbare atq; reiicere.

Quod nō semper uino utendum est. CAP. XVII.

Carthaginensium inquit legem magis quam Lacedaemoniorum atq; Cretensium laudo, ut nunquā in castris quisi quā uinum gustare audeat, sed toto militiæ tēpore aquae usum comprobari. In ciuitate autem seruis nunquam uini usus concedendus est, nec magistratus tempore, quo rempublicā gubernāt, uino utantur, nec gubernatores, nec iudices, nec qui deliberaturus in consilium uocatus est, nec ullo modo in die, nisi uini uindictis gratia, nec nocte eos tam uiros quam foeminas, qui liberi diuitem operam statuerunt: leuiiores enim homines uini usu fiunt, & animae calefactae tanquam ferrum ignitum molliiores redduntur. Haec multo ante Moses constituit. Sacerdotes enī iubet sacrificandi tempore a uino abstinere. Locutus est enim inquit dominus ad Aaron dicens. Vinum & siceram non bibetis, tu & filij tui tecum, quando in testimonij tabernaculum ingredimini, aut quando ad altare acceditis, ne moriamini, & lege hoc in aeternum in generationes uestras firmatum sit. Votum etiam uouentibus similiter praecipit dicens. Vir aut mulier qui uotum facit, a uino & sicera mundus erit, & acetum uini, & acetum siceræ non bibet. Salomon quoq; magistratus & iudices a uino abstinere iubet. Consilio inquit omnia facias, consilio uinum bibe, potentes, qui iracundi sunt uinum non bibant, ne si biberint, sapientiae atque laboris obliuiscantur. Nec ignorabat Plato scripta hac apud Barbaros fuisse, quomodo occultis his uerbis denotauit. Siquidem inquit dubitant, utrum huiuscemodi disciplina ciuilis fuit, aut etiam nunc est apud aliquos Barbaros.

E iij procul

procul ab oculis nostris, aut futura unquā sit, parati sumus rationē ostendere, factum iam fuisse & esse in p̄sentia, futurūq; esse quando eadem res in aliqua ciuitate p̄ualebit, nec nos impossibilia dicere.

Quod nobiscū gerendum est bellum.

CAPVT. XVIII.

Recte inquit a nobis dictum est, omnes homines sibi ipsi pugnare, neminēq; esse, qui sibi ipsi hostis non sit. Quare praecipua optimaq; uictoria esse seipsum uincere. Sicut e contra, turpissimum atq; pessimū a seipso uinci. Et post pauca. Vnus est unusquisq; nostrum, sed duos secum contrarios amentes habet consiliarios, uoluptatem atq; dolorē quibus opiniones futuroꝝ accedunt, quas communiter spei nomine appellamus. Proprie autem, quæ ante dolorem spes est timor, quæ uero ante uoluptatem confidentia nominat̃. Ad hæc omnia ratio accedit melior aut peior, qua cum quid publice cōstitutum sit, lex nuncupat̃. Deinde hæc passiones inquit in nobis quasi nerui aut funes huc & illuc ad contrarias operationes attrahunt. Ratio uero uni semper rationi oportere constanter inhærere persuadet, quæ quidem ratio aureo quodā fune atq; communi lege uidelicet ciuitatis inniti solet. Aliæ autem duræ asperæq; tanquam ferreæ sunt. Hæc ubiq; ferme diuina: literæ predicant, appetitum rationi pugnare docentes, rationēq; optimam esse, quæ dei lege dicitur, uictoriamq; laudatissimā cum uiuic rationi appetitus subiicitur.

Quod peccatoꝝ anima est causa, CAP. XIX.

Vndecimo autē legum. Necesse est inquit tam uirtutem q̃ uitioꝝ causam esse animā, quod Mosayco illi cōsentaneum est. Si anima peccarit, & si anima delictum fecerit.

De uero Philosopho. CAPVT. XX.

Cum in hebraica scriptura de studioso ueroq; philosopho dicat. Bonum est uiro si tollat iugum in iuuentute sua, sed debetq; solus ac tacebit. Cumq; diuini prophætæ ac sublimi philosophia in montibus atq; speluncis degerint, ad solym deum mētem erigentes. Audias quemadmodum etiam Plato hunc uiuenti modum cōprobauit dicens. Qui praecipui in philosophia sunt, ab adulescentia etiam ipsam uiam, quæ in forum abducit ignorāt,

ignorant, nec ubi curia, aut communis alius conueniendi locus sit, sciunt. Leges autem & decreta nec scripta uiderunt nec audierunt. solatia & magistratus, coetus & coenas nec somnio quidē uiderunt. Si bene autem aliquid aut male a uiris uel mulieribus in ciuitate factum est, non minus eos fugit q̄ maris harena, quæ omnia ita nescit, ut nec nescire se quidem sciat. Non enim hæc fugit, ut melior uideatur, sed ut sit. Quare si etiam corpore in ciuitate sit, menstamen omnia hæc cōtemnens, super terram uolauit, ut est apud Pyndarum. Quomodo id dicis o Socrates inquit, cum Thressa q̄dam Thalem caelestia respicientem, quia cogitatione occupatus in puteum ceciderat, reprehendisse dicatur: quod cum caelestia quæreret, quæ ante pedes sunt, non uideret. Hoc inquit scōmma in omnes philosophos dici potest. Vere namq̄, qui recte philosophatur nō solum ignorat quid uicinus faciat, sed pene si homo est aut pecus nō animaduertit. Quid sit homo, & quid præcipue hominem facere conueniat, id vō diligentissime quærit. Quare o charissime Theodore, si quando in iusmodi Philosophus in iudicio, uel alio loco publico loqui de rebus istis hominum cogitur, risum omnibus præbet, & in difficultatibus, quoniam inexpertus est, quæ in puteum incidit. Proprium enim sibi est neminem conuiuijs petere, & in laudationibus cum nō fctē, sed uere ac ex animo dicere uideatur, leuis quidem atq̄ insanus uideatur. Si regem enim laudari aliquem audiuerit Agalonem aut bulbicum laudibus efferri arbitratur: quod si malle iugera terræ possidere aliquē audierit. parua hæc dicit, qui uniuersum orbem cogitatione complecti consueuit. Valde autem etiam illos contemnit, qui se generosos prædicant, & auos, proauos, attrauosq̄ suos in medium adducunt, amantiam ipsorum ideo spernit, quia uniuersum hominum genus cognoscere nequeunt. Auos em̄ & progenitores innumerales singuli habuimus, quorū alij diuites, alij pauperes, alij reges, serui, barbari, græciq̄ fuisse, ideo ridet quod in q̄nq̄ aui uiginti progenitorum genealogia nonnulli glorientur. In omnibus igit̄ istis uerus philosophus uulgo deridetur, & modo superbus, modo rerum humanarum ignarus putatur. Et paulo post. Si omnibus inquam o Socrates, ut mihi persuaderes, maior pax & pauciora mala essent in hominibus, non est possibile o Theodore inq̄ mala omni-

E vñ ab

no ab hominibus auferri: nō enim apud deos, sed apud mortales necessario, & in hoc loco uersant: quamobrem toto animo conari debemus hinc illo transire. Transitus autem & fuga terrenorū est imitatio dei quantum homini possibile est. imitat autem deum iustitia, sanctitate, prudētia. Sed non est inquit facile persuadere multis ita se ista habere, sed nequitiam fugiendam, uirtutemq; sequendā putant, non rerum ipsarum gratia, sed ut bonus uidearis. Hæc inquam animales fabulæ sunt: ueritatem autem altius nos exponamus, deus nullo modo iniustus est, sed q̄maxime iustissimus, nec est ei similius aliquid si quis nostrum iustissimus fiat. Quare dei cognitio sapientia est, & uirtus uerā, ignoratio uero ruditas est & neq̄tia manifesta. Quæcūq; autē alia dicitur sapientia, uidetur quidē, sed non est. Nam quæ in rebus ciuilibus est onerosa, quæ uero in artibus fabrilis. Quicūq; igitur iniuriatur sapiens propter astutiam suam dicendus non est: ignorat enim quod minime ignorare oportet quantum iniustitia detrimentum afferre soleat, nō quod ipsi detrimentum putant uulnera uel mortem, quæ patiuntur etiā, qui nihil iniuriantur, sed quod effugere iniuriā uisibile, apud scripturam etiā humana uniuersa hæc sapientia stultitia nominatur. Scriptum est enim. Perdam sapientiam sapientum, & intellectum intelligentiū destruiam, ubi sapiens, ubi scriba, ubi cōquisitor huius sæculi. Quod autē qui uere ac secundum deum philosophat, nihil prauī sapere debet. Inde discimus, quia nō ea quæ uidentur, quæ temporalia sunt, sed ea quæ non uidentur, quæ æterna sunt cōsiderare iubemur. Nequitiam autem in terris & in hac mortali uita conuolui Propheta ostendit dicens. Quia furtum & adulterium & cædes fusa in terrā sunt, & sanguinem sanguini commiscerunt. Ad deum autem hinc fugiendū esse Moses ostendit. Post dominum deum tuum ambulabis, & ipsi adherere. Imitandum quoq; deum esse significat dicens. Sancti sitis, quia dominus deus noster sanctus est. De iustitia uero dei David clamat. Iustus dominus iustitiam dilexit. Idem diuitias contemnendas esse docuit dicēs. Diuitiæ si affluant, nolite cor apponere. Et rursum. Noli timere cum diues factus fuerit homo, & cum multiplicata fuerit domus eius. Quoniā cum interierit, non sumet cum eo omnia. Principatus etiam hominum nō multifacere monet cum dicat. No

lite confidere in principibus, in filiis hominum, quibus non est falsus. Exibit spiritus & abibit in terram suam, in illa die perdentur omnes cogitationes eius.

Quod nonnunquam falso ad utilitatem audientium utendum est. CAPVT XXI.

Non autē inquit Plato alienum a gravitate sua legislator putabit falso aliquid ac fere inepte ad utilitatem iuuenum dicere, maxime si quod falso dicitur audientes ita trahat, ut non ui, sed sponte iustitiā uelint suscipere, solidum enim bonum ueritas, sed nō ita facile plerumque persuadet. Innumerabilia huiusmodi uerba sunt in scriptura, ut puta, quādo poenitere deum, aut dormire, aut irasci, aut alijs perturbationibus ferri scribitur, quæ quamuis altius interpretata non procul a ueritate sint, uerba tamen ipsa uel terrendo, uel permulcendo nonnihil prosint illis, qui altiorē uestigare sensum nequeunt.

Quod omne genus hominum ad ueritatem uacandum est. CAPVT. XXII.

Recte in superioribus Plato inquit uiros & mulieres, liberos & seruos, iuuenes & senes, sic disciplinam ciuilem dictum est, amplecti oportere, ut nunquam cessent uiris modis atque carminibus, quæ diximus decantare. Et inquit in de re publica. Nihil inquit o Theodore ad gerendam rempublicam pertinet, quod ad mulierem, quia mulier non pertineat, aut ad uirum pertineat, quia uir. Sed cum una natura utriusque animalis sit, quæ ad uirum natura, hæc ad mulierem etiam natura pertinet. Erit autem in omnibus imbecillior uiro mulier. Vtrum igitur uiris omnia, mulieribus uero nihil concedemus? non recte inquam. Recte inquit dicis, nam mulier alia medica esse potest, alia musica, alia ad utrumque inepta natura. Similiter alia bellicosa, alia non, alia philosophus, & alia non. Alia magni animi, & alia pusillanimis, & alia ad custodiendam ciuitatem nata, alia non, sicuti & uir. Eadem enim est utriusque natura, præterquam quod altera imbecillis, & altera robusta, quare similes natura mulieres ad cohabitandum, simulque rempublicam gerendum uiris dandæ sunt. Decet enim ut natura similes potius quam dissimiles conueniant. Hæc re ipsa apud Iudæos

Iudæos factitata cognouimus. Docet enim eorum historia nonnullas mulieres uirtute atq; prudentia ciuitatem ab hostibus liberasse. Doctrina quoque nostra omne genus hominū tam uirorum quam mulierum, liberorum simul & seruorum, Græcorum aliquualiter ac barbarorum, paruulorum ætate ac senum, in hoc diuino ueroq; philosophandi genere nostro libenter suscipitur.

Quod etiam de Salomonis parabolis Plato multa accepit.

CAPVT XXIII.

IN parabolis Salomonis memoriā iusti laudibus efferri, & nomen impiorū extingui breuiter atq; commode dici, similiter dictum est, ne beatum aliquē putes anteq̃ moriā. Audi ergo quomodo hanc ipsam rem latius in septimo de legibus posuit plato. Quicumq; inquit ciues p̃clare laboriosq; aut animo aut corpore gesserint, legibusc; semper obtemperantes fuerint, laudibus post mortē efferri oportet: uiuos em̃ laudare anteq̃ e uita exierint, ac bonorum operum finem imposuerint tutum non est. Hæc non de uiris solum, uerum etiam de mulieribus intelligendū cenſeo. Diuitias atq; paupertatem ne mihi des, in parabolis Salomon dixit, Plato quoq; in tertio de re publica. Iam diximus inquit quæ custodes ac magistratus ciuitatis diligenter pellere semper debet, curareq; ne aditum in ciuitatem habeant, quæ ista inquit sunt. Diuitiæ inquam & paupertas, alteræ nanq; delicias, ocium, & factiones afferunt; altera illiberalitatem, malignitatē, & factionem. Malignitatem uero appello operationem inſanem. Moses in legibus patrem atque matrem scripsit, unusquisq; timeat. Et alibi dicitur. Honora patrem & matrem, ut bene tibi fiat, quæ ambo in libro de legibus Plato cōiunxit. Unusquisq; inquit nili mente captus sit, & timet, & honorat parentes. Et rursus. Seniores re & uerbo unusquisq; uereatur, & si ultra. xx. annos excedunt, tanquam parentes honoret.

De Seruis. CAP. XXIIII.

CUM Moses Hebræum Hebræo seruire indecēs duxerit, & si acciderit septimo anno, liberum emitti iusserit. Plato in libris de re publica, Græcum Græco seruire prohibet dicens. Nec Græcum seruū habeas, & cæteris Græcis similiter facere cōſulas, sic em̃ ad barbaros Græciā ꝑ̃ se facilius a seip̃a abſtinebit.

abstinebit. Nemo inqt Plato fines atq; terminos terræ moueat, nec domestici, nec ciuis, nec uicini, putauit em̃ ita illud intelligēdū esse. Non transgrediaris terminos antiquos, q̃s posuerant patres tui.

Quod aliqua in alienum sensum accipit. CAP. XXV

Quicunq; autem inquit fines transgressus uicini arauerit, agros damnum restituat, impudentia autem atq; illibe: a litatis poenas det, duplumq; loco supplicij ei deponat, cuius agrum arauit. Patris inquit peccata non luant filij, nisi quis mortis supplicium alicui deberet, hoc autem non ad filium aut nepotē solum, sed usq; ad pronepotem procedat. Hoc apertissime inde traxit, qui reddit peccata patrum filijs usq; ad tertiā generationem. In furto quadruplum reddi iussit Moses, si occiderit aut uendiderit quæ furto ablata fuerunt, sin autem quodcunq; animal sit uiuum apud aliquem reperiatur, duplum reddi iubet. Et Plato una inquit lex de furto ponat, duplum enim reddi par est. Si autē reddere non habet, uinculis teneat quousq; aut reddat, aut aduersario placet. Cum Moses scripserit non esse homicidam eum q̃ furem in fouea latentem interfecerit, congruenter Plato dicit nocte furem interficere licere, innocens quoq; sit inquit qui spoliantem interfecerit. Si q̃o inquit brutum aliquod animal hominē interfecerit extra urbem interficiat, nisi in certamine id factum sit. Moses uero si cornu inquit taurus uirum aut foeminam percusserit atq; interfecerit lapidibus interficiat, nec carnes eius comedant, dominus autē eius innocēs erit, cum prophetica scriptura dicat. Ecce dominus Israhe filij hominis permixti omnes sunt aeri, stagno, plūbo, & ferro, in medio camini argentū permixtum sunt. Ideo hæc dicit dominus, quoniam facti estis omnes mixtura una, ideo ego suscipiā uos. sicut suscipitur argentum, & æs, & ferrum, & plumbum, & stagnum in medio camini, ut suffletur in eo ignis & infundat. Perspice quomodo Plato totū hunc locum intellexit, & quasi fabulam exposuit. Audiatis inquit fabulam. Omnes qui in eadem ciuitate uiuimus fratres sumus, sed cum deus nos fingeret, aurum cum illis miscuit, q̃ ad gubernandum apti sunt, argentum autem cum illis, qui armis ciuitatē defendunt, nam & isti honore digni sunt, ferrum autem & æs agri colis, & alijs opificibus infundit, hæc nonnunq̃ alterum ex altero si-

uni.

unt. Nascitur enim ex auro argentum, & ex argento aurum. Magi-
 stratibus igitur deus præcipit, ut magnam diligentiam habeant, si quod
 denegauerit ab auro in argentum, aut ex argento in peiora, nullo mo-
 do ignorent, sed naturam congruentem reddentes honorem, in opifi-
 ces aut agricolas deducant. Quod si a peioribus argentum aut aurum
 productum sit, honoretur iste, ad convenientemque locum argenti
 aut auri conscendat, hoc maxime omnium seruandum est. Cum enim
 ferrum, aut as ad regendum peruenerit, tunc ciuitas destruetur, cum
 prophetica scriptura ad præfules populi dixerit. O pastores Israel,
 an pastores seipsum pascuntur? nonne oues pascuntur pastoribus?
 Ecce lac deuoratis, pinguem ouem occiditis, uelleribus indumen-
 ta conficitis, oues autem meas non pascitis, nec quod perierat quesiti-
 uistis, ne fractum alligastis, nec errantem reduxistis. Plato in primo
 de republica sic ista interpretatus est. Nunc inquit Thrasymache il-
 lud dicendum pastoris esse pingues quam maxime potest pecudes red-
 dere. Tu autem dicebas non ad ouium utilitatem, sed ad suam istud
 sibi esse faciendum, quasi aut apes, aut ut maioris uendat oues pasce-
 ret. Non esset autem hoc modo pastor, sed heluo quiddam aut auar-
 us. Pastor autem ille est, cui nil curæ aliud est, quam ut optime opus
 suum faciat, opus autem suum pascere est. Quare fateri oportet prin-
 cipis quoque opus esse non alterius utilitatem considerare quam subdi-
 -cium in scriptura feratur. A timore tuo domine in utero concep-
 tus & parturimus, & peperimus spiritum salutis. Socrates apud
 Platonem in Thetico sic imitatus est. Qui mecum inquit uersantur
 idem patiuntur, quod parturientes, doloribus enim partus ac dubi-
 tatione replentur, multoque magis quam mulieres parturientes exa-
 gitantur, quem quidem dolorem partus excitare & sedare ars mea
 facile potest. Ezechiel scribit. Et uidi, & ecce uentus turbini uenie-
 bat ab aquilone. Ac paulo post. Et in medio eius similitudo quattu-
 or animalium, & aspectus eorum similitudo hominis in eis, & quat-
 tuor facies uni. Similitudo autem uultus eorum facies hominis, &
 facies leonis a dextris ipsorum quattuor, & facies uultu a sinistris
 ipsorum quattuor, & facies aquilæ a dextris ipsorum quattuor.
 Quæ Plato imitatus sic est. Imaginem inquit animi fingamus talem
 uidelicet, quales apud præfatos naturæ quædam factæ narrantur. Chi-
 maræ

maræ scilicet, Scyllæ, ac Cerberi, dicuntur inquit eæ. Finge igitur unam quidem idæam uariæ feræ atque multicapitis, quæ domestici carum capita, & siluestrium ferarum habeat. Difficile inquit est quod fingere te uolo, sed tamen, quia facilius oratione, quam cæra fingimus, progrediamur. Altera ergo idæa leonis fingatur, & postremo hominis. Coniungatur deinde sic in unum, ut hominis imago extrinsecus complecti cætera uideatur, ut qui oculis hoc animal cernit, consimiliter cum eam solummodo uideat, & interiora latent, hominem solummodo esse putet. His ita factis, iniustissime faciet, & inutiliter consullet, qui dicet leonem & cæteras feras nutriendas esse, hominem autem fame sic deneruandum, ut facile a feris ducatur, ipsasque feras non esse ad amorem reducendas, sed incitandas potius, ut inter se pugnantes, alia aliam deuoret. Is autem iustissime simul atque utilissime consullet, qui dicet dandam esse operam diligenter, ut animalis huius compositi, ac multicapitis principatum solus teneat homo & quasi agricola, quæ mansuetæ sunt moderate nutriet, immanes autem feras leonis uiribus usus domet.

Quod in duodecim tribus ciuitatem suam Iudæorum imitatione Plato diuidit.

CAPVT. XXVI.

In duodecim tribus Iudæorum gentis diuisum nemo ignorat, quem diuisionis numerum ciuibus suis Plato attribuit, dicens. In duodecim quam æqualiter fieri potest, uniuersa regio partes partiatur, & forte una tribus unam partem possideat, & duces singularum tribuum eligantur.

Quod situm urbis Iudæorum secutus est.

CAPVT. XXVII.

Prisca Iudæi metropolim suam diuino consilio longe a mari in montibus condiderunt. Plato quoque quam in legibus condidit urbem, in simili Hierosolymorum loco eam constituit, ut uideantur ad urbem Hebræorum respicientes uerba compositisse. Ferme namque inquit o amice per decem milia passuum a mari aberit hæc ciuitas, portumque habebit optimum, & agros regionemque fecundissimam; cauebit autem, ne alia ciuitas prope nimium sit. Marium eam condere

condere non debemus, ne alienis moribus uarijs uilibusque facili/
usque corrumpatur. Cum autem per decem milia passuum distet
a mari, portuosaeque optime sit, nec utilitate iocunditateque maris
omnino priuatur, nec ita facile moribus alienis repleta, nequitiam
soueabit.

De Prudentia.

CAPVT XXVIII.

VNdecimo autē de legibus omnium rerum minimarum
etiam curā & gubernationem deo creatori attribuit, im/
pietatisq; crimine illos accusat, qui non agi gubernariq;
omnia diuinitus putarit. Primum enim inquit deum iam
ambo conceditis, uidere, audire, scireq; uniuersa, nihilq; ipsum pe/
nitus effugere atque latere posse. Est ne ita inquit, an aliter? Ita pror/
sus. Quid porro? posse ne deum omnia concedimus, an contra? nō
est negandum inquit omnia deo possibilia esse, optimum autē esse
omnes concorditer iam concessimus. Nonne igitur desidia qua/
dam ocioq; pernicioso teneri deus uidebitur, si cum possit & sciat,
uniuersum gubernare negligit? Rectissime id abste dicendum est
inquit. Deum igitur putare debemus quanto melior/potentiorq;
ceteris est, immo uero potentissimus atque optimus & sapientissi/
mus, omnibus simul providere. Non enim fas est aliter omnino opi/
nari, falsumq; omnino est, non habere curam artificem his de rebus,
quas artificio suo effecit. Et post pauca. Nulla inquit mundi peri/
cula dei prouidentia effugit: nam cum pars totius gratia, nō totum
partis factum sit, nullus pene totum gubernat, nisi parti quoq; pro/
uideat. Et post aliqua. Nec enim negligeris recte faciens, nec si in
profundum terrae deueneris, aut si in coelum euolaueris, sed suppli/
cio congruenti uexaberis, aut hic, aut apud inferos, quod mihi de il
lis etiam dictum putato, quos tu quoniam magnos de paruis scele/
re quodam euasisse uidisti, a miseria in beatitudinem uenisse dice/
bas. Hæc nonne similia illis sunt? Quo ibo a spiritu tuo? & ubi a fa/
cie tua me abscondam? Si ascendero in cælum, tu illic es, si descen/
dero ad infernum, ades. Si sumpsero pennas uentorum, &
habitauero in extremis maris: Etenim illic
manus tua deducet me,

EVSEBII

EVSEBII PAMPHILI LIBER
TERTIVS DECIMVS.

Quod Plato Gentilium deos contemnebat. CAP. I.



Ed abunde iam, ut puto, platoniam philosophiam quasi Hebræorū lingua in græcam esse translatam demonstratum est, nunc reliqua persequamur. Primum igitur considera, quomodo patriam de dijs opinionem tanquam falsam redarguebat, hoc modo scribens in Timæo. Sed de aliorū demonum atque deorū generatione scribere maius est opus quam humeris nostris ferre possumus, quare his qui hæc crediderunt credere debemus, qui cum a dijs orti sint, & parentes suos qui sint, optime teneant, nullo modo falluntur. Quare quis nec necessario, nec ueriliter dicat: tamen quia rem suam enarrant, æquum est ut eis fidem adhibeamus, legi obtemperantes. Quare secundum priscorū instituta, genealogia deorum terminetur, credanturque cæli & terræ filij Oceanus & Tethys fuisse, ex quibus Phorcus, Saturnus, Ops, & alij quæ plures nati sunt, a Saturno autem & Ope Iuppiter & Iuno, Primum igitur deorū nepotes poetæ appellas, deridere mihi deos uidetur, non deos, sed homines nepotibus eorū natura similes fuisse ostendēs. deinde theologos ipsos, quos deorū nepotes appellauit, uehementer carpere uidetur, cum insinat, quæ absque necessaria, imo uero ueriliter demonstratione dicant. Locari autem uidetur dicens, quia ipsi probe progenitores cognouerint suos, & quod impossibile sit, deorū filijs non credere, propter sententiam autem animi sui, deos esse appellasse manifeste ostendit, quia ut legem patriam uidelicet sequeretur, ita dixisse fatetur. Quæ omnia ita esse facilius cognoscēs, si audias quomodo clara uoce theologos gentium omnes his uerbis in Epimenide reprehendat. Theologiam ergo inquit & uniuersi productionem, quoniam male maiores nostri de his tradiderūt, suscipere melius est, ac ita defendere, ut aduersus impios dicere nil timeamus, lure autem maiorum Theologiam contemnendam esse in secundo de republica docet, ubi de poetis & Theologis, & de gentiliū dijs his uerbis utitur, quæ diligenter quæso animo uoluas. In maioribus inquit minores quoque uidebimus, oportet enim eandem esse naturam, & eadem posse maiores atque minores

nones. Nonne ita tibi uidetur? Videſ inquit, ſed non intelligo, quos tu maiores appelles. Eos inquam, quos Heſiodus atq; Homerus, cæteriq; poetæ nobis tradiderunt. Omnes nanq; Poetæ fabulas cõponentes falſa hominibus & cecinerunt & canunt. Reſciẽdi ergo ſunt non ſolum quia mentiunt, uerum etiam maxime, q̃a non bene mentiuntur, ſed ſunt quali pictores, diſſimilia omnino illis pingentes, atq; contraria quæ pingere debuerunt. Hæc inquit recte accuſanda ſunt, ſed quænam ſunt falſa atq; improbe dicta? Primum inquã maximum, & de rebus maximis mendacium non bene mentitus eſt, q̃ dixit, Cælum ea feciſſe, quæ ab Heſiodo narrantur, & quod Saturnus ipſum ultius fuerit. Nam etiam ſi uera eſſent, tacenda omnino tamen putarent, nec ita facile ad om̃es efferenda, ſed maxime certe cælanda. Quod ſi neceſſitas quædã dicere cogeret, pauciſſimis tradenda fuiſſe. Ardua enim ſunt, nec prædicanda o Adymante in ciuitate noſtra. Nec enim iuueni perſuadendum eſt, ulciſci parentes oportere, etiam ſi iniuriam inferant, nec autem omnino credendum eſt, deos inter ſe ita diſſidere, ut alius alij bella & pugnam cieant, nec em̃ uera hæc ſint, nec nobis conducibilia, qui ſi rem publicam cõſeruare uolumus, inſtina bella, odia, & ſimulationes turpiſſimas ducere debemus, nec gigantũ aduerſus deos pugnas, & heroum in cognatos adoleſcẽtibus explicandas iudico. ſed ſi aliquo modo poſſemus, unq̃ cui ciuem fuiſſe inimicum id libenter perſuaderemus. Hæc enim maxime adoleſcentibus, hæc uiris, hæc ſenioribus prædicãda. Quare poetæ cogẽdi etiam ſunt hæc carminibus ædere. Saturni autem uinacula, & Vulcani a patre proſectio, cum auxiliũ pulſatẽ matri afferret, deorumq; pugna, quas Homerus conſcripſit, nullo modo audiendæ. Nam etiam poetæ quam optime atque utiliter de deo fingere debent. Multum enim ad uirtutem huiusmodi carmina conducunt. Quas igitur dicemus utiles ad uirtutem de dñs fabulas eſſe, ut reſpondeamus, ſi quis interroget.

Quod mendoliſſime de deo poetæ ſcripſerũt. CAP. II.

Non ſumus inquit o Adymante in præſentia Poetæ, ſed urbium conditores. Conditorem autem urbis oportet formas quaſdam rerũ tenere, in quibus uerſari poetæ ita debent, ut inde digredi ſibi non liceat. Recte inq̃t dicis. Sed quænam

quænam istæ formæ sunt: Tales certe inquit qualis sit deus, heroicis lyricis, tragœdisq; dicendum est. nam cum deus bonus uere sit, nihil ei mali attribuere debent. Bonum autem nullum nocet, an non? Ita uidet inquit. Putasne igit quod innoxium est nocere, an nō? Nullo modo inqt. Quod autē non nocet facit ne quicq; mali? Neq; id quidem. Qd' porro nihil mali facit, nullius certe mali causa erit. Assentio. Nihil ergo nocebit. Præterea omne bonū utile est, an nō? Utile uidelicet. Erit ergo causa felicitatis. Ita prorsus. Sequit' ergo ipm bonum non esse causam omnium, sed eorū solummodo q̄ probe se habent, malorū uero minime. Id iam negari nō potest. Necesse igitur est inquam, quoniā deus bonus est, non omniū, ut multi putant, sed paucorū (pauciora em̄ bona q̄ mala sunt) causam esse. Malorū uero nō deus, sed alia q̄dam causa est. Hæc mihi uerissime dici uidentur. Nō ergo audiendus est Homerus, cum ita impudenter de deo loquatur, quod duo apud Iouem dolia sunt, alterum bonis, malis alterum fatis plentū, & cui Iuppiter ex utrisq; dederit, is modo felicit' modo cōtra se habet: cui autem mala solummodo destinauerit, hūc magna semper erumna calamitosaq; pestis insequitur. Fœderis autem confusione si q's per Pallada & Iouem esse cecinerit nō approbamus, nec contentiones atq; pugnas deorū, nec quod Aeschylus dicit, occasiones diuinitus hominibus dari malorū, quando eos deus perdere uoluerit, nec nobis calamitas cæteraq; huiusmodi audienda sunt. Sed uel nō fuerunt a deo illa facta, uel si a deo facta cōtendur dicendum cum qui puniuntur miseri sunt, non deum creatorē, sed miseriam suam sibi debita supplicia concitasse, quibus cruciati meliores facti sunt. Sed modo hæc p̄termittenda. Malorum autem si q's audet causam deum dicere, siqdem uolumus bonis ciuitatem legibus fundare, nullo modo patiemur. Nec em̄ phas est id dicere, nec cōducibile, nec cōgruens, sed omnino nephandum ac falsum. Probatur mihi hæc lex inq̄, sitq; ista prima formulæ, quod nulli omniū liceat malorum, sed bonorū solummodo causam deo attribuere.

Qd' deus immutabilis ac uerus est. CAP. III.

AD hæc responde quæso, utrum putes ab illa in aliā formā deum mutari, ut nos decipiat, an simplicem esse, ac nunq̄ mutationem aliquam suscipere. Non habeo inquit modo
E n̄ quod

quod respondeam. Si quid autem a forma sua mutetur, uel a seipso, uel ab alio mutari necessarium putas, an non? necessarium certe. Quod autem summum, optimum, potentissimumque est, mutari ab illo non poterit, haec autem omnia deus est: non ergo diuersas ab alio formas accipiet. A seipso autem mutari qui potest dici? utrum enim ad melius, an ad peius mutabitur? Necesse est inquit si mutatur, quod mutatur optimū est, ad peius mutari. Videtur igitur tibi o Adymante sponte se quēquam in peius mutare. Minime inquit, necesse igitur est cum sit pulcherrimus atque optimus, simplicissimum eum esse, ac in forma sua semper cōstantissime manere. Mihi etiam ita uidetur inquit. Nullus ergo nobis deos quasi peregrinos orbem circūire asserat, nec multa de Protheo ac Thetide mendacia dicat, nec lunonem in Antistidem cōmutatam ea fecisse contendat, quae multi conscripserunt. Sed haec, omniaque his similia pellantur a ciuitate. Sed forsitan inquit ipsi quidem dii nullo modo mutant, nostra vero phantasmata ita mouent, ut mutari nobis uideantur. Quid igitur inquam uellet, ne inquam deus mentiri, aut seducere re uel uerbo falsa nobis phantasmata imprimens? Nescio id quidem inquit. An ignoras inquit quod uere falsum est, si ita dicere conuenit, id non deos solum, uerum etiam hominibus odio esse? Quomodo id dicis inquit? non enim intelligo: putas enim inquam magnum quid me dicere, ego vero dico non falsum ita in animo se habeat, ut errore intellectus circumuolatur, atque ignorantia nemo penitus id uellet, & oderunt omnes id falsum: hoc enim est, quod paulo ante dicebā, uere falsum animi eius est, qui mentitur ignorantia. Fallitas enim quae in uerbis est, eius falsitatis imago est, qua animus seducitur. quod quidem falsitatis simulachrum sincera puraque fallitas non est, atque ideo non semper odio dignum est, conducit enim nonnumquam uel aduersus hostes, uel ad eos, qui amici uidentur, quando mali aliquid inferre conantur. Tunc enim ad incommodorū euerسیونē falsitate uti non incommodum est: prisca etiam, quae certe scire nequimus, quērisimiliter fingentes nonnihil inde utilitatis adipisci conamur. Qua igitur ratione fallitas deo conueniet, utrum quia prisca nesciat, an quia hostes uehemēter formidet? an quia suorum insidias uelit effugere? Nihil inquit horum de deo dici potest: mentiri ergo deum nefas est dicere, unde simplex maxime & uerus

uerus uerbo atq; re est, nec ipse in seipsum mutat, nec alios aut phantasmatibus, aut uerbis, aut signis uigilantes, aut dormientes decipit. Recte omnia ista dicta sunt inquit. Sit ergo ista secunda formula, ne cui liceat seductorem, aut mendacem, aut mutabilem aliquo modo deum appellare. Quare non est laudandum illud Homericum, quod somnium Agamemnoni missum est, nec Aeschylus audiendus, cumingat Thetida dicere, Apollinem in nuptiis suis optimos eam filios ac longae uitae habituram cecinisse. Et ego Thetis apud eum dicit, diuinum Apollinis os falsum posse dicere non sperabam, nunc autem uideo ab eo ipso, qui mihi secunda de filiis cecinit, filium meum esse interfectum. Haec ceteraq; huiusmodi pellenda omnino a ciuitate sunt. Quod igitur Plato uerbis precipit, id ipsum re in Hebraeorum scriptura factitatum inuenies: nullam enim de deo turpe fabulam, nullam de angelis, nullam de prijs uiris inuenies. Cum autem bonorum causam esse deum Plato asserat, nonne a Mose illud accipit, qui singulis creatis subiungit. Et uidit deus, quia bonum. Et omnia simul repetens. Et uidit deus inquit uniuersa quae fecerat, & ecce ualde bona: nec unquam apud Hebraeos malorum causa deus putatus est. Quare propheta etiam ad hominem, qui sua se uoluntate deprauauit, his uerbis utitur. Eru tuosam ego te uitem plantauit, quomodo retro uersa es? Quot si tibi cubi mala diuinitus improbe dare scribit, poenas atq; supplicia mali uocabulo intelligere debemus, quas deus cum sit bonus non ad detrimentum eorum qui puniunt, sed ad utilitatem atq; commodum mittit. sicut medicus ad salutem laborantium cura nonnunquam utitur amara dolorisq; plena. Vnde apud Platonem quoque dictum est, utilitatem consequi eos, qui puniunt. Et Iudaeus quidam dixit. Castigat dominus quem diligit. Quod autem mutari deus non potest, sic a persona eius in scriptura dictum inuenit. Ego dominus deus uester, & non mutor. Et apud Psalmistam, Omnes sicut uestimentum ueterascent, & sicut opertorium mutabis eos & mutabunt, tu autem idem ipse es, & anni tui non deficient. Quod si dei uerbum in forma figuraque hominis uenturum scriptura predicat, quod nos una uenisse affirmamus, atque ideo mutationem deo attribui nonnulli putent, sciant quia non ut gentium fabulae de Protheo, Thetide, atque Iunone: nec ut ceteri dii, errantes sicut peregrini orbem circumeunt, ita uerbum dei Hebraeorum scri-

ptura in hominē mutatum esse affirmat. Verū quoniā rationale animal homo dei a deo errauit, ut neq; deum deiq; providentiā, neq; se ip̄um cognosceret, sed in naturā bestiāz male agendo inciderit, idcirco deum ut medicum & saluatorē uenturum p̄dicebat, non quidem a sua natura mutatum. Non enim seduxit eos qui uiderunt, sed utramq; uerissime cōseruauit: uisibilem dico atq; inuisibilem naturam, uisus enim homo est, & quidem uerus homo fuit, uerbum etiā dei uerum, filiusq; dei uerus est. Quare non seduxit credentes, neq; falsitas ulla in eo inuenta est, qualis etiā Platoni deus esse uidetur. Maxime igitur deus uerbum uerbo atq; re simplex est, nec a seipso mutatus unquam fuit, nec alios, aut phantasmate, aut uerbo, aut si gno uigilantes, aut dormientes decapit, sed sicut rationalium medicus animarum salutem uniuerso generi hominum afferentes, uere non phantastice hominem assumpsit, ac ita nobis omnibus ad uerā pietatē, ad ueramq; dei cognitionē conuersionem largitus est. Tāta igitur nostra sunt, eos uero qui aliter dicunt, ab ecclesia tanquā a ciuitate Platonis consilio compellimus.

Quod Socrates quia Gentilium deos spernebat, occisus est.

CAPVT IIII.

DEos autem gentium a Socrate quoq; contemptos fuisse, & hac de causa eiectum ab Atheniensibus diximus. His enim fere uerbis in Euthyphrone Plato utitur. Ipsi enim homines Euthyphron inquit louem optimū atq; iustissimum deorum putant, & tamē fatentur patrem ab eo uinctum fuisse, quia filios impie deuorabat: mihi autem irascuntur, quia patrem iniuriantem ulciscor. Et si contraria sibi ipsis de dijs & de me dicere inueniuntur. Num inquit Socrates o Euthyphro propterea ipse accusatus sum, q̄a xgre fero talia dici de deo? Hæc Numenius in libro de arcanis Platonicijs hoc modo exposuit. Si accusationem de Atheniensium theologia Plato scripsisset, ostendissetq; editiones parentum atq; filiorum, & deuorationes ultionesq; iniquas, & nephanda matrimonia impie dijs a Theologia eorum attribui, dedisset meo quidem iudicio causam Atheniensibus, incitassetq; ipsos ad cēdem suam, atq; ita morte Socratis obisset, sed uiuere quidem ille in pietate inuolutus nunquam uoluisset, quoniam uero & uiuere & uere ac pie

ac pie dicere tuto poterat. Euthyphronem quidem uirum arrogan-
tia corruptum pro persona, non Atheniensium solummodo, sed o/
mnium quæ pie non sentiunt, ipsum autem Socratem pro perso-
na sua posuit, atq; ita ueritatem & securitatem simul cōsecutus est.

Nulla pacto iurandum sit. CAP. V.

N Critone autem mortem pro ueritate omnino despi-
ciendam his uerbis ostendit. Ego uero inquit o Crito
non modo nunc, sed semper talis fui, ut nulli magis quam
rationi credam ei quæ mihi optima uideatur, quamob-
rem non possum nunc, quoniam isto casu oppressus sum rationes
eas quasi falsas contemnere, quas & prius, ut optimas prædicaui,
& nunc similes mihi uidentur. Et nisi meliores alias dicere habea-
mus, nec si etiam maiora quam mors & uincula pecuniarumq; ab-
lationes innuerent pericula, tanquam puer laruis territus, a propo-
sito desistam. Sed uideamus an recte prius dicebamus, quod opor-
teat opinionem alias improbare, alias minime. Nam si hoc ante-
quam mors instaret recte dicebatur, nunc uero aliter uidetur. Lu-
dus quidem & deliratio, disputatio nostra fuit. Sed quoniam præ-
sens tibi calamitas nulla impendet, nonne sententiam meam pro-
bas, quia scilicet aliæ hominum opiniones amplectendæ sunt aliæ
nequaquam? nec hominum omnium, sed aliorum opiniones eligi-
gendæ, aliorum uero minime? Quid ais? Probe inquam dicitur.
Bonas ergo eligendas, prauas autem eiiciendas asseris, an non? As-
sero inquit. Bonæ autem nonne sapientum sunt, prauæ autem in-
sapientum? Quidni? Virum igitur uir bonus laude ac uitupera-
tione & opinione cuiusuis mouebitur, an eius solummodo, qui
ea in re præcipuum habeat artificium. Eius solummodo mihi uide-
tur. Fugienda ergo est uituperatio, & laus expetenda. Nunqd mul-
torum, sed eius solummodo qui præcipuam habeat rei, cuius lau-
des desyderas doctrinam. Ita faciundum uiuendumq; ut ipse mo-
net, cæteris omnibus contemptis. Quare ne cætera percurram, de
iustis quoque atque iniustis, turpibus & honestis non multorum
opinionem sequi oportet, sed eius solummodo qui hæc recte intel-
ligit, quem uereri atque timere quam cæteros omnes oportere
ipse censeo, quæ nisi sequamur, nec iusti uidelicet, nec probi erimus

uiri. Quare nec uiuendum nobis est ita corruptis. Nō ergo curare debemus quid multi, sed quid dicturus esset, si quis intelligeret, aut ipsa ueritas, si ei attribueretur oratio. Hoc ubiq; proprietatis ueritate ita factitatum a nostris est, ut nullus nostrum uoluntatem aliorū cōsideret, sed omnes uno animo Christum sequamur, nullas pecuniarum ablationes, nulla uincula, sed nec mortem quoq; ipsam timentes, quales apud Hebræos etiā priscis tēporibus multi fuerunt.

Quod fortes uiri etiā post mortem patriam defendunt.

CAPVT VI.

INeodem nullo pacto iniuriandum esse Plato censet. Affert ne inquit turpitudinē iniuriāti, & dedecus iniuria, an nō? Affert inquit. Nullo igit pacto iniuriari oportet. Fateor inquit. Nec ergo etiā lāso referenda iniuria est, ut multi putant, quoniā nullo pacto iniuriandum est, & quoniā malefacere nihil aliud est q̄ iniuriari, non oportet male alicui facere, etiam si innumerabilia mala perpeffus sis. Hæc nobis a Christo clarius p̄cipiuntur, & propheta multo ante Platonē. Si reddidi retribuētibus mihi mala, decidam ab amicis meis inanis. Et rursus. Cum his qui oderunt pacē eram pacificus. Quod autem pro ueritate mori debeamus, quod multi Hebræorum fecerunt, christianorū uero ferme innumerabiles, Socratē audi apud Platonem in Apologetico dicentem. Si dicetis inquit mihi o iudices, Anyto quidē accusatori tuo Socrates ualere dicemus, te autem hoc pacto ac fœdere liberamus, ut nunq̄ amplius, ut solebas, philosophari audeas: & si aliter feceris, ut moriaris. Si hæc mihi diceretis, cōstanter responderem, quod ego diligo q̄dem uos o uiri Athenienses, credo autē deo magis q̄ uobis. Quare quousq; uiuam & possum, nunq̄ philosophari, id est recte uiuere non desinam, nec desistam unq̄ hortari admonereq; uos, quemadmodum consueui. Hanc Platonis Socratisq; sententiam uix a solo Socrate, ab Hebræis autem & ante Christum multis & post Christum innumerabilibus constanter ipsa re approbatam inuenies. Hebræos enim etiā Saluatoris nostri discipulos fuisse non ignoramus.

Itidem.

CAPVT VII.

sEd uideamus quid de his dicat, qui pro defensione patriæ magno animo militantes, mortui sunt. Nonne igitur inquit eos qui

qui militiam fortiter pro patria facientes interierunt, aurei generis fuisse dicemus. Omnino inquit. Credemus igitur Hesiodo postq̃ aurei generis homines mortui sunt, a multis homines angustijs semideos factos liberare, mortaliumque omnium esse custodes, ac in posterum quasi deos colemus, eorumq̃ adorabimus monumenta. Similiter etiam omnes, qui præclare uixerunt, quoquo modo mortui sunt honorabimus. Hæc nos quotidie facitamus, qui ueræ pietatis milites, ut dei amicos honorantes, ad monumenta quoq̃ illorū accedimus, uotaq̃ ipsis facimus tanquā uiris sanctis, quorum intercessione ad deum non parē iuuari profitemur. Hæc a Platone colligimus, ut ostenderemus hebraica illum philosophia munitum, nostris consentanea scripsisse. Plura istis apud eum inueniri ab Hebræorum sumpta scriptura non sum nescius, sed omnia colligere longum est. Verum ne soli nos ab Hebræis tam Platoni quam alijs multo furto esse ablata cōspexisse uideamur, aliorum quoq̃ testimonia qui hoc ipsum perspexerunt, ponenda sunt. Primumq̃ Aristobolum audias, qui in libro, quem ad regem Ptolemæum cōscripsit, his uerbis utitur. Apertissimum quidem est leges & disciplinam nostram diligenter fuisse Platonem secutum. Nō enim laet si quis attentius eum legat perlectam ab eo, & quidem diligēter scriptum fuisse. Scimus etiam omnes ante Demetrii Phalerei tempora, in uero ante Alexandrum & Persarum imperium quinque Moysi libros in græcam linguam quāuis non commode traductos fuisse. Totā igitur scriptura nostra Demetrii Phalerei opera, & Philadelphi regis, cui progenitoris iussu aptissime translata est. Et post pauca. Diuinam uocem inquit cum dicatur. Et dixit deus, Fiat, & factum est, nō syllabis prolatum sermonem, sed operis nutu ipsius constitutionem intelligere debemus. Quod mea quidem sententia Pythagoras, Socrates, atq̃ Plato secuti dei uoces audire dicebāt, uniuersi productionem a deo emanasse uidentes, & uirtute illius contineri non dubitantes. Sed Orpheus etiam in carminibus, quæ inscripsit de uerbo sacro, diuina uirtute omnia gubernari, cunctaque a deo producta hoc modo asserit.

Vos qui uirtutem colitis, uos ad mea tantum
Dicta aures adhibite, animosq̃ intendite uestros

Contra qui sanctas leges contemnitis, hinc uos
 Effugite, & procul hinc miseri procul ite prophani,
 Tu uero qui diuina specularis, & alta
 Mente capis, musæ uoces amplectere, & illas
 Aspiciens iacris oculis sub pectore serua
 Hoc iter ingressus, solum illum suscipe mundi
 Ingentem auctorem, solum interituq; carentem
 Quem nos præsentem, qui sit sermone docemus
 Vnus perfectus deus est, qui cuncta creauit
 Cuncta fouens, atq; ipse ferens super omnia se se
 Qui capitur mente tantum, qui mente uidetur,
 Qui nullumq; malum mortalibus inuehit unq;
 Quem præter non est alius, tu cuncta uideto
 Hic ipsum in terris melius quo cernere possis
 Hic etenim uideo ipsius uestigia, fortem
 Hicq; manum uideo, uerum ipsum cernere quis sit
 Nequaquam ualeo, nam nubibus insidet altis
 Nemo illum nisi Chaldaeo de sanguine quidam
 Progenitus uidit, quem coelorum aurea sedes
 Sublimisq; tenet, cuius se dextera tendit
 Oceani ad fines, quem de radicibus imis
 Concussiq; tremunt montes, nec pondere quamuis
 Immenso sint ferre queunt, qui culmina cæli
 Alta colens terris, nunq; tamen ille sit absens
 Ipse est principium, medium quoque, & exitus idem
 Præcorum nos hæc docuerunt omnia uoces
 Quæ binis tabulis deus olim tradidi illis
 Aratus etiam sic de deo loquitur
 Ab loue principium, sunt louis omnia plena
 Quem reticere nephas, loue cuncti utuntur, ab ipso
 Nos sumus, ille fauet, uires cunctisq; ministrat.

Iouem enim hic Aratus supremum deum nominauit. Sed non his
 solum, sed omnibus philosophis, qui hoc nomine digni uisi sunt, ita
 pia de deo sententia uidetur habenda, nostra lex sola diligentissime
 sanxit. Ad pietatē enim ueram sola nos adducit, & ueræ uirtutis cu-
 ram

LIBER TERTIVS DECIMVS 305

ram habere compellit. Et post aliqua, Omnibus ergo productis inquit ad requiem a laboribus septimum diem nobis cōcessit. Et paulo post. Prima uero res naturaliter lux, in qua uniuersa conspiciuntur dici potest, quam quidem lucem sapiētiam quoq; appellare possumus. Tota nempelux ex sapientia est, unde quidam peripatetici fulgorem ipsam appellarunt, quoniam quicam sequitur, per totam uitam nunq̄ cespitabit. Quod clarius Salomon ille dixit, ante cœlū & terram sapientiam genitam esse affirmans. Quod autem scriptura dicit requieuisse deum in septima die, id non quia nihil deus posita faciat dictum est, ut nonnulli putant; sed quoniam ordo rerum fixum habuit statum, qui nunquam mutatur cessasse deus dicitur. Ideo enim dicitur, in sex diebus illum cœlum & terram & omnia q̄ in eis sunt creasse, & ut tempora & ordo rerum secundum prius & posterius significetur. Eo enim ordine facta sunt, quo postea gubernantur & transmutantur. Lege autē iussit hanc diem nobis esse seruandam, in signum rationis septimæ, quæ in nobis constituta est, in qua humanarum diuinarumq; rerum cognitionem consequimur. Hebdomadibus autem uniuersum uoluitur, cuncta fouensque uiuunt & germinant, unde nomine quoque sabbatum appellamus, quod latine quies interpretari potest. Hoc ipsum Hesiodus quoq; his carminibus probauit.

Primum prima dies dehinc quarta & septima sacra est. Et rursum Septima lux rursum sacra & præfulgida uenit.

Homerus etiam sensisse uidetur cum dicat.

Septima lux aderat, cuncta & pfecta fuerunt.

Et rursum.

Septima ubi orta dies Acherontis liquimus undas.

Hoc em̄ significat, qd obliuione uitioq; animæ, in septima secundum ueritatem ratione, ubi cognitionē ueritatis adipiscimur, omnia prædicta relinquuntur. Linus etiam hæc cecinit.

Septima cum uenit lux cuncta absolvere cœpit

Omnipotens pater inq; bonis est septima, & ipsa

Est etiam rerum cunctarum septima origo

Septima prima eadem perfecta & septima septem

Vnde etiam cœlum stellis errantibus altum

Voluitur, & circulis totidem circum undiq; fertur.

G iij Hæc

Hæc ab Aristobolo nobis sumpta sunt. Nunc Clamentem quid de hac ipsa rescripserit audiamus. Modo inquit a Barbara, ut ipsi dicerent philosophia, multos furatos Græcos fuisse ostendamus. Deinde stoici corpus dicunt, quia in corpore, & spiritum secundum substantiam quasi totius animam. Hæc aperte in scriptura inuenies, altiore enim sensum atque uerum perspicere nequiverunt, unde per uniuersa mundi substantiam tanquam fouentem animam transire deum asseruerunt. Seducti autem sunt, quia de sapientia dicitur, per omnia ipsum transire tenuitate atque munditie sua, non enim intellexerunt de ea sapientia, quæ prima creatura est scriptum esse. Hylen quoque in principiis philosophi stoici scilicet Plato, Pythagoras, & Aristoteles posuerunt, quam informem & absque qualitatibus asserunt, quæ Plato in Timæo, unum occulte principium censere uideatur his uerbis. Quid nobis uideatur de omnium principio aut principiis, modo dicendum non est, non alia de causa nisi difficile inueniuntur. Ille etiam locus scripturæ. Terra quoque erat inuisibilis & informis, occasionem eis dedit, ut Hylen deo subijcerent. Vacuum autem Epicurus posuit, quoniam illud non recte intellexit. Vanitas uanitatum, & omnia uanitas Aristoteles usque ad lunarem pilam prouidentiam dei deduxit illo psalmo deceptus. Domine in celo misericordia tua, & ueritas tua usque ad nubes. Trophæica enim dicta ante Saluatoris nostri tempora magna obscuritate tegebantur. Supplicia uero apud inferos esse iam poetas quæ philosophi a nostris acciperunt. Ad hæc autem sequitur necessario immortalitas animi, quod enim supplicio & cruciatu uexatur, omnino uiuit. Plato quoque, quod Hebræi gehennam dicunt ignis, fluvios Tartarus, Cocytum, Acheronta, & Pyriphlegethonta secundum poetas propellat, uiros uero igneos dicit damnatas animas ad supplicia impellere, angelos uidelicet quosdam a quibus iniusti puniuntur. Ad hæc angelum unicuique ad custodiam diuinitus datum a scriptura nos didicimus. Et Plato scribere non dubitauit hoc modo Quoniam inquit omnes animæ sorte uiuendi modum eligere, ordine ad sortem suam progrediuntur motæ a damone, quem singula sortitæ sunt, qui ad custodiendam hanc uitam, & ad perlicienda quæ elegerunt, una cum eis mittitur. Hoc ipsum credo Socratem etiam significasse, cum damone quodam sapius atque sapius gubernari

nari se dixerit. Mundum & factum esse a Mose didicerunt. Aper/
 tissime namq; Plato uniuersi huius factorem atq; patrem deum ap/
 pellat, quasi ab eo solo ex non ente formatum. Stoici quoque huius
 opinionis sunt, & quem scriptura diabolum nominat, malignā ani/
 mam in decimo de legibus Plato appellauit, aduersus quam pugna
 nobis esse constitutam ostendit. Cum autem mundum alium intel/
 ligibilem, alium sentibilem esse Moses ostendat, & alium primitiuū
 atq; exemplar, alium exemplaris illius simulacrum, quorum alterū
 scilicet intelligibilem imitari, alterum scilicet sensibilem senario ac/
 commodet numero, qui a Pythagoreis quasi fecundus cōiugium
 appellatur. Nam in unitate quidem inuisibile cœlum, terram sanctā,
 & lucem intelligibilem creatam fuisse asserit. In principio enim in/
 quit fecit cœlum & terram, terra enim erat inuisibilis. Et dixit deus,
 Fiat lux. In creatione uero mundi sensibilis solidum cœlum creauit.
 Solidum porro nihil aliud quam sensibile est. Terram similiter uisi/
 bilem, & lucem uisibilem produxit. Hinc Plato idæas & species sen/
 sibilem, intelligibiles intelligibili mundo collocauit. Corpus a ter/
 ra formatum Moses asseruit, quod terrenum Plato habitaculum ap/
 pellauit, rationale yō animam Adæ in faciem affirmat, unde phi/
 losophi in capite intellectuæ animæ sedem arbitrati sunt. Ad simili/
 tudinem autem dei factum hominem cum audiuerunt, sequelam il/
 lam intellexerunt, de qua scribit alibi Moses. Post dominum deū
 nostrum ambulate, & mandata eius seruate. Sequuntur nempe dei
 omnes, qui pie ac sancte ipsum colunt. Hinc Stoici philosophi philo/
 sophandi finem congruenter naturæ uiuere terminarunt. Plato yō
 deo per similitudinē inhaerere, & omne bonum bono amice esse at/
 q; simile. Et in Timæo iuxta libri finem. Oportere inquit ut intelle/
 cto intelligens secundum priscam naturam simile faciat. Cumq; si/
 mile factum sit, illum semper præ oculis habere finem, qui omnibus
 optimæ uitæ finis a dijs ppositus est. huncq; finem in præsentī & in
 futuro tempore sequi fratres quoq; homines omnes, quoniā ab uno
 deo producti sunt. Sed alios quasi ferreos, alios quasi argenteos, alios
 quasi aureos ait. In Thetico autem cum ueram philosophorū uitam
 describat, nonne christianorum uita superiore quadam uirtute con/
 citius descripsit. Pythagoras uero, Socrates, & plato cum se uocem

dei audire affirmarent, constructionem uniuersorū diuinitus factā atq; gubernatam intelligebant, Mosaycam illam uocem exprimentes. Et dixit, & factum est. Hesiodus uero de creatione Pandorae dicit, quia Vulcano Iuppiter iusserit aquam terrae commiscere, & uocem atq; mentem hominis limo immittere. propterea ignem & lucem allegorice deum appellat scriptura. Stoici uero naturam esse dicunt ignem artificiosum, uia in generatione gradientē. Epicharmus autem Pythagoreus, unde nisi a scriptura didicit nihil clam deo esse, & ipsum natura omnia uidere, nihilq; impossibile ipsi esse. Democritus quoq; omnia inquit Iuppiter cognouit, omnia ille dare, & omnia potest auferre, rex omnium ipse solus est, Iouem enim plerumq; primam causam solent appellare. Sed Pyndarus multo magis mystice tanq; Pythagoreus. Vnum inquit hominū genus est, & ab una matre cuncti, unum patrem creatorem summum atq; optimum artificem habemus, qui progressus singulis diuersos secundū merita praebet. Matrem profecto Hylē appellauit. Illud autem Platonis in epistola ad Erastō, & Choriscon omnino diuinum patrem enim & filium nominat, & per eos pie tanquā uniuersi causam iurandum esse asserit, & illud similiter. Circa regem omnium omnia esse, secundo circa sectincla, tertio circa tertia. Quae omnia aut illi diuinitus reuelata sunt, aut, quod reliquum est, ab Hebraeis eorumq; scriptura accēdit, sanctissimam enim trinitatem illis uerbis significari non dubito, tertio enim spiritum, filium secundo, patrem primum ordine posito collocamus. Heraclitus uero Ephesius, unum mundum sempiternum atq; incorruptibilem opinatur semper fuisse, futurumq; affirmans, alterq; corruptibilem & factum diuinitus. Plato rursus in septimo de republica hanc diem nocturnam diem appellat, propter huius mundi forte principes, somnum autem & mortem uiam animae in corpus similiter, ut Heraclitus esse confirmat: quāobrem, utputo spiritus sanctus ore prophetae de Salvatore nostro his uerbis praedixit. Ego dormiui & soporatus sum, surrexi, quoniam dominus suscepit me. Non enim resurrectionē solummodo deum excitationemq; a somno, sed descensum etiā eius in carnem somnum allegorice appellauit. Ego ergo de dominico etiā die in decimo de republica, his uerbis uaticinatum fuisse Platonem censeo. Cum inquit in prato septem dies

dies singuli affuerūt, tunc surgētes hinc oportet in octauo die ipsos proficisci, & quatrduo peruenire, pratum enim octauam spheram tanq̃ amœna sanctorū loca intelligimus, septem autem dies erraticarum sphaeras, & omnem operosam artem ad finē requietis festinantem. Via ꝑo inquit, quę ultra erraticas stellas est, ad sup̃mum coelū ducit, ad motum uidelicet & diem octauum. Quatrduo uero peruenire ait per quattuor elementa uiam fieri significans, Septimā etiā diem non Hebręi solum, sed omnes fere tam philosophi quam poetę sacrationem esse cognouerūt. Antisthenes quoq; propheticum illud. Cui me assimilastis dicit dominus, commutauit, deumq; dixit nulli similem esse. Quare impossibile est inquit ipsum agnoscere, cuius imaginem nullam habeas. Similia etiam Xenophon Atheniensis his uerbis scribit. Qui omnia quatit, & omnia quiescere facit, magnus, potensq; est, quod omnibus patet, qualis autem forma sit nemi mini patet nisi ipsi soli, qui luce sua omnia perlustrat: quis enim corporeus deum uerum caelestem atq; immortalem oculis cernere potest? Et Xenophanes Calophonius. Vnus inquit deus inter deos atq; que homines maximus, nec corpore atq; mente mortalibus similis. Cleanthes etiam Stoicus interrogans me inquit, qualis deus sit atq; tende igitur bonus, ordinatus, iustus, sanctus, seipsum possidēs, utilis, speciosus, oportunus, seuerus, liber, semper commodus, integerq; indus, sine mœstitia, sine dolore, tutus, gloriosus, charitas, quem omnes omnes conueniunt mitis, acer, tardus, sine quærela, semper manens. Deinde idolorum cultum occultius meo quidem iudicio reprobās subiungit. Illiberalis autem atq; seruus est, qui opinione uulgari dicitur quasi bonum inde quicquam consecuturus. Noli ergo uulgari opinione deum colere, nec maligni luminis figuras honorare. Hecæus autem uerbi, quod est, semper inquit sensum homines non capiunt, nec antequam audiāt, nec cum primo audierint. Hecæus uero, qui uniuersam hystoriam collegit, cum de Abraam & Aegyptiis dicat, Sophoclem tragicum in tragœdijs scripsisse affirmat. Vnus uere, unus est deus qui coelum latamq; terram fundauit, qui ceruleam ponti undam, & uentorum flatus produxit. Mortales autem errore seducti ex aere, ac lapidibus, auro eboreq; simulachra nocentium deorum constituimus, quos sacris solennitatibusque pestiferis

pestiferis honorantes, falsam pietatem amplectimur. Manifestū autem unum principium rerum Locrensis Timaeus in libro de natura his uerbis p̄dicauit. Vnum inquit principium omnium rerum est, ipsum absq; origine. Nō enim erit principium si ab alio factum est, sed illud unde factum est principium erit. Epicarmus autem comicus de diuino uerbo aperte sic scribit. Diuinum inquit uerbum est, quod artes hominibus suggerit, docetq; facere quod conducit. Nō inuenerūt enim homines artem, sed deus hominibus eam immisit, uerbum autem hominum a diuino uerbo defluxit. Cum autem per Esaiam spiritus sanctus clamet. Quid opus mihi est sacrificior; multitude uestrorum dicit dominus, plenus sum holocaustis agnor;, pinguedinem & tauror; sanguineu nolo. Et post pauca. Lauamini purificateq; uos, & eijcite iniquitatem ab animis uestris, ceteraq; huius. Menander comicus uide quemadmodum in comœdia eiusdem fere uerbis a sententia usus est. Si quis o Pamphile taurorum in sacrificium oblata multitudine, aut deorum aliorumq; huiuscemodi propitium se habitur; deum arbitrat, penitus errat mentis & uita te seruatus, sed oportet iustitiam seruare, non adulterio, neq; uirginum, aut corruptione, nec acus quidem tenue filum, si alienum est, concupiscere. Deus enim prope est, & omnia uidet, quod illi simile est, deus appropinquans ego sum, & non deus de longe, faciet ne aliquid homo in occultis, & ego non uidebo ipsum. Demphilus etiam comicus non aliunde quam a scriptura in comœdiam transtulit ea, quae de iudicio dicit. Tu putas inquit mortuos, qui delitiose uixerunt, dei iudicium effugisse, sed est iustitiae oculus, qui omnia perspicit. Duo enim itinera mortuis proposita esse putamus, alterum iustorum, alterum impior;. Caue igitur ne erres, nam & apud inferos iudicium est, quod deus dominator omniū exercebit, cuius nomen terribile, quod ego dicere nequeo. Si quis autem mortaliū male agens putat dei oculum effugere, is impia ducitur opinione. Caue te qui putatis deum non esse, est enim inquam. Si quis autem perperam agit, tempus lucratur: nam postea dabit poenas. In Orphicis quoq; scriptum inueni. Cum omnes deos occultauerit, ad laxissimam rursus restituet lucem. Quare si iuste sancteq; uiuemus, & hic beati, & postquam hinc recesserimus, beatiores futuri sumus, quam beatitudinē

beatitudinem non determinato quodam temporis spacio habebimus, sed in æternum requiescere poterimus, una cum cæteris habitantes immortalibus. Idem. Orpheus cum inuisibilem deum affirmaverit, uni solummodo cognitionem sui donasse de genere Chaldeorum asserit. Abraam, ut ego puto, aut aliquem ex suis significans his fere uerbis. Nullus inquit deum nouit, nisi quidam unigenitus a genere Chaldeorum defluxus. Deinde cōmutatis uerbis illud expressit. Cœlum mihi est sedes, terra ꝑ o scabellum pedum meorum. Deus inquit in cœlo aurea in sede firmus sedere cognoscit, terra uero sub pedibus eius est, manum autē eius dexteram ad fines oceani ostendit, montium radices tremiscūt, a uiribus eius resistere nō possunt. Cælestis igitur ipse est, & in terrā omnem peruenit, ipse initium omnium medium atq; finis. Hæc ab illis prophætis effluerunt, Qui si aperiet cœlum, tremor uniuersa comprehendet, & abs te montes liquefient, sicut a facie ignis liquitur cera. ut quis metitus est cœlum palmo? Quid oportet singula singulis conferendo longiorem esse? omnia quæ apud Græcos uel apud Barbaros, siue poetas, siue philosophos rectius dicta sunt, apertissime a Iudæorum scriptura demonstrata uidentur. Hæc Clamēs. Nos autem Platonem maxime adhaerentes, neq; id ab re diligentissime, namq; scripturam sequi uideat, philosophiam tamen eius rejiciemus, quoniam purissimum scripturæ aurum non omnino immaculatum seruauit. Sola enim diuina eloquia sanctaq; puraq; sunt longe ab omni mendacio remota, argutum purgatum & probatum terræ. Platonis autem cæterorumq; omnium dicta simul ac scripta, quoniam humanis cogitationibus atque coniectura ad considerandam naturam rerum accesserunt, non nihil fallitatis permixtum possident.

Quod inconstanter de deo Plato locutus est.

CAPVT . VIII.

NAm si quis uoluerit amore atq; odio depositis exquisita ratione ueritatem inspicere, mirabilem illum philosophū simulachris quæ manibus hominum facta in uiri similitudinem fuerant, dei appellationē turpiter attribuisse conperiet. Ita post sublimem illam Theologiam, qua patrem & creatorem uniuersū unum deum esse cōscripsit, a cœlo in profundum idos

H. latine

latriæ delapsus populi Atheniensis opinionibus ferebatur. Nec ueritus est Socratem in Pyræum ad soluenda deæ uota descendentem laudare, Gallum etiam Aesculapio sacrificari probe iussu a Socrate fateri uidetur, & Delphicum dæmona paternum Græciæ interpretem appellat, & diuinis libenter laudibus prosequitur. Audi enim eum contumaciter uulgarem de dijs opinionem confirmat dicēs. Aliorum autem dæmonum generationem cognoscere, ac dicere maius quoddam opus est quā nos ferre possumus. Sed credendum est his, qui iamdiu dixerunt, qui deorū nepotes sunt, & ut aiunt, clare progenitores suos nouerunt. Non enim possibile est deorum filios incredulos esse. Nam & si nullam necessariam aut uerisimilem afferant demonstrationem, tamē quia sua se narrare affirmant, leges patrias sequentes credamus, propter hæc & cetera huiusmodi, is philosophus nobis, quoniam secum ipse dissidet, relinquendus est. Nam qui poetas poetarumque fabulas in libris de legibus contemnit, quicquid meritum illum ait, qui primus fingere ausus fuit, ea coelum fecisse, quæ ab Hesiodo scribuntur, cæteraque huius, quomodo nūc deos & deorum nepotes Saturnum, Iouem, Iunonem, & ceteros appellat.

Quod non recte Plato de Dæmonibus sensit.

CAPVT IX.

AD hæc cum mediam rationalium naturam non absque ortu, sed genitam scriptura prædicet, ex qua per lapsum genus dæmonum esse confirmet, atque ideo nullo modo angelorum, aut dæmonum aliquem deum appellet, quoniam nec natura immutabiles sunt, nec a seipsis, sed a prima causa tam esse quam bene esse immortalitatemque consequantur. Plato incorporeas quidem has intellectuales substantias & rationales similiter asserit. Sed primum non recte non genitas tam ipsas quam omnem animam opinatur, deinde quasi natura defluxisse a prima causa, & ita constitutas esse contendit. Non enim omnino a non ente simpliciter factas arbitratur. Quare plurimorum deorum genus quasi defluxus quoddam ac emanationes primæ causæ & secundæ, ut ipse dicit, nobis proponit, hos natura bonos esse, nec posse a propria uirtute labi, ac propterea deos esse affirmat. Genus autem dæmonum aliud quoddam facit, quod omnis nequitia, ac in peiora mutationis capax esse dicit.

Hoc

LIBER TERTIVS DECIMVS 303

Horum alios bonos, alios prauos & esse & appellari. Hæc a scriptura Iudeorum, id est a ueritate ipsa alienissima sunt. Sed unde sibi hoc genus dæmonum constitutum est? Nemo enim mentis compos a corporali materia, quæ irrationalis est, rationalem naturam dæmonum unquam constituet. Quod si etiam ipsi emanationes quædam superioris naturæ sunt, unde igitur nequitia in his posterioribus, quæ a primis emanarunt, nata est? quomodo autem amaritudo a dulcedine processit? Nam si prauis dæmones omnes tenebras & omnem amaritudinem malignitate superarunt, quomodo ex defluxu melioris naturæ ortū habuerunt? ex quasi emanassent, non mutari profecto ad peiora potuissent: si uero mutati sunt, non emanarunt certe ab impassibili natura. Quod si neque a superiore natura defluxu quodam emanasse ipsos ratione confiteri cogimur, nec a corporum materia productos, sequitur non genitos esse, & sic ad corporum naturam non genitam, tertiam quandam naturam absque ortu cum deo uniuersi collocare uidetur, ita non erit sibi deus creator ac pater omnium. Sed de his satis dictum est.

Quod non recte in omnibus Plato sensit.

CAPVT. X.

Nunc de anima quid sentiat uideamus, iam igitur cum immortalem Hebræis similiter scripserit, ac ad dei similitudinem formatam putauerit, substantiam eius tamen ex indiuisibili constare cōtendit. Dicit enim in Timæo, generatione atque uirtute priorem corpore, quasi dominam animam esse productam hoc modo. Ex indiuisibili substantia inquit, quæ semper eodē modo se habet & diuisibili, tertiam quandam substantiam inter hæc extrema cōstituit, & quod multo peius est, diuinam illam incorpoream rationalem deoque similem animā ad asinos, lupos, formicas, apes, cæterasque bestias descendere asscrit, & huic opinioni absque demonstratione aliqua cæteros adhærere hortat. Vsq; adeo inquit in libro de anima errant, quousque cupiditate corporis rursus corpori copulenti, talibus autē copulant, quales mores prius in hac uita comprobarunt. Nam quæ uentri atque turpitudini deditæ fuerant, asinorum & similibus bestiarum corpora ingrediuntur, quæ rapa-

H ij cea

ces atq; tyrannicæ luperum atq; accipitrum corpora ingrediuntur, quæ populares fuerant, & uulgarem modestiam atq; iustitiam con/ fuetudine cōmuni, non philosophia & mente approbarunt, uel for micarum, uel etiam hominum rursus accipiunt corpora. Et in Phæ/ dro ad idem inquit. Vnde singulæ animæ uenerunt ad decem usq; annos; milia non reuertuntur: non enim allatæ pennatæq; sunt an/ te hoc tempus, nisi sedulo philosophatæ fuerint, aut cū philosophia pue/ orum indulerint amoribus: iste autem ter deinceps, si hanc ui/ tam elegerint, post mille annos circumuoluunt, & sic allatæ atque pennatæ, in tribus annos; milibus tandem perueniūt, aliæ x̄o post/ quam hanc uitam exierint, aut sub terra damnatæ puniuntur, aut in cœli aliquem locum leuatæ cōgruenter huic uitæ conuersantur, & post mille annos ad quamcunq; uitam elegerint, utræq; reuertunt. Descēdunt enim etiam in bestiarum corpora, & ex his alia periodo rursus corpora hominum ingrediuntur. In libris autem de republi/ ca. Ab Orphei dicitur anima cygni uitam, muliebris odio generis, quoniam a fœminis occisus, nolebat fœmineum rursus uterum in/ trare, electam fuisse, sed cygnus ait. humanam uitam elegit. Hæc cæ teraq; inuulsi modi scribens, non Hebræos, sed Aegyptios in hoc fuit secutus, quod certe non fecisset, si ueritatis esset amicus, quam falsita tem non gratiaremur refutare, si ratione aliqua niteretur. Nunc x̄o. quoniā ipse sibi diffidet, relinquatur. Nam ut alibi ostendimus, im/ pias animas apud inferos æternaliter puniri scribit. Et ex his q̄ mo/ do diximus, ex sententiā sua corpus eligere asserit, pias autē in sem/ piterna in insulas beatorū profectas feliciter uiuere, in alijs & in Gor gia scripsit. Quomodo igitur in corpora redeunt? Sed hoc quoniā manifeste falsum contemnendum potius est, quam refutandum. Illa uero sua opinio, qua rationalem animā ex diuina & ex passiuā qua/ dam atq; irrationali compositam esse arbitratur, a multis etiam Pla/ tonicis s̄p̄ta neglectaq; est. Seuerus em̄ Platonius in libro de ani/ ma his uerbis hanc positionē Platonis aggreditur. Si ex passibili at/ q; impassibili substantia diuinitus anima cōstituta est, quasi ex albo & nigro, medius quidam color necesse est tempore disseparetis ex/ tremis eam penitus dissolui. Quare nō immortalis, sed mortalis ani/ ma erit, conceditur enim quæcunq; natura sine contrario non sunt, spacio

spacio tandem temporis disseparari. Si ergo anima quoque ex impassibili atque passibili substantia facta est, necesse est quemadmodum sic cum ab humido, calidum a frigido, leue a graui, dulce ab amaro, album a nigro, sic & ipsam tempore distrahi, soluta contrariorum compositione, cum unumquodque ad naturam suam necessario tendat. An non uidemus quod graue est, quamuis a leuiore uictum eleuetur, deferri tamen & ascendendi tarditatem atque difficultatem leuiori conjunctione afferri suam ac similiter leue quamuis deferri cogatur, ad superiora tamen nititur. Quaecumque enim a duobus contrariis coniuncta sunt, impossibile est eodem modo semper manere. Sed non est certe anima haec duobus contrariis composita, sed simplex natura atque incorporea. unde Plato recte immortalem eam putauit. Verum quoniam nam ex anima & corpore constare hominem ab omnibus dicitur, ac passionibus quae nobis sponte, contraque accidunt, animae passionibus esse dicuntur. Hoc signo multi seducti, possibilem substantiam eius corporalem mortalemque opinati sunt. Plato vero impossibile eius naturae possibilem substantiam annectere coactus est. Quod autem aliter se res habet, a uirtutibus ipsius animae actiuis conabor ostendere. Haec de anima sufficiant.

Quod non recte de coelo Plato sensit.

CAP. XI.

DE coelo vero ac Stellis, quamuis a patre omnium Hebraeis similiter productas asserat quasi deos, tamen celestes cunctas colendas consulit, sic in Epimenide dicens. Ceterum inquit sicut omnes alios daemones atque deos honorare oportet, & nota ipsi apprime facere. Et post pauca, Deos uirtutes maximos, colendissimos, perspicacissimos, ac omnino primos stellarum naturam dicendum est, deinde demones colendi sunt. Quomodo autem si haec omnia facta sunt, ut ipse alibi testatur, sicut in superioribus diximus, deorum cultu honoranda sunt? cum ille solus creator omnium secundum ueritatem scripturaeque auctoritatem colendus sit? Haec perstringere placuit, ut uideas quae rectissime a nobis Hebraeorum scriptura platonica philosophia propositam esse. Ex his autem, quae nos scripsimus, facile unusquisque cetera comperiet, quae tetigimus, non ut Platonem accusemus, quem sum noper admiramur, sed ut ostendamus quanto ipse distat a Mosaiica & prophetica

H in ueritate.

ueritate. Nam si quis accusare uellet, multa certe in eo inuenire posset, qualia sunt quæ de mulieribus in libris de republica scripsit.

Quæ de mulieribus sensit Plato. CAP. XII.

QVorum nonnulla referre alienum non est. Forſan inquit ſi quid præter conſuetudinem dixerò, ridiculum tibi uideatur. Quid enim inuſitatius quàm mulieres in gymnafijs nudas, nec ſolum iuuenes, ſed etiam anus cum uiris luctantes uidere? Et ſubiungit. Si quis autem irridebit, quoniam gratia uirtutis unde mulieres exerceant, is quàm utilis ſit, res iſta non intelligit. Similia & in ſeptimo de legibus præcipit. Lex enim in ea inquit, quæcunq; masculis tribuit, eadẽ etiam mulieribus exercitia tribuit, nec unquam ipſe dixerim equitare, armaq; mouere, ita uiroꝝ eſſe, ut a mulieribus aliena ſint. Hæc longe remota a uera Hebræoꝝ diſciplina quæ non uiderit. Non enim non dico mulierẽ, ſed nec uiroꝝ quidẽ uiribus abſq; nutu diuino præclariffimæ res gerunt. Niſi enim deus inquit ædificauerit domum, inuaniunt laborauerunt qui ædificant eam. Niſi dominus cuſtodierit ciuitatẽ, fruſtra uigilat qui cuſtodit eam. Mirabilis autẽ ille philoſophus, in gymnica mulieres certamina deducere non uereſ. Mulieres inquit adoleſcentulæ nudæ, curſu & æquis certent. Quæ ſexto quartumdecimum annum exceſſerint, amictu cõuenienti uestitæ, in certamine rursus deſcendant. In alijs quoq; certaminibus, quæ ad uiros ſpectant, ut in luctatione & iactu lapidum, in arcu & funda, & ſimilibus. non uiros ſolum, ſed etiam mulieres adhibere præcipit. In ſolẽnitatibus etiam nudas in ſexto de legibus, adoleſcentulas cum nudis iuuenibus tripudijs ſalire iuſſit. Hiſta quæ in libris de republica de cõmunitate mulierũ dicta ſunt, addenda mihi uidentur. Lex inquit ponenda eſt, ut mulieres uiris omnibus cõmunes ſint. nullaq; cum uno ſolũmodo habitare poſſit: hoc enim modo filij quoq; cõmunes putabunt, nec pater filium ſuũ, nec filius patrem cognoscet. Et poſt pauca. Non tamẽ quibuſuis mulieres cõmuniter ſubiicimus, ſed poteſtati principum totã rem cõmittendam arbitramur, ut quẽadmodum pecunias publicas digne diſtribuant, ſic mulieres quæq; fortibus uiris, & utriuſq; dignitate tribuant. Multa huiusmodi ſunt apud eum, imo multo etiã turpiora, quæ negligenda potius, quàm ſcribenda duximus. Sed ut quantum diſtet mens humana,

mana, quibus precipui philosophi a mente Mosayca, quod diuinitus doce-
batur, apertius uideas, leges Platonis de Cede cum Mosaycis conferas.

Leges aliquæ Platonis. CAP. XIII.

Vocuncque inquit deus de furto & de fure dixerit, id dili-
q genter ciuitas oraculum dei secuta faciat. Et siquidē liber
aliquis iudicium fecerit, gloriam uirtutis assequatur, si pro
sciens non dixerit, infamis esto. Seruus si quid induxerit,
publice domino eius pecunia referatur, ipse autem liber sit. si pro sci-
uerit & obtulerit, morte supplicium luat. Morte crudelissime iudi-
cio quidem meo non indigentem puniri precipit, cum eos qui furta,
homicidiaque commiserunt, uiuere patiatur, ac a domino interfici ser-
uum pro nihilo putet. Purgetur inquit si quis seruum suum occide-
rit, si uero ira concitatus alienum obtruncauerit, duplum domino red-
dat. Si quis autem liberum hominem non præmeditatione atque insi-
dijs, sed repente ira commotus interemerit, cum ea fecerit, quæ illi
faciunda sunt. Qui absque ira occiderit, duobus ad domandam iram
exulet annis. Qui uero insidijs hominem excipit, hic & a iis simili-
ter faciat, & exulet non duobus, sed tribus annis. Quod si post exi-
lium rursum hominem interfecerit, perpetuo exulet. Parentes, filium
uel filiam interfecerint, tribus exulent annis. Cumque redierint, con-
uersari iu. e simul non permittantur. Vir autem si uxorem, aut con-
uerso necauerit, triennio similiter exulet, cumque redierit, cum libe-
ris suis non conuersetur. Frater si fratrem, aut soror si sororem, simi-
liter. Quod si frater in defensione principis fratrem quasi bellum in-
terfecerit, mundus sit. Similiter quæcunque aliquis se ipsum defenden-
do trucidauerit, mundus sit, præterquam si seruus pro defensione sua
liberum interfecerit, de quo ea statuisimus, quæ de parricida, qui pa-
rentes scilicet interfecerit, dicta sunt. Hæc si Mosaycis conferas, hu-
mana uidebuntur ad diuina conferri. Si quis inquit percusserit spon-
te hominem, & percussus decesserit, morte moriatur. si non uero non
sponte percusserit, loca dabo quo fugiendum est. Si quis dolo atque in-
sidijs hominem interfecerit, etiā ab alari si illo refugerit, ad mortem
rapiatur. Qui patrem aut matrem uerberat, moriatur. Si quis in iur-
gio lapide aut pugno percusserit hominem, si homo non morietur,
damnum & medicamenta restituet qui percussit. Si seruus aut

Huius serua

serua in manibus domini dum ab eo uerberetur interierit, ultione do-
minus uindicabit, si pro diebus unum uel duos supuixerit, non uindi-
cabitur, argentum enim eius est. Si quis serui aut seruae oculum crue-
rit, libertatem ei pro oculo dabit. Hæc Moses, illa etiam non est: bre-
audire, quæ de rebus minimis inhumaniter Plato sancit. Si quis in-
quit ficus aut unam absque consensu patroni accæperit, quoniam quæ
sua non sunt accæpit, damnetur. Quod si seruus quispiam fecerit per
singulas ficus atque racemos, æqualia numero uulnera patiatur. Hæc
certe magnifica mente Platonis digna non sunt. Sed audi modo ui-
cissim, atque cognosce quæ humanissime atque diuine Moses Si introiue-
ris inquit in uineam proximi, comedes uiam & implebis animam tu-
am, nihil autem exportabis. Et rursus, Si in messem proximi tui ue-
neris, non immittas falcem, sed spicas in manibus tuis colligas, si me-
tendo manipulum oblitus fueris, in agro non reuerteris ad accipien-
dum, inopi relinquant, ut benedicat tibi dominus deus tuus, in uinde-
mia non reuerteris ad uindemiandum iterum: inopi erit si quid reli-
ctum est. Innumerabilia in Platone sunt, quæ reprehendi possunt,
sed ea quæ dicta sunt satis multa esse opinor, ad ostendendum iure no-
bis Iudaica Platonis anteferri.

EVSEBII PAMPHILI LIBER QUARTVSDECIMVS.



VNC aliorum quoque philosophorum sectas, imo
uero nugas compendiose ponamus, quorum erro-
res non a me ipso, sed contradictione & pugna inter
eos mirabili cognoscas, quos quando inter se, aut cum
alijs comparo, non facile negauerim, illos claros fuisse
se uiros. Quando uero Hebræorum Theologis at-
que philosophis comparo, & doctrinam doctrinæ illorum cōsero,
caduca & friuola omnia quæ philosophi excogitarunt, mihi uiden-
tur. Nec mirum, illa diuinitus ædita sunt, hæc humanitus.

I Quod omnes inter se philosophi repugnant, contra quod
nostri omnes concordant. CAP. I.
Deo ut non simus accusandi, si Græcorum doctrinam despi-
cimus, & Hebræorum scripturam amplectimur. Nam operæ/
precium

precium est ad hanc præparationem euangelicam diuerſas atq; in-
 ter ſe contrarias multarum in philoſophia herefum opiniones uide-
 re, ipſoſq; philoſophos uerbis ambitioſe ſibiſpſis pugnantes. Plato
 enim ille omnes qui ante ipſum fuerunt, reprehendere acriter ſole-
 bat. Platonem deinde ac Platonicos alij increparunt, & ipſi peripate-
 ticos perſecuti ſunt, & peripatetici rurfus eos, nihil ſcire, nihilq; di-
 cere putabant. Stoici ab alijs deridentur, & ipſi cæteris illudere non
 uerentur, ita ut iam non lingua & calamo ſolum, uerum etiam mani-
 bus proelium geratur. His Pyrronem, Ariſtippum, Metrodotum,
 Protagorā, Xenophanem, Permenidemq; addemus, nec uolupta-
 tis deſenſorem Epicurum prætermittamus, hos omnes ita redargui-
 emus, ut alterius armis in alterę utamur. Sic enim inutilis eſſe diſci-
 plina ipſorum ac luce clariuſ uidebitur, non dico hæc quia Græcos
 odio habeam, aut quia eloquentiam eorum contemnā, ſed q̃a fal-
 ſo accuſari repræhendiq; me uideo, quod falſam ac fabulā iam He-
 bræorum ſcripturam elegimus. Quomodo enim falſa eſt Hebræo-
 rum doctrina, qui ab initio humanæ uitæ ueram philoſophiam, &
 pietatem, & inuenerunt, & intemeratam conſeruauerunt, qui nihil
 unq̃ addiderunt aut detraxerunt his, quæ ſummi uiri ſcriptis ædide-
 runt. Principio enim ſapientiſſimus ille Moſes, quem omnibus Græ-
 cis multo antiquiorē in ſuperioribus demonſtrauiſmus, non ſed omni-
 no ex his mutauit, quæ ſincera ſuorum maiorum Theologia tradi-
 dit, præterq̃ quod uiuendi diſciplinam temporibus atq; hominib;
 illis cōgruam diuinitus ſanxit, & qui multis ſæculis poſt eum ui-
 runt prophætæ, nec unicum quidē uerbum, aut Moſaycæ legi, aut
 Theologiæ priſcorū a Moſe conſcriptæ, incongruens minusq; con-
 ſentaneum dixiſſe inueniuntur. Chriſtiana quoq; ueritas a ſcriptu-
 ra ludæorum prof. Et ita ei cōgruit, ſi recte intelligitur, ut nulla re-
 pugnantia excogitari poſſit. Talia igitur noſtra ſunt, una ſententia,
 una uoce a primis, qui ante Moſem fuerunt, a medijs qui fuerunt, a
 Moſe uſq; ad Chriſtū rutilarunt, a nouiſſimis diſcipulis dico Chri-
 ſti, qui ueram pietatem, id eſt, Saluatoris noſtri doctrinā uirtute ac
 gratia ipſius connixi in lucem ædiderunt, prædicantur ac cōfirman-
 tur, uniuerſumq; orbem magis indices florentem fide conſpicimus,
 nec Imperatorum edicta, nec hoſtium inſidiæ, nec inimicorum gla-

dij preualere potuerunt. Gentium uero praclara illa philosophia,
 quem unquam fructum produxit: Nam quemadmodum qui ante
 Platonem fuerunt, ab ipso derideantur, mox ipsius Platonis uerbis
 audies, Protagoram enim, Heraclitum, Empedoclem, & Parmeni/
 dem idcirco redarguit, quia dissidentes inter se manifeste uiden/
 tur, quamuis Protagoras omnino impius, qui nullum esse deum opi/
 natus est. Sic em in libro de dijs aedito ab eo statim incepit. Nescio
 inquit si dij sint, nec quali forma sint cognoscere possum. Democri/
 tus uero qui Protagoram docuit principia rerum, inane ac plenum
 esse dicebat, plenum ens & solidum uocabat, inane x^o ac uacuum
 non ens, asseritq; non magis ipsum ens esse quam non ens. Ab ater/
 no enim inquit in uacuo continue atque uelociter entia mouentur.
 Heraclitus uero principia rerum ignem putauit, ex quo uniuersa fi/
 eri, & in quem resolui uicissim arbitratus est, tempusq; resolutionis
 omnium in ignem determinatum esse ait, & generationis ex eo si/
 militer. Si omnes cuncta moueri asseruerunt, Parmenides autem Ele/
 ta, unum esse uniuersum affirmat, non genitum, neque mobile, pile/
 quoque figura conglobatum. Hunc Mellissus audiuit, ac eum in o/
 mnibus sequitur, de quibus omnibus haec Plato in Theeteto conscri/
 psit. Ex differentia inquit, ex motu, & ex mixtura adinuicem omnia
 fiunt, quae esse dicimus, non recte appellantes, nunquam enim ali/
 quid est, sed semper fit, & de hoc omnes philosophi praeter Parmeni/
 dem conueniunt, Protagoras dico Heraclitus, Empedocles, & utri/
 usque poeseos summi Poetae, comediae quidem Epicharmus, Ho/
 merus autem tragediae, qui cum oceanum generationem dicat de/
 orum, omnia fluxu, atque motu producta esse uoluit. Et paulo post
 Heraclitij ait, qui in Epheso loniaq; philosophari uidetur, nullo mo/
 do curauit quiete aliquid interrogare, ac respondere, & si quid ab
 eis quesieris enigmata, quaedam uerba quasi sagittas ex arcu proij/
 ciunt, quorum si rationem quandam, aut significationem quae siue/
 ris, alio percutieris enigmate, nec quicquam cum eis efficere pote/
 ris: quippe nec ipsi secum firmi unquam aliquid dicunt, immo id ap/
 prime trudere uidetur, ne quid certi, aut in uerbis, aut in animis eo/
 rum insit. Et subiicit. Ab istis igitur nihil unquam discemus, sed ipsi
 nos consideremus, quod ab antiquioribus accepimus occultius ab
 illis

LIBER QVARTVS DECIMVS 311

illis ac poeticæ dictum, quod oceanus & fluxus generatio rerum est, quia nulla res prorsus stet atq; quiescat. Quod posteriores apertius adeo dixerunt, ut iam etiam coriarj fabrique omnes recte sentire philosophiam putent, liberatiq; ab errore uideantur, quia falsum esse cognoscant alias rerum quiescere, alias moueri, omnia em̄ moueri a præclaris illis philosophis didicerunt, quos magnis laudibus prosequuntur. Fere autem oblitus sum o Theodore illorum, qui uniuersum immobile esse contendunt. Mellissus enim & Parmenides & quicumq; eos sequuntur spernentes illo stare omnia quiescereq; affirmant. Ipsum enim inquiunt uniuersum non habet locum in se ipso, quo moueatur. Quid igitur nos in medio istorum intercepti o amice dicemus: nisi magno animo defensi effugiemus, quemadmodum in palestra nonnulli intercepti, alij ab alijs simul tracti pereunt. Sic nos in contraria isti trahentes penitus lacerabunt, Hæc in Theeteto. Sed uideamus rursus, quæ de prioribus philosophis in Sophista scripsit. Facilia quædam Parmenides inquit locutus est, & quicumque de prioribus iudicare de entibus, quot & quæ sint uoluerunt, fabulam quandam quasi pueris nobis narrare mihi uidentur, alius enim tria entia dicit esse, & modo inter se pugnare, modo alterum ab altero fieri, coniunctiones quoque partus & educationes quasi filiorum confingit, alius duo faciēs, humidum uidelicet atq; siccum, aut calidum & frigidum in unum copulat & perducit. Genus autem Eleaticum a Xenophane, & ante ipsum incipiens, omnia unum esse affirmat. Iades uero quidam multosq; Socrates coniungendum ita putarunt, ut dicerent ens & unum & multa esse, sed amicitia & inimicitia differre. Distractum enim ens semper aiunt ferri per contentionem illi, qui intensiores musas coluerunt, remissiores uero sic semper se habere negarunt, sed modo quidem unum esse aiunt uniuersum ex uirtute. Veneris amicum sibi atque conueniens, modo autem multa cum ipsum sibi ipsi propter contentionem repugnet. Et post pauca. Quidam autem inquit sunt, inter quos Gigantum bellum assiduū geritur, alij enim quicquid manibus compræhenditur, tactuque sentitur, id solum esse contendunt, corpus atque substantiam idem omnino esse affirmantes. Alij eis illudunt, qui separatas a corpore substantias esse

esse asserunt; dicunt enim quidam, intelligibiles atque incorporeas species ueram esse substantiam. His alijsq; huiusmodi uerbis, omnes qui ante ipsum fuerunt Plato deridet. Qualem enim ipse de rebus opinionem habuit, in superioribus explanauimus, cum a iudaica ipsum scriptura accepisse plurima probaremus. Sed successores etiam eius in medium adducamus.

De Successione platonica. CAPVT. II.

Platonem igitur ferunt in Academia primum docuisse, ac ideo & Academicam philosophiam uocitatam fuisse. Post illum uero Speusippum ex sorore nepotem Platonis, deinde Xenocratem Polemona docendi uices suscepisse, qui post mortem Platonis nouis opinionibus ilico Academiam reple-
runt. Ita sincera Platonis doctrina una cum eo extincta, contentiones namq; ac pugnae post eum inter philosophos coortae, usq; ad hodie-
num diem maximopere uigent. Paucissimi enim, immo uero duo uel ad summum tres in tanto spacio temporis ueri platonici sunt re-
perti, nec tamen etiam ipsi ab adumbrata cauillatione omnino alie-
ni. Polemoni Archetilaum aiunt successisse, qui fertur Platoniam
omnino philosophiam commutasse, nouamq; quaedam constitui-
se, quoniam nihil comprahensibile sit, & in utramq; partem rationes
aequales sint uirium, sensus quoq; fallaces esse, rationemq; nullam
innoctam fieri. Vnde illud Hesiodicum.

Aens caelata latet homines haud cognita cuiquam,

Atq; ipsam secum dii detinuere latentem.

Summis laudibus efferebat. Post Archetilaum autem Carneades at-
que Clytomachus priorum philosophia contempta, tertiam institue-
runt Academiam, quartam Philon & Acharnidas, quintam quoque
nonnulli dicunt Antiochum induxisse, si quidem successores Plato-
nis fuerunt, quorum philosophia qualifnam fuerit, si quis discere gli-
scit, Numenium audiat, qui in libro de dissensione Academicorum
a Platone hac scripsit. Speusippus inquit Platonem, Xenocrates Speu-
sippum, Polemon Xenocratem in Academia secutus est, qui in o-
mnibus fere mores Platonis & dogmata permutabant, preterquam
quod haec nobilis incomprehensibilitas nondum illos inuaserat, ita sta-
tim post illum, aut ignorantia, aut alia quidam de causa Platonis
philo/

LIBER TERTIVS DECIMVS 303

philosophiam contempserunt. Nolo enim amore Xenocratis id dicere, imo pro Platonis gratia dicam, doleo namque, quia philosophiam & vitam Platonis imitati non sunt. Nam & si non erat melior magno illo Pythagora, forsitan tamen etiam peior non fuerat, quem quidem Pythagoram discipuli eius diligenter secuti, maiorem doctori suo accumularunt honorem. Quam rem quamvis utinam non fecissent, studiosissime imitati Epicurei sunt, qui cum sapientem putarint Epicurum fuisse, multis post eum temporibus nihil penitus, aut illi, aut alter alteri contrarium dixerunt, sed impietatis crimine inquinatus uidetur, qui noui aliquid dicere audeat, ita magna quaedam inter eos concordia est. Similisque est Epicuri secta disciplinae ciuili, quippe cum sine seditione summo consensu sic agatur, ut unam mentem, unamque sententiam habeat. Itaque firmiter atque concorditer Epicurum detentum, ut etiam in posterum secuturi uideantur. Stoica pro statim ab ipsis principijs factionibus plena nondum quieuerunt, suntque inter eos a deo diuisi, ut alij magis, alij minus se Stoicos esse farcantur. Plato autem pythagoricus certe fuit, nec ignorabat Socratem tres deos posuisse imitatione Pythagorae, quod & ipse secutus eo modo conscripsit, ut necessitate, nec clare dixerit, sed inter manifestum atque occultum sententiam suam caelauerit, non inuidia quadam, neque inuidia uolentia, sed rerum dignitate commotus. Hoc igitur considerantes, sperare ipsum omnino debemus ab Aristotele atque Zenone, & quia Academia sua diuisa est, ab ea quoque ipsum distinguimus, ac dum in seipso considerantes, Pythagoreum appellamus. Sed nunc iuriosissime, & huc & illuc, & totus, & per singula membra trahitur uir inter Pythagoram & Socratem medius. Sublimitatem namque illam Pythagorae ad humanitatem deduxit, humile uero atque deiectum, Socratis ad grauitatem reduxit, ac ita Pythagora popularior atque communior, Socrate uero grauior uisus est. Sed redeamus illo, unde nobis defluxit oratio. Polemona igitur Archesilaus & Zenon audiuerunt, quamvis Zenon antequam Polemo doceret, Xenocratis etiam fuerat auditor, qui etiam Cratetem Cynicum in nonnullis imitatus est, sed Stilponem quoque & Heraclitios est secutus, nam cum Zeno & Archesilaus Polemona simul audirent, disputandi ambitione comitati, quotidie pugnabant, ita Zeno Heracliti, Stilponis, & Crate-

tis auxilio nixus, insignis pugnator a Stilpone factus, & austerus ab Heraclito, Cynicus a Cratete, Archelilaus uero Crantor a platonibus, & Diodorum & Pyrronem in subsidijs tenuit. Et Crantor quidem credibilem eius effecit orationem, Diodorus uero sophisticam, Pyrronem autem mutabilem eum fecit & transfugam, & omnino nihil. Unde dicebatur de ipso, quod ex anterioribus esset Plato, ex posterioribus Pyrronem, ex medijs Diodorus. Hic subtilitatibus Diodori, & acutus dialecticus erat, & Pyrronis ratiocinationibus Platonice eloquentiam foedauit, & modo & hoc, modo aliud dicens, hinc illo, & illinc huc facile tanquam mihi sciens uoluebatur, scire tamē multa eloquentiae umbra uidebatur, nec unquam fuit in eo, ut unum & idem bis diceret, nec putabat ingeniosi esse uiri in eisdem permanere. Cauillator igitur summus uocabatur, cum ita se his quae dicebantur dare adaptareque semper fuerit praemeditatus, ut cum ipse nihil sciret, nec alios scire quicquam pateretur. Terrebat enim omnes turbabatque sophismatibus, gaudebatque ac gloriabatur foeditate illa murtice, quia nihil turpe, nihil honestum, nihil bonum, nihil malum cognosceret, sed si quid primo turpe dixerat, repente commutatus iuribus conabatur rationibus, quae prius astruxerat confutare. Erat igitur Hydra capita sua proprio ense amputans, nec aliquid habes utile, nisi quod libenter & audiretur, & uideretur. Nam & facie benigna, & ore rotundo, & suauibus erat oculis praeditus, quae non repente arripuit, sed aptus ad haec natura, exercitatione quoque ab initio firmavit. Audiuit enim puer Theophrastum matrem uirum, nec a Cupidine alienum, quoniam formosissimus erat. Ipse postea Crantori fuit amatus, & Diodori cauillatoria naturae commoditate breuissime secutus, Pyrronem quoque fuit imitatus, in cuius sententia quamuis Pyrronicus appellatus non sit, permansisse uidetur. Aperte namque Mnaseas, Philomelus, & Timon Sceptici suum ipsum, id est Septicum fuisse affirmant, uerum enim & falsum, & uerisimile, ipso quoque ut illi destruebat. Pyrronicus igitur re, non nomine fuit, sed Crantoris pudore, a quo amabatur, nomine non re Academicus erat. Magna igitur pugna inter Archelilaum atque Zenonem fuit, & alter in alterum & dicendo, & scribendo impudenter ferebantur; quamuis Zeno non melius faceret, quam Cophisidorus

philidorus orator, qui cum grauiter ferret Isocratem, quem audiebat. Aristotele præmi, dicebat scribebatq; non in Aristotelem quidem, ut putabat, sed in Platonem a quo alienus non erat. Nam cum Aristotelem nullo modo intelligeret, putaret autem, quoniam Platonem Aristoteles audiuerat Platicum illum esse, bellum quidē indixerat Aristoteli, Platonem uero & eius dogmata, quæ tamen nesciebat, reprobare conabatur, putans non Platonis dogmata, sed Aristotelis refutare, ita magnus ille orator nō eum percutiebat, cui bellum indixerat, sed eum quo cum pacē habebat. Sic igitur & Zeno Archesilao pugnans, Platonem lacerabat, non enim erat forsan nescius eorum quæ Archesilaus dicebat, platonica uero penitus ignorabat, ut a libris suis manifeste colligitur, ita quem non debebat, impudenter exagitabat, & quem debebat, minime tangebat. Et certe si Platonica non oppugnasset dogmata, bonus meo iudicio fuisset philosophus. Sed de hac re latius si ocium erit, utinam autē nunquam mihi tantum sit ocium, ut ad huiusmodi res non ioco sed serio reuertar. Studebat igitur Zeno Archesilai omnia dicta refutare, ac maxime incompræhensibilitatem quibuscunq; poterat argumentis aggrediebatur, quorum Archesilaus alia depellebat, alia succidebat, alia supplantabat: ita contra dicentes deiciebat, & audientes in stuporem uertebat facile putantes, non uerbum, nō ueram, non passionem, non quicquam aliud esse magnum aut paruum, nisi quod Pitæno Archesilao uideretur, illi uero nil prorsus uidebat, ne affirmabat quicquam, sed uerbis solummodo pronunciando terebat. Lacydes autem qui Archesilao successit, Oeconomus appellatus est, garei familiaris magnam curam habebat, manibus cuncta proprijs negocia sua gerebat, non paupertate oppressus, nec seruis indigens, sed quia, immo uero causam unusquisque per se ipsum excogitet. Ego uero illud suauitatis gratia breuiter perstringam, quo maximo argumento usus, nihil penitus ab hominibus comprehendendi posse putauit. Solebat semper in seruorum absentia penus claudere, clauemque in loculo depositam obsignare, anulumque quo diligenter signauerat, subtili filo ligatum, per paruulum quoddam ianuxæ foramen intro inijcere. Cum autem sibi aperiendū erat, retracto per filum anulo clauique resignata, ac rursus simili modo

& clau.

& claudebat & aperiebat. Quam rem cum astutia seruorum percaepisset, absente Lacyde aperientes clanculum uniuersum penu, prout animus eorum ferebat, consumabant, exportabāt, fundebant. Lacydes autem cum & signacula quae fecerat integra inueniret, & anulum ut dimiserat, penu autem manifeste diminutum, putauit hoc illud esse, quod apud Archesilaum de incomprehensibilitate rerum, quod nihil uidere, nihil audire, nihil denique intelligere sincere ac uere possumus, audiuit disputari, malitia quoque seruorum nihil uero certi scireque possis ab ipso se audisse affirmabat. Quare confusus non Academicam, sed Stoicam apud seruos disciplinam profitebatur. Illi uero Academicam incomprehensibilitatem ueram esse contendebant. Ita coactus Lacydes, aliter inquit in scholis disputamus, aliter domi uiuimus, disputationibusque ac schola neglectis, domum sedes obseruabat. Haec de Lacyde dicta sufficiant. Hunc audiuerunt quidem multi, sed praecipuus omnium atque insignis Cyrenaeus fuit Aristippus. Successit autem ipsi Euander, post quem Carneades Academicus factus princeps gymnasij, tertiam constituit Academiam. Is Archesilai morem in disputando secutus est. Nam ad utramque partem ita dicebat, ut omnia quae alijs afferebantur refutaret, incomprehensibilitatem tamen Archesilai non probauit. Non enim esse passibile dicere aliquid hominem, ita in omnibus se retinere, ut nihil affirmet, esseque non paruum differentiam inter incertum & incomprehensibile, & cum ita quidem incomprehensibilia esse, sed non incerta. Is Stoicarum quoque rationum non ignarus, ambitione magis quam ueritatis amore stoicam philosophiam persequeretur. De quo Numenius haec scripsit. Carneades inquit pugnandi morem Archesilai renouauit omnibus contradicens, & hoc atque illud nunc affirmando, nunc negando, uolubilitate orationis omnia distrahens. cumque remnactus esset grauiorem, ut maximus atque uehemens amnis, fluxu orationis atque uorticibus contradicentes obruebat, ita ceteros quidem nonnunquam uerborum seducebat, ipse uero seipsum, quod in Archesilao non erat, recte intelligebat: quippe multo prius ille seipsum quam auditores decipiebat, Carneades vero & permulcebat & depopulabatur, nam fuita quidem occulte, latrocinia uero aperte irruens faciebat, modo dolo, modo uerum etiam praeparatos, praemeditados etiam homi-

LIBER QVARTVS DECIMVS 117

homines consumdebat, ita nullus ei resistere poterat, sed erant omnes quibus cum pugnabat multo inferiores. Carneadi autem Clytomachus successit, Clytomacho Philon, de quo idem Numenius hæc perstrinxit. Philo cum Clytomacho successisset, nimia lætitia confusus, quasi gratiam habens, quæ illi uisa fuerat confirmabat, amplificabatque, ac aduersus Stoicos cunctis uiribus armabatur, sed temporis spacio ueritate rerum coniuncta incomprehensibilitatis opinio fuit. Quare Philon quæ ipse ne transfuga uideretur, redargui magnopere cupiebat. Huic Antiochus in Academia successit, qui Stoicum Mnesarchum secutus, Philoni præceptori non paucis contradixit, & aliena dogmata in Academiam induxit. Hæc de successione Platonica ab ipsis, ut uides, philosophis tradita sunt. Considera igitur altius oro falsitatem dogmatum & pugnas philosophorum, qui & si per uniuersum orbem amore ueritatis errauerint, nullum tamen laboribus dignum fructum posteris transmittere potuerunt, sed nec ipsi magnam utilitatem consecuti sunt. Cultus enim idolorum & multitudinis deorum opinio quasi pestis omnia contagione sua inuaserat, quæ ipsos quoque philosophos moribus ciuitatum ac legibus sacrificantes summerserat.

Quod unusquisque philosophorum, quod ipse conieciebat de dijs sequebatur.

CAP. III.

Nihil enim ueri de dijs a prioribus accæperunt, sed suis cogitationibus cōiectura ducti, de natura philosophantur. quod Perphyrius in epistola ad Aegyptium Anebonem his uerbis fatetur. Incipiam uero inquit a dijs & de rationibus bonis, de quibus plurima Græcorum philosophi dixerunt, sed quæ dixerunt coniecturis præcipue nituntur. Et subiungit. Magna pugna de his uerbis apud nos est, humanis enim rationibus de bonis coniecimus: qui autem altiora hoc modo inuestigant, cum peruenire nequeant quo proficisci uoluerint, frustra philosophantur. Idem ipse in libro ad Boethum de animæ historia inquit. Communis quidem hominum sententia immortalem esse animam prædicat, rationes uero, quæ a philosophis adducuntur, faciles refutati sunt. Nulla enim apud philosophos opinio propter contrarias rationes, quas facile contradicentes inueniunt, firma esse uidetur, immo etiam

118 DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

etiam de hiis quae oculis cernuntur, nihil esse confirmandum multi opinati sunt. Et in libro de Responsis, ipso Apollinis oraculo in testimonium citato seductos fuisse Graecos, & ab Aegyptijs, Chaldaeis, & Hebraeis ueritatem, ut in superioribus diximus, conspectam affirmat. Videmur ne igitur accusandi nos qui seductas gentes contempsimus, & hebraicae scripturae toto animo adhaesimus? Cur enim oportet nos philosophos audire, ac magni quicquam ab illis uelle discere, si coniecturis utuntur. & uarijs rationibus atque diuersis, in summam omnium dubitationem adducant: quod ut re ipsa uideas ipsorum philosophorum de principijs, de dijs, de uniuersi constitutione uarias, immo uero contrarias sententias exponam.

Quod mathematicae disciplinae nihil conferant ad pietatem.

CAPVT III.

Si prius ostendero nihil Astrologiam, Arithmeticae, Geometriae, Musicamque (ipsi mathematicas disciplinasque uocant) quaeque non ipsi inuenerunt, sed a Barbaris acceperunt, ad inueniendam, ut ipsi putant, ueritatem conferre. Nam si disciplina inquit cognitio animum non formauerit, nullus recte philosophari, nec deum cognoscere potest. Ita quasi deus ipse numeris testatur, nos qui eas disciplinas non admiramur, pecudes esse arbitramur, nec magni aliquid posse nos intelligere contendunt. Res autem ipsa ostendit multos apud Graecos fuisse, innumerabiles apud Barbaros, qui quamuis has disciplinas optime tenuerint: nec deum tamen, nec recte uiuendi normam cognouerunt. E contra multos sine illis pie simul atque sanctissime uixisse. Itaque Socratem, quem merito omnes admirantur, non magni has disciplinas fecisse, Xenophon in libro de dictis Socraticis scribit. Docebat inquit quantum oporteat singularum rerum atque artium habere peritiam. Nam tantum Geometriae studendum consulebat, quantum sufficeret ad mensurationem agrorum ac distributionem, quod adeo facile dicebat esse, ut si quis dum gentem animaduertat quam primum quantitatem agri cognouerit, mensurationem ignorare non possit. Reprobat pro tanto tantam eius rei curam ac studium, ut difficili figurarum cognitioni inuigilare uelis. Nullam enim utilitatem in illa speculatione uidere se asserbat.

LIBER QVARTVS DECIMVS 39

nec erat Geometriæ imperitus, sed a multis atque utilissimis studijs etiam hominis uitam ad alienarum consyderationum studia deducere nō oportere putabat. Similiter Astronomiam quoque discendam consulebat, ut dies ac noctes, horas, & menses, & annos rectius percipiamus. Quæ res ad iter agendum, & nauigationes atque custodias, multaq; alia in nocte, aut in mense, aut in anno peraguntur, perutilis est. Eousq; autem Astronomiam discere, quosq; planetarum motus, & distantias eorum a terra comprehendas uehementer improbat. Nullam enim utilitatem etiam in hac re uidere dicebat, nec erat expers omnium istorū. Sed cum longa tempora spacia desyderant non conferre arbitrabatur utiliora relinquere, & in his uitam conterere. Omnino autem non esse curādum homini dicebat, ut per cælestia corpora futurorum quæ in potestate diuina sunt, cognitionem perquirat. Nec enim posse homines illa cognoscere, nec dijs gratum esse, si quæ illi occultarunt, ea tu diligēter inquiras, posteq; facile ira deorum in insaniam Anaxagoræ cadere, qui cum cælestium scientiā profiteretur, in id amentię incidit, ut Solem ignem penitus putaret, nec prospicere poterat facile nos ad ignem oculos erigere cum Solem respicere nequeamus, nec corpora hominum acriora fieri ab igne quemadmodum a Sole, nec cernebat omnia, quæ a terra germinantur, absq; solaribus radijs atque calore cælesti crescere non posse, quæ omnia igneo calore languescunt ac pereunt. Logicam quoque discendam ita consulebat, ut magnum eius studium multamque operam improbarer. Hæc Socrates apud Xenophontem. Ipse autem Xenophon in quadam ad Aeschinem epistola, hæc de Platone ac de his qui naturalem scientiam profitebantur scribit. Omnibus inquit patet, diuinas res cognitione humana comprehendendi nō posse, quare sufficit pie ipsos deos & ex animo colere, quales autē sunt nec inuenire nobis possibile est, nec fas est quærere, nec enim seruis cōducit, nec eis laudabile dixerim, si dominorum suorum consilia nisi quantum ad ministerium suum pertinet, scrutari uoluerint. Quando enim o Aeschine Socratem quispiam audiuit de cælestibus aliquid corporibus dicere, aut ad subtiles linearū speculationes p̄discendas exhortari? Musicā em̄ ipsum scimus auribus solum/
I ij. modo per

modo percipisse, quotidie autem de fortitudine, de iustitia, de alijs uirtutibus differebat. Hæc namq; bona hominum appellare solebat. Cætera uero aut percipi ab hominibus nō posse, aut non longe a fabulis distare, Sophistarumq; ludis similia esse, hæc ille & cæteris cōsulebat, & ipse primus faciebat. Si ergo quibus Socrates nō placuit, aut taceant, aut ad id quod æquum est redeant: Socrati enim uiuo sapientiam deus soli attestatus est. Qui uero eum interfecerunt, poenitentiae stimulos effugere non potuerunt, isti autem bona Aegypti & prodigiosam Pythagoræ sapientiam adamarunt, & solida Socratis tenuitate contempta, tyrannidem coluerunt, & tenuissimam uitam dapibus siculis commutare non erubuerunt. His uerbis Xenophon Platonem occultius pugnabat. Socrates uero apud ipsum Platonem in libro de republica gymnastica, musica, & astronomia ita loquitur, ut etiam Plato non multum istis attribuere uideatur.

Opiniones priscorum periarchon, idest de principibus.

CAPVT. VI.

Verum ut facilius merito contemptam esse a nobis hæc inanem Græcorum philosophiam cognoscas, non grauabitur altius uarias atq; diuersas, immo uero inter se cōtrarias philosophorum opiniones repetere. Assumam autē a libro Plutarchi, quē de dogmatibus philosophorum inscripsit. Thales inquit Milesius de septem sapientibus unus principium rerum aquam putauit. Is primus philosophari dicitur incœpisse, & ab eo ionicam philosophiam esse appellatam. Dicitur autem iunior in Aegypto fuisse, & in Miletum senior rediisse. Inductus autem fuit, ut ex aqua uniuersa primo esse diceret, & in aquam demum resolui, quia sperma omnium animalium origo humida substantia est. Vnde uerisimile putauit hoc modo ex humido cuncta oriri. Deinde quia herbe ac plantæ uniuersæ humido aluntur, & fructus ferūt, eius autem penuria languescunt ac decidunt. Tertio, quia ignis Stellarum atque Solis & ipse mundus aqueis uaporibus alitur. quam opinionem Homerus quoque approbare uidetur: cum dicat. Oceanum qui omnium fuit origo. Anaximander autem Milesius principium rerum infinitum esse asseribat, & ex hoc omnia primum oriri, & in hoc tandem deuenire, idcirco infinitos oriri mundos. atque rursus corrumpi,

LIBER QVARTVS DECIMVS 341

corrumpi, infinitum autem esse dicit principium, ne quid desit, neque generatio terminetur. Errauit autem, quia non aperuit infinitum istud aer, ne an aqua sit, aut aliud quoddam corpus. errauit etiam, quia subiectam materiam dicens efficientem causam deseruit, infinitum enim nihil aliud quam materia est, quæ actu esse non potest, nisi ab efficiente eliciatur. Anaximenes uero Milesius principium rerum aerem opinatus est, ex quo fieri cuncta, & in quem resolui contendit, animam enim nostram aerem esse ait, hic enim nos continet uniuersum etiam mundum spiritus & aer fouet, idem autem aer & spiritus apud eum est. Hic etiam errauit, quia ex informi ac simplici spiritu atque aere animalia posse constitui putauit, impossibile autem omnino est, principium rerum solum esse materiam, cum necesse sit efficientem causam ponere: non enim ex argento aut ligno aut aere uasculum unquam fiet, nisi artifex fecerit. Heraclitus uero & Hippasus metapontinus ignem esse principium putarunt, quo extincto cætera gignuntur, cuius solidiorem partem in se contractam atque constipatam terram fieri, terram porro ab igne resolutam in aquam uerti, & exhalationes aquarum in aerem transire. Per istas autem uniuersa corpora mundumque ipsum ignis ardore corrumpi. Principium igitur ignis est inquit, quia in eo sunt omnia, & in eum demum resoluuntur. Democritus quem Epicurus sequitur, principium rerum asserit corpuscula quædam minutissima, quas atomi appellat ratione cognoscibiles, solidas, non generabiles nec corruptibiles, omni fractura superiores, quæ alterari non possunt. Has in uacuo, & per uacuum moueri asserit, quod infinitum esse opinatur. Athomos quoque ipsas infinitas numero dicit, quibus accidunt figura & magnitudo secundum Democritum. Epicurus autem pondus etiam adiecit: non enim mouebuntur inquit, nisi pondere deferantur. Figuras porro athomorum nec infinitas, & eiusmodi esse asserunt, ut frangi non possint. Athomos enim dicta est, non quia minima sit, sed quia diuidi ac frangi nequeat. Athomos autem esse dicunt, quia uacuum atque unitas elementa sunt. Empedocles uero agrigentinus quattuor elementa ignem uidelicet aerem, aquam & terram principia ponit, duas etiam uirtutes amicitiam atque litem, & amicitiam quidem coniungere, litem uero distinguere. Hac fuit pri-

morum philosophorum discrepantia, istae sunt de principiis illorum
 inanes opiniones: non enim deum creatorem, nec deos omnino, aut
 incorporeas & irracionales substantias; nec illud quod supra sensum,
 sed in principiorum numero accaperunt. Primus autem Graecorum
 omnium Anaxagoras, fertur intellectum rerum omnium causam
 asseruisse, qui philo-sophandi amore agros suos dicitur incultos reli-
 quisse. Is primus efficientem causam rationalem arbitratus est: con-
 fusa enim omnia simul fuerunt, sed intellectus a confusione in ordi-
 nem ea redegit. Admiratione uero dignum est, quod ita dicentem
 parum defuit, quia Athenienses lapidibus obruerent, quia uidelicet
 non Solem, sed Solis creatorem uenerabatur. Is etsi rebus omnibus
 intellectum proposuit, non tamen consequenter ubique seruauit. Un-
 de Socrates apud Platonem de anima, uehementer cum incusat. Cum
 legissem inquit Anaxagoram dicentem omnium causam esse intel-
 lectum magna laetitia perfusus, putaui magistrum iam me Anaxago-
 ram inuenisse, qui mihi diceret omnia optime ab intellectu esse dis-
 posita, & a quo discere possem, utrum terra rotunda, an triangularis
 sit, causam enim asserre ipsum arbitratus sum. Quare altero alterum
 melius, & quia optimum est talem terram esse, & si in medio ipsam
 diceret, illico exponeret, quia optimum est in medio sitam esse, ac eo
 modo de Sole, Luna, & de uelocitate ipsorum, & de alijs singu-
 lis, quod optimum sit alia pati, alia facere quae patiuntur & faciunt:
 non enim alia causa quam optima reddi potest, si a ratione atque ab
 intellectu disposita sunt. Magno igitur gaudio saepe libros eius per-
 legi, & progressus aerem, aquam, ignem, ceteraque huiusmodi asser-
 re Anaxagoram uidens, eisque causas rerum attribuere, nec intellectui
 ac rationi aliquid attribuere, magna de spe decidi. Simillimum enim
 mihi facere uidebatur. ac si quis diceret omnia intellectu, atque ra-
 tione a Socrate fieri. Deinde cum reddere causam uellet quare hic
 sedeam, responderet, quia corpus meum ossibus atque nervis con-
 stat, cum ossa articulos coniunctionesque habeant nervis colligatas,
 & nervi trahi atque retrahi soleant, flecti hoc modo corpus facile pos-
 se, quia de causa fit ut sedeam: non enim uera causa redditur, sed quia
 uidelicet cum Athenienses mortis crimine condemnarint, & mihi
 iustius uisum est, sententiam hanc subire, idcirco expectans hic se/
 deo,

LIBER QVARTVS DECIMVS 147

deo, nam per carnē nisi hoc esset, si fugere mihi melius uisum esset, hæc ossa & isti nerui Megaræ & in Boetia essent. Si quis uero contendat, non posse me quæ mihi optima uidetur, absq; neruis & ossibus cæterisq; huius efficere, uere quidem dicit, per hæc enim facio, ratio autem eorum, quæ intellectu fiunt, non hæc sed melioris, aut certe optimi est. Et post pauca. Ita & terram alius reuolutione cælorum in medium depelli, alius propter latitudinē suam ab aere sustineri, quod autē melius sit in medio sitam esse ne quærunt quidem. Est autem quod omnia ligat, & bonum ipsum, quod nescio quomodo omnes negligunt. Hæc Socrates. Anaxagoræ autē successit Arcefilaus, quem Socrates audiuit. Præterea & Xenophanes, & Pythagoras, qui Anaxagoræ temporibus floruerūt, de æternitate dei, & de animæ immortalitate philosophati sunt.

Opiniones philosophorum de Dijs.

Nunc uideamus quales opiniones de Dijs philosophi habuerunt. Plutarchus sic in libro prædicto scribit. Nonnulli philosophorum inquit, ueluti Diagoras, Milesius, & Theodorus Cyrenensis, & Euemerus Egiata, & Calimachus nullo modo deos agnoscunt. Euripides etiam tragicus, quamuis Ariopagitarum formidine non omnino se aperuerit, Sisyphum tamen induxit, quasi huius opinionis protectorem, & quibuscunque potuit rationibus, sententiam eius tutatus est, & Anaxagoram qui una stetisse corpora, totum se primo affirmauit, Deinde a deo in ordinem distincta. & Platonem qui non stetisse, sed inordinate mota fuisse primo dixit. Deinde a deo in ordinem redacta repræhedit, quia dixerunt deo de his inferioribus curam esse, Beatum enim illud animal, atque incorruptibile inquit omni bono repletum, & omnis mali expers. ad beatitudinem suam conuersum res humanas non animaduertit, miserum enim esset si fabri, aut operarij more ad huiusmodi fabricam se conuerteret. Præterea deus, quem dicunt ante ordinationem totius, aut dormiebat inquit, aut uigilabat, aut si neutrum uerum est, nec erat omnino. Si ergo dormiebat a sæculo mortuum fuisse necesse est. Sempiternus enim somnus mors est, Deus autē nec somni nec mortis particeps est. Si uero uigilabat, aut perfectam beatitudinem.

beatitudinem habuit, aut mancā atq; imperfectā. Si perfectā, nullus rei indigebat, quare nec ad nouā rerum productionē descendisse ipsum uerisimile sit. Si autem mancā beatitudo affuerat, quomodo uere dici deus potest, cui quicquam absuisse conceditur. Ad hāc quomodo si diuinitus humana gubernantur, & boni uerxantur, & mali feliciter uiuunt, Thales mundum deum esse asserit. Democritus mundi animā ait deum esse, & cum pilā igneā forimā possidere. Pythagoras de principijs unitatem deum & bonū, unitatemq; esse unius naturā, intellectum uidelicet ipsum, dualitatem ꝑo dēmonē esse ac malum, in qua materialis est multitudo. Socrates & Plato unicum, uniforme, quod uere ens atq; bonū est. hāc autem uocabula ad intellectum omnia spectare. Deus igitur intellectus est, & species separabilis, id est procul ab omni materia, & nulli passibili coniuncta. Aristoteles supremum deum, separabilem speciem, uniuersi sphaeræ insidentem. Sphaeram autem corpus æthereum, quod ipse quintum appellat. Quod cum per multas sphaeras diuidatur natura cōiunctas & ratione separatas, unamquāq; sphaeram compositam ex anima & corpore animal esse arbitrat, & corpus qdem, ut diximus, cum æthereū sit circulariter moueri, animam uero q̄uis per se sit immobilis, ipsam tamen motus causam esse. Iam uero si deum artificiosum ignem atq; intellectualem esse asserūt uia ratione q; ad generationē mundi progrediētem, qui mundus omnes permaticas rationes, quibus singula secundum fata gignuntur in se continet. Deum autē spiritum esse per uniuersum mundum penetrantem diuersis nominibus appellatum secundum rerum per quas transit diuersitatē, mundum etiā deum esse & stellas & terrā, supremum autē omniū intellectum esse in æthere. Epicurus deos hominum formā habere, q̄uis nō sensu propter tenuitatē naturę, sed rōne percipiantur. Quattuor deinde incorruptibiles ponit naturas, æthor, mos, uacuum, infinitū, similitudines, quas qdem naturas similium partium & elementa ipse uocat. Hinc manifeste uidemus nullā grācos ante Pythagoram, atq; Anaxagorā dei habuisse cognitionem. Quare antiquissimis tēporibus, ut Phoenices & Aegyptij, qui ostendimus, non incorporeas quasdā uirtutes, sed mortales uiros ut deos colebant. Sic græci quoq; diu nos honores hominibus cōserebant.

Aduersus

Aduersus eos qui sensum tollunt, inutilem esse dicentes ad cognitionem. CAPVT VII.

Verum quoniam alij philosophorum sensibus cuncta cognosci arbitrabantur, alij contra rationi solummodo credendum, & sensum omnino abijciendum dicebant, non est inutile qd aduersus istos Aristoteles in octauo de philosophia cōscripsit, perstringere. Multi inquit rationem solummodo sequentes, sensum ac phantasiam omnino abijciebant, ut Xenophanes colophonius, & Parmenides Eleata, & Zeno, & Milesius de antiquioribus, de iunioribus autem Stilpo & Megarici, qui dicebāt unum esse quod est, & quod diuersum esse uidetur, diuersum non esse, nec gigni quicquam, nec corrumpi, nec moueri penitus, aduersus quos quamuis in philosophia multa dicantur, tamen etiā nunc pauca dicamus. Diuina igitur res in nobis ratio est, indigemus tamen sensu quemadmodum & corpore. Nam & sensus naturæ de sensibilibus iudicat. Qui enim sentit aliquid patitur, & qui sentit quod patitur, eam passionem profecto cognoscit. Sensus igitur cognitio quidam est. Præterea si sentire pati quoddā est, & omne quod patitur, ab aliquo patitur, omnino diuersum aliquidque quod facit est, & eo quod patitur, ut color & sonus a sensu. Deinde ipsum ens unum uerat, sed nec immobile. Sensus enim motus quidā est, quomodo autem si nihil ad cognitionē conferunt, nullus est, quam nollet secum, dum naturam sibi sensus esse depositos. omnes enim integritatē sensuum organorumque suauitatem desiderant, qui melius ita de sensibilibus iudicant. Quare natura duce tantus nobis amor inest, ut nullus non insanus unum sensum pro omnibus bonis quæ uocant extrema, uellet commutare. Cur autē si nihil sensibus egeant, nō erunt oculos, nec auditum destruunt, ut opere ostendant ueram esse doctrinam suam. Nunc uero uerbis quidem eos uituperant, re autem maxime omnium utuntur. Mellissus enim cum sensibilia nihil esse uelit ostendere, per sensibilia hoc ipsum efficere conatur. Si enim terra est inquit, & aer, & ignis, & ferrum, & aurum: & aliud uiuēs, aliud mortuum, aliud nigrum, aliud album, ceteraque omnia quæ uere esse homines credunt, si etiam nos recte uidemus, audiamus, atque sentimus, ens quoque tale qd esset profecto quale nobis primo uisum

Est,

est, necq̃ transmutaret̃, nec aliud ex alio fieret, sed sibi ipsi simile permaneret. Nunc ꝑ̃o cum dicamus, recte sentire uidetur nobis quod calidum est in frigidum, & frigidum in calidum. similiter & molle in durum, atque e contra permutari. Merito igitur posset quispiam percunctari, nonne igitur calidum in frigidum transmutari, cetera/ q̃ huius sensu cognouisti; Sed ratioēs opinionescq̃ istorum iam ita exp̃osa sunt, ut nec dictę quidem esse uideantur. Recte igitur pro/ cul dubitatione illi philosophantur, qui & sensum, & rationem, & cognitionem rerum suscipiunt. Hinc Aristoteles Xenophanem & eius similes uexauit. Xenophanem autem Protagoras & Nessas au diuerunt, Nessam Metrodorus, Metrodorum Diogenes, Dioge/ nem Anaxarchus, Anaxarchum Pyrrho, a quo Sceptici philosophi appellati sunt, qui nec sensu, nec ratione quicquam posse compræ/ hendi docentes, magno risu omnium explosi sunt

FINIS.

CLARISSIMO IURISCONSULTO AL/ bertio Vonico Taruisano Hieronymus Bononius

MAGNA Alberte clarissime, ac rerum dignarum stu/ diosissime priscos homines causarum solertissimos inda gatores obductos, teterrimę caligine cecitatis in ueritate diuini numinis uestiganda laborasse diu uideo, quibus/ dam nephandissimę impietatis assertoribus, deos omnino pertina/ citer esse negantibus, ut Diagoras & Protagoras, nonnullis essent, nec ne inconstanter dubitantibus, ut Pythagoras Samius, aliquibus deos quidem esse fatentibus, res tamen humanas & terrena negocia nō respicere, ut Epicurus, alijs & esse quidem, & mortalium curam gerere existimantibus, sicuti diuinus Plato, tantus autem inter hos ipsos error in quæstione ueri, tanta cerimoniarum, rituum, myste/ riorum uarietas fuit, ut nulla hominum omnino ætas fuerit, quæ in diuinę rerum sententia non multum inter se ipsa dissiderit, Aegy/ ptijs Osirim, Isim, atq̃ animalia quædam abiectissima adorantibus, Atheniensibus Cererem magno studio præcipue colentibus, Ro/ manis

manis Martem, Vestam, Quirinum, ac quosdam priuatos deos uenerantibus. Atque hæc quidem multiplex consilio per multū temporis in toto ferme terrarū orbe perseverauit usq; ad Saluatoris aduentum. Tum uero cæcitati mortalium in lumen saluberrimæ pietatis ab illa perniciosissimæ impietatis nocte traductorum lux oboriri cœpit, tum errantibus semita ueritatis ostendi. Diffusi deinde uarijs mundi regionibus Apostolici præcones euangelica prædicatione omnes gentes, omnes nationes illustrarunt, ut eorum uere fuerit uaticinatus propheta, in omnem terrā sonum exiisse, & uerba in fines orbis terræ. Viri tum doctissimi uereq; philosophi dei optimi maximi, qui sola sapientia est, amatores tāquam sidera coruscantia passim emicuere. Hinc apud Latinos lacteo eloquētiæ fonte manans Lactantius Coelius, triū linguarum optimus interpres, uicq; sanctimonia probatissimus Hieronymus: hinc sacer Aurelius Augustinus, immortalis Ambrosius, uigilantissimus Gregorius elegantissimis religionem nostram eloquijs illustrarunt, gentilitatis dæmonum insidiosorum astu diutius elusæ splendidissimo lumine ueritatis tenebras retexerunt, & male de ueritate ipsa sentientes, fræno seueræ castigationis compescuerunt. Apud Græcos uero Athanasius, Basilus, Gregorius Nazanzenus, Ioannes Chrysostomus, Eusebius Pamphili, alijq; permulti indefessi Christianorum doctrinæ assertores summopere claruerunt. Iq; diu limitibus Græciæ, dum per quietē licuit inter suos, hoc est Græcos homines, Græciæ ignoti latuere. Seuientibus demum tota Græcia diutinis atque simorum hostium bellis, occupato infelicis prouinciæ disciplina, rum matris imperio, direptis misere ciuitatibus, tota nobilitate atq; uirtute attica in Italiam commigrante, clarissimi quique authores, cum gentiles, tum christiani ad totam hospitalitatem diuertētes, studio doctissimorum interpretum, linguam Romanam didicerunt. Verum cum a plurimis in historiarum poematumue traductio- ne fuerit hæcenus feliciter elaboratum, non minus grate utiliterq; ab his qui res christianas eligere maluerunt effectum est. Non enim Omnibonus Leoniceus uir singulari doctrina præditus, minus laudis consecutus est in Athanasio traducendo, quam alius quispiam in quouis gentili opere, aut ipsemet in toto commentariorum

infinitorum cōtextu. Necq; Georgius Trapezuntius uir diuinus ex
præparatione Euāgelica Eusebii in latinum uersa, minus gloriæ re/
portauit, quam rhetoriæ artis laboriosissimo opere ædito. Cuius
quidem clarissimi operis dedicati Nicolao quinto pōtifici maximo
literarum toto orbe fugientium parēti, quo ad superos unde nobis
demissus fuerat intempestiue redeunte, omnis doctrinæ spes crepta
est, cum copiam facere omnibus quæreremus, nec sat facile inueniri
posset exemplar, tu Alberte liberalissime, ex bibliotheca tua quam
præciosissimis libris disciplinarum omnium liberalium refertam in
ornatissima domo in modum atrij extructa studiosissime sumptu/
osissimeq; cōparasti, nobis promptissime subuenisti. Vnde cum te
iuuante, imo causam primariam præstante germen utilissimi libri
in angulis quibusdam abditis delitescens fuerit abunde propaga/
tum, debemus non tantum nos officiosissimæ tuæ probitati, sed
quicunq; optatissimi muneris prius cupidi prope languebant, im/
mortales gratias habebunt. Cumq; in eo diuersorum male sentien/
tium opiniones insolubilibus argumentis cōfutatas, & fidem ortho/
doxam fundatissimis rationibus stabilitam & confirmatam lecti/
tabant non poterunt non tuæ munificentiae meminisse, nomē tuū
æternæ perpetuitatis monumento consecrantes.

EIVSDEM HIERONIMI CARMEN

Eusebius graio tantum sermone loquebar
Nec poteram latius utilis esse uiris
Cura Trapezunti non est perpeffa Georgi
Ignotum tanti muneris esse bonum
Interpres latias solers aduexit in oras,
Et docuit lingua liberiore loqui
Errores igitur quisquis cognoscere priscos
Instructus uera religione cupis
Me lege diuinas Romana uoce docentem
Hystorias, grates soluere utriq; memor.

TABVLA IN LIBROS EVSEBII

149

De Euangelij diffinitione, & intentione sua	Cap. i.
De his quæ solent obijci Angelis & Iudæis	Cap. ij.
Refutatio eorū quæ obijciebantur.	Cap. iij.
De origine mundi secundum Gentiles	Cap. iij.
Diuerſæ de ſubſtantia mundi philoſophorū opiniones	Cap. v.
Diodori uerba, qui priſci homines Solem & Lunam colebant, & quod nec idola, nec dæmones nouerant.	Cap. vi.
De Phœnicum theologia	Cap. vii.

TABVLA SECVNDI LIBRI.

De Aegyptiorum theologia	Cap. i.
De Græcorum theologia	Cap. ij.
De Atlantiorum theologia	Cap. iij.
De Phrygum theologia	Cap. iij.
De arcanis myſterijs erroris gentilium	Cap. v.
Quod merito ſuperſtitionem gentium contemnimus.	Cap. vi.
Breuis ſupradictorum repetitio	Cap. vii.
Quod templa deorū ſimulachra hominū fuerunt	Cap. vii.
Qualis de dijs priſcorum fuit opinio	Cap. ix.
Quod Plato priſcorum fabulas & interpretationes fabularum con- tempſit.	Cap. x.

TABVLA TERTII LIBRI

De honeſtiore & naturali theologia Græcorū	Cap.
De myſtica & naturali theologia ægyptiorū	Cap. i.
Quod iuniores noua quædam per fabulas excogitarunt.	Cap. ii.
Refutatio myſticæ theologiæ	Cap. iij.

TABVLA QVARTI LIBRI.

Quod hominum artificio reſponſa reddi quiſpiam non temere di- ceret.	Cap. f.
Inutilem eſſe diuinationem	Cap. ij.
Diuerſæ gentium theologiæ	Cap. iij.
Porphyrus de philoſophia reſponſorum	Cap. iij.
Redargutio prædictorū ipſius Porphyrij	Cap. v.
Quod omnes dæmones mali ſunt.	Cap. vi.
Quod homines ſacrificabantur dæmonibus uſque ad tempora	

K iij Salua/

30 TABVLA IN LIBROS EVSEBII

Saluatoris.	Cap. vii
Quod mali dæmones ad omnia flagitia & facinora homines im- pellebant.	Cap. viii
Quod omnibus contemptis, deo inhaerendum est	Cap. ix.
Idem.	Cap. x.
De transmutatione prauorū dæmonum & operatione.	Cap. xi.
Qui sunt principes dæmonū secundum Porphyrium	Cap. xii

TABVLA QVINTI LIBRI

Quod potentia dæmonum per aduentum Saluatoris est ab- iecta.	Cap. i.
Quibus rationibus homines a dæmonibus decapti sunt	Cap. ii.
Quo modo multitudo deorum credita.	Cap. iii
Quod dæmones, quos inter hominum deorumq; naturam collo- cabant, responsa dare credebantur.	Cap. iiij
De operatione bonorū dæmonū secundum Porphyriū.	Cap. v.
Quod dæmones cogunt ab hominibus	Cap. vi.
Quod dii gentium magicas artes docuerunt.	Cap. vii
Quod oracula defecerunt.	Cap. viij.
Quod gentiliū dæmones mortales sunt.	Cap. ix.
De uetustorū fallacitate oraculorū ex Themaxo.	Cap. x.
Quod malefici uatēs partem quæstus petebant	Cap. xi.
Quod poetæ responsi laudabantur quasi diuini	Cap. xij
Quod Athletæ diuinis honoribus authoritate Apollinis afficie- bantur.	Cap. xiiij.
Quod etiam tyrannis Apollo adulabatur	Cap. xiiij
Quod ligna & lapides adorandos Apollo cōsulebat	Cap. xv.

TABVLA SEXTI LIBRI.

Quod quæcunq; dii gentium præuidebant cælestium motu præ- uidebant.	Cap. i.
Quod uoluntates hominum satis agi arbitrabātur, liberum negan- tes arbitrium, idq; deorum consilijs persuasi.	Cap. ii.
Quod facta magica ui solui posse Apollo respondit	Cap. iij.
Quod Apollo nonnunquam mentiri se fatebatur	Cap. iiij.
Quod falsa est opinio de fato.	Cap. v.
	Ipforum.

DE PRAEPARATIONE EVANGELICA 30

Ipforum gentilium philosophorum uerba contra eos qui fatum
esse opinantur. Cap.vi.

Itidem. Cap.vii.

Bardefanes de eodem Cap.viii.

De eodē per auctoritatem scripturæ ab Origene Cap.ix.

TABVLA SEPTIMI LIBRI

Repetitio theologiæ gentilium Cap.i.

Quod solum Hebræorum genus ueram sequabatur pietatem. Cap.ii.

Compendiose nonnullorum Hebræorum uitæ narrantur Cap.iii.

De Iudæorum theologia. Cap.iiii.

De uerbo. Cap.v.

De contraria uirtute Cap.vi.

De hominum natura Cap.vii.

Quod natura non est genita Cap.viii.

Quod materia non est causa malorum. Cap.ix.

TABVLA OCTAVI LIBRI.

De traductione scripturæ. Repetitio Gentilium Theologia. Cap.i.

De uita & disciplina mosayca. Cap.ii.

Eleazarus apud Aristæum de allegorico sensu scripturæ Cap.iii.

De Essæis, qui priscis temporibus sublimi uiuebant philosophia. Cap.iiii.

De Deo, & quod mundus creatus est Cap.v.

TABVLA NONI LIBRI.

Quod etiam exteriores Iudæorum gentem admirati sunt. Cap.i.

Hecataeus de eodem. Cap.ii.

Plearchus de eodem. Cap.iii.

Quod multi conueniunt etiā alieni de ueritate historiæ. Cap.iiii.

TABVLA DECIMI LIBRI.

Quod Græci non solum a Barbaris artes, sed alter alterius inuenta dicta & furantes, suo nomini attribuebant. Cap.i.

Quod disciplinas omnes & artes a Barbaris Græci acciperunt. Cap.ii.

K iiii De anti/

DE PRAEPARATIONE EVANGELICA

De antiquitate Moſi ac Prophætatum Cap. iij

TABVLA VNDECIMI LIBRI.

De tripartita philoſophiæ diuiſione ſecundum Platonem Cap. i.

De morali Hebræorum philoſophia. Cap. ij.

De rationali Iudæorum philoſophia. Cap. iij.

De commodiſſima nominum apud Hebræos impoſitione. Cap. iiij.

De phyſica parte ſecundum Hebræos Cap. v.

De intellectuali Hebræorum phyſiologia. Cap. vi.

De Ei uerbo Græco ex Plutarcho Cap. vij.

Quod deus ineffabilis eſt Cap. viij

Quod deus unus eſt. Cap. ix.

De uerbo. Cap. x.

De bono. Cap. xi.

De Iudæis ſecundum Moſem ex Philone Cap. xij.

Ab Hebræis didicit Plato contrarias eſſe uirtutes Cap. xij

Quod animi quoque immortalitatem ab Hebræis Plato didicerit. Cap. xiiij

Quod productum eſſe mundum ab Hebræis Plato accepit. Cap. xv

De luminariſibus Cap. xvi

De mutatione mundi Cap. xvij

Quod reſurrecturos mortuos eſſe concedit, non aliunde quam ab Hebræis Plato diſcere potuit Cap. xvij

De celeſti terra ſecundum Platonem Cap. xix

Quod etiam de iudicio futuro Hebræos Plato ſequitur Cap. xx.

TABVLA DVODECIMI LIBRI

Quod quærere leges, non quærere rationes iuuenes debent. Cap. i.

Quod comode per fabulas adoleſcentibus maiora tradenda ſunt. Cap. ij.

Quod ſincera fide Plato inhaſſe ſcripturæ uideat. Cap. iij.

Quod non in omnes offerenda ſunt ueritatis dogmata. Cap. iiij.

De uiro iuſto ſecundum Platonem. Cap. v.

Quod etiam

T A B V L A

in

Quod etiam de serpentis fraude Mosem Plato sequit̃	Cap.vi.
Quomodo Plato quasi ioco ex uiro sumptā mlierē scripsit.	Cap.vij.
De prima hominum uita.	Cap.viii.
Quod etiā collocutionē serpentis & aia secutus est	Cap.ix.
Quod ordinem etiam scribendi secutus est	Cap.x.
Quod a pietate in deum leges exorsus est ut Moses	Cap.xi.
Quod a pueritia in legalibus pueri exercendi ludo sunt	Cap.xij.
Quod diuinarum rerum imagines hæc inferiora Plato puta-	Cap.xiii.
bat.	Cap.xiii.
Quod adolefcētes cantibus ad uirtutes pparandi sunt	Cap.xiiii.
Quod poetæ recte dicere cogendi sunt	Cap.xv.
Quod hymni cani nō debent nisi prius examinent̃	Cap.xvi.
Quod non semper uino utendum est.	Cap.xvii.
Quod nobiscum nobis gerēdum est bellum	Cap.xviii.
Quod peccatorꝝ anima est causa.	Cap.xix.
De uero philosopho.	Cap.xx.
Quod nonnunquam falso ad utilitatem audientium utendum	Cap.xxi.
est.	Cap.xxi.
Quod omne genus hominū ad ueritatē uocandū est	Cap.xxii.
Quod etiā de Salomonis parabolis Plato multa accepit	Cap.xxiii.
De Seruis.	Cap.xxiiii.
Quod aliqua in alienum sensum accipit	Cap.xxv.
Quod in duodecim tribus ciuitatem suam ludæorum imitatione	Cap.xxvi.
Plato diuidit.	Cap.xxvi.
Quod situm urbis ludæorum secutus est	Cap.xxvii.
De Prouidentia	Cap.xxviii.

TABVLA TERTIIDECIMI LIBRI.

Quod Plato gentiliū deos contemnebat	Cap.i.
Quod mendosissime de deo poetę scripserunt.	Cap.ii.
Quod deus immutabilis ac uerus est	Cap.iii.
Quod Socrates q̃a gentiliū deos spernebat occisus est	Cap.iiii.
Nullo pacto iniuriandum sit	Cap.v.
Quod fortes uiri etiā post mortē patriam defendunt	Cap.vi.
Iudem.	Cap.vii.
Quod incōstanter de deo Plato locutus est	Cap.viii.

Quod nō

Quod non recte Plato de dæmonibus sensit.	Cap. ix.
Quod non recte in omnibus Plato sensit.	Cap. x.
Quod non recte de cœlo Plato sensit.	Cap. xi.
Quæ de mulieribus sensit Plato.	Cap. xij.
Leges aliquæ Platonis	Cap. xij.

T A B V L A Q V A R T I D E C I M I L I B R I.

Quod omnes inter se philosophi repugnant. Cōtra quod nostri omnes concordant.	Cap. i.
De successione platonica.	Cap. ij.
Quod unusquisq; philosophorum quod ipse conijciebat, de dijs sequebatur.	Cap. iij.
Quod mathematicæ disciplinæ nihil cōferant ad pietatē	Cap. iij.
Opiniones priscorum periarchon. i. de principibus.	Cap. v.
Opiniones philosophorum de dijs.	Cap. v.
Aduersus eos qui sensum tollunt, inutilem esse dicentes ad cognitionem	Cap. vij.

Eusebii Pamphili uiri disertissimi de preparatiōe Euan-
gelica, opus a doctissimo utriusq; linguę interprete Ge/
orgio Trapezuntio, e Græco in latinū uersum, exactis-
sima Haganoæ impressum diligentia, Impensis atq; are
D. Ioannis Rynman de Oringau, cura & opera indu/
strii Henrici Gran. Anno humanitatis domini
M. D. XXII. Mense Fe/
bruario.

Biblioteka Jagiellońska



stdr0029967

f



